

УДК 930.2

**ВОСПОМИНАНИЯ СОВЕТСКИХ УЧАСТНИКОВ
ВОЙНЫ ВО ВЬЕТНАМЕ
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙН И КОНФЛИКТОВ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.***

© 2008 И. А. Конорева

*канд. ист. наук,
старший научный сотрудник каф. всеобщей истории,
ikonoreva@yandex.ru*

Курский государственный университет

В статье предпринята попытка классифицировать имеющиеся на сегодняшний день воспоминания советских участников войны во Вьетнаме (1965–1975). Дан их краткий источниковедческий анализ, определены возможности использования при написании научных работ по истории локальных войн и конфликтов.

Ключевые слова: советские участники войны во Вьетнаме, источниковедение, классификация источников по истории локальных войн.

Международные отношения и внешняя политика крупнейших мировых держав накануне и в период «холодной войны» до сих пор вызывают значительный интерес. По прошествии почти двух десятилетий с момента распада Советского Союза так и не утихают дискуссии по поводу политики, которую проводили его руководители на международной арене. В связи с этим высказываются диаметрально противоположные точки зрения относительно характера соперничества СССР и США за гегемонию в мире в период «холодной войны», места различных групп государств в происходивших процессах.

Актуальными остаются вопросы, касающиеся природы возникновения и характера развития международных локальных конфликтов. Экономически развитые страны пытаются, опираясь на цивилизационные основы, заложенные в более ранние исторические периоды, подчинить своему геополитическому влиянию менее сильные государства. Проблемы межгосударственных отношений все более приобретают универсальный характер. Поэтому роль СССР в событиях, связанных с одним из самых затяжных и кровопролитных в истории XX столетия индокитайским конфликтом, также вызывает интерес и неоднозначные оценки.

Изучение особенностей истории Индокитайских войн 40–70-х гг. XX в. позволяет понять многое из того, что прежде являлось для историков спорным или же оставалось без объяснений, представлялось зачастую в искажённом виде.

Для историка, стремящегося непредвзято оценить то или иное историческое явление (и это касается не только рассматриваемой в настоящей статье проблемы), важно выявить максимальное количество источников. Значимое место в их ряду

* Настоящая статья подготовлена при финансовом содействии Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в рамках совместного проекта с Вьетнамской академией общественных наук (ВАОН) проект № 08-01-94751 а/в.

занимают мемуары и иные свидетельства непосредственных участников происходивших событий.

Среди специалистов по поводу этого вида исторических источников не прекращаются дискуссии. Сведения авторов воспоминаний зачастую опровергаются другими участниками описываемых событий, одни и те же факты мемуаристы порой трактуют с диаметрально противоположных позиций, обвиняют друг друга в субъективизме и т.д. Не исключение в этом ряду и воспоминания советских участников войны во Вьетнаме (1965–1975).

В настоящей статье мы попытаемся классифицировать имеющиеся на сегодняшний день материалы мемуарного характера и определить степень их научной значимости при изучении истории локальных войн и конфликтов второй половины XX в.

Первую группу в нашей классификации составляют неопубликованные свидетельства участников вьетнамской войны - так называемая «устная история». Она уже давно широко используется специалистами-историками на Западе для составления более полной, всесторонней и объективной картины происходивших на памяти современников исторических событий. У нас в стране такой вид сбора информации пока только завоевывает популярность у исследователей¹. Мы склонны считать их важным дополнением к другим имеющимся в нашем распоряжении источникам.

По нашему мнению, продуктивной формой работы для исследователей-историков является интервьюирование непосредственных участников войны во Вьетнаме, проживающих в различных районах бывшего Советского Союза. Не всегда информация, которая содержится в их устных свидетельствах, подтверждается другими видами исторических источников: зачастую ветеранов подводит память и разные по времени события их «вьетнамской» биографии накладываются одно на другое. Но, с другой стороны, в устной беседе можно услышать такие сведения, которых не встретишь, по разным причинам, в печатных изданиях. К сожалению, с каждым годом таких людей становится все меньше, и вместе с ними уходит ценнейший исторический материал, связанный с их личным восприятием происходившего. Так, по данным, опубликованным в газете «Красная звезда», 10,5 тыс. советских военных специалистов прошло через вьетнамскую войну, а на сегодняшний день их проживает в России уже менее 5 тыс.² По другим сведениям, за период с 11 июля 1965 по 31 декабря 1974 г. во Вьетнаме в качестве военных специалистов побывало 6359 генералов и офицеров вооруженных сил СССР³.

Автору настоящей публикации удалось провести определенную работу по составлению архива «устной истории» с ветеранами вьетнамской войны, постоянно проживающими в г. Курске: полковниками В. С. Васильевым, А. А. Гусельниковым, В. А. Дегтярёвым и подполковником В. Е. Ушкаловым. Их воспоминания были оформлены в виде аудиозаписей и хранятся в личном домашнем архиве автора настоящей статьи, а также на кафедре всеобщей истории Курского государственного университета. Частично данные материалы вошли в ряд научных публикаций и публицистических статей в периодической печати⁴.

Сопоставляя устные свидетельства ветеранов-курян, в один голос утверждающих, что советские военнослужащие никогда не принимали участия в боевых действиях, а выполняли лишь вспомогательные функции, например, с высказываниями И. Г. Дрогovoза в книге «Необъявленные войны СССР» о том, что «советские военнослужащие частенько принимали самое непосредственное участие в боевых действиях против американских войск», на этом основании считающего вьетнамский конфликт «еще одной необъявленной войной страны Советов»⁵, можно

сделать вывод, что данный вопрос нуждается в дальнейшем исследовании, как, впрочем, и утверждения, что сотрудники советских спецслужб принимали участие в допросах американских военнопленных во Вьетнаме или даже кто-то из этих американцев содержался позднее в заключении на территории СССР.

Достоверность информации в данном случае вызывает сомнения. Однако это не дает оснований отказываться от использования «устной истории» в процессе установления истины. Неточности вполне устранимы в процессе сопоставления с официальными данными, архивными материалами. Кроме того, следует учитывать, что и письменные источники зачастую составлялись на основе полученных устных сведений.

К этой группе источников примыкают воспоминания участников вьетнамской войны, размещенные в сети Интернет в электронном виде.

Интернет-ресурсы занимают в последние годы все больше места в исторических исследованиях. В силу специфики данного источника информации, неясности его статуса в качестве средства массовой информации, по нашему мнению, его нельзя отнести ни к категории исторических источников, ни к категории литературы⁶. Нами Интернет рассматривается лишь как способ размещения информации в электронном виде, причем как текстов исторических документов, так и научных и публицистических работ (конечно, в некоторых случаях там содержится и эксклюзивная информация, например в электронных периодических изданиях, не имеющих печатных аналогов, форумах по международным проблемам и др.). В первую очередь следует назвать сайты, где содержится информация об участии граждан СССР в индокитайских событиях⁷. Наиболее полно воспоминания ветеранов вьетнамской войны представлены в свободном доступе на сайте Межрегиональной организации ветеранов войны во Вьетнаме, где с ними всегда может познакомиться любой желающий⁸.

Проведенный анализ показал, что среди авторов воспоминаний в значительной степени преобладает идеализация всего того, что было связано с участием СССР (и их лично) во вьетнамской войне. Это вполне объяснимо, поскольку большинство советских людей (в лучшем смысле этого понятия) являлись, по своей сути, интернационалистами, свободными от каких-либо предубеждений. Даже сегодня, несмотря на имеющийся негатив в оценках советского участия во вьетнамских делах, они искренне верят в то, что совершили в те годы благородное дело. Автор настоящей статьи в целом разделяет это мнение.

Наиболее ценными, с научной точки зрения, являются воспоминания, в которых описывается быт советских военнослужащих, их отношения с местным населением, описание различного рода трудностей, с которыми им пришлось столкнуться во время служебных командировок в ДРВ. Они позволяют эффективно использовать имеющийся материал при раскрытии тем, связанных с так называемой «историей повседневности» – одним из перспективных направлений в современных исторических исследованиях.

Мемуарная литература, опубликованная традиционным типографским способом, составляет в нашей классификации третью группу исторических источников. До сих пор в оценках советского присутствия во Вьетнаме у мемуаристов имеется ряд противоречивых точек зрения. Первая из них сложилась еще во времена самой вьетнамской войны и затем воспроизводилась в многочисленных научных и публицистических трудах отечественных авторов: СССР оказывал помощь Вьетнаму, исходя из принципа «социалистического интернационализма», братской солидарности с народом, ставшим жертвой «американского империализма» и его пособников⁹. Подобная идеализация советского присутствия в ДРВ в 1965–1973 гг. наблюдается в

опубликованных в последние годы воспоминаниях некоторых участников вьетнамской войны с советской стороны.

В 2005 г. вышла книга воспоминаний советских участников вьетнамской войны, совершенно справедливо, на наш взгляд, рекомендованная «в качестве учебного пособия по военно-патриотическому воспитанию студентов»¹⁰. Своими впечатлениями на ее страницах поделились как советские военные специалисты, принимавшие непосредственное участие в подготовке военнослужащих Вьетнамской народной армии, так и другие наши соотечественники, выполнявшие свой долг во Вьетнаме. Тематическим продолжением данного издания стали вышедший в 2006 г. под редакцией В.П. Буянова в издательстве Московского института экономики и права сборник «Это незабываемое слово “Льенсо”» и в 2008 г. в Екатеринбурге книга воспоминаний «Незабываемый Вьетнам. От первого Lockheed V-2 до победы над В-52»¹¹.

За последние годы также вышли воспоминания участников вьетнамской войны в отдельных периодических и продолжающихся изданиях. В первую очередь здесь следует выделить публикации Ю. М. Бошняка, Н. Н. Колесника, А. И. Хюпенена, Ю. Горохова и др.¹²

Однако следует отметить, что в ветеранском движении имеются альтернативные точки зрения на происходившее в те годы во Вьетнаме. В свое время большой резонанс общественности вызывали опубликованные в журнале «Знамя» воспоминания работавшего в ДРВ на испытаниях РЗК военного специалиста одного из советских оборонных НИИ капитана В. Куплевацкого, в которых он достаточно ярко описал свои впечатления об увиденном во второй половине 60-х гг. Произведение В. Куплевацкого «Над нами самолеты» опубликовал журнал «Знамя» в 1969 г. Автор стал работать над книгой очерков по этой теме, но ему пришлось столкнуться с советской бюрократической идеологической системой: макет книги «на отзыв» отправили в МИД СССР. В ходе работы по теме настоящего исследования в Архиве внешней политики РФ нам удалось обнаружить заключение этой организации, из которого следовало, что книгу публиковать «нецелесообразно». В результате она так и не дошла до читателя.

Об этом специалисте позитивно отзывался в вышедшей в 2000 г. мемуарно-публицистической книге «Индокитай. Пепел четырех войн. 1939–1979» М. М. Ильинский: «Капитан ракетчиков Валерий Куплевацкий одним из первых рассчитал, как поражать цели – самолеты США и спасти свои радарные установки»¹³.

В 1998 г. В. Куплевацкий опубликовал в журнале «Знамя», с его точки зрения, более правдивые и беспристрастные зарисовки происходившего. Он прямо заявил, что сегодня уже не испытывает той ненависти к американцам, участвовавшим во вьетнамской войне, которая у него была ранее сформирована под воздействием советской пропаганды¹⁴. Теперь уже очередь его критиковать наступила для коллег по ветеранскому движению. В начале февраля 2001 г. в газете «Красная звезда» было опубликовано письмо, авторы которого заявляли, что В. Куплевацкий не принимал непосредственного участия в большинстве описываемых им событий, а просто выдумал большинство своих сюжетов, руководствуясь при этом отнюдь не самыми благими намерениями¹⁵.

В. Куплевацкий скончался спустя два года после выхода этого письма. Во втором издании названной выше книги М. М. Ильинского (2005) под названием «Вьетнамский синдром. Война разведок» о нем вновь упоминается (теперь уже с датами жизни: 1939–2003) как о специалисте, который действительно внес весомый вклад в дело спасения в боевых условиях советских радарных установок¹⁶.

Как мы уже писали ранее в одной из своих работ, подобного рода дискуссии в средствах массовой информации вызывают только чувство сожаления и не способствуют поиску истины¹⁷.

Приведенные выше примеры наглядно показывают, в какой сложной ситуации оказывается историк, пытающийся объективно и беспристрастно подойти к анализу той или иной научной проблемы, опираясь на имеющиеся в его распоряжении источники. Можно, конечно, согласиться с академиком Г.А. Арбатовым, писавшим: «По идее, мемуары – это документ. Пусть требующий критического отношения, перепроверки, сверки с другими документами того времени, тем более, что есть и естественная, в силу человеческих слабостей, особенность жанра: никто не читал и никто, по-моему, пока не писал действительно самокритичных мемуаров»¹⁸. Тем не менее, на наш взгляд, они являются важным источником информации, придавая исторической работе так часто недостающее «ощущение эпохи».

¹ См. например: Доел Р. «Устная история» в историографии современной науки: опыт и проблемы // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. №4. С.60–88; Розонова Л.Н. К понятию авторства фонодокумента // Советские архивы. 1983. №5. С.17–21; Павленко М.А., Якимова Е.В. О некоторых проблемах устной истории // Проблемы устной истории в СССР. Киров, 1990. С.32–36.

² Красная звезда. 2005. 30 апреля.

³ Россия (СССР) в локальных войнах и военных конфликтах второй половины XX в. М., 2000. С.98; Окорочков А.В. Секретные войны Советского Союза. М., 2008. С. 288–289.

⁴ Конорева И.А. Из истории «холодной войны». Идеологическое противостояние США и СССР по проблемам Индокитая в 1954–1975 гг. Курск, 2004; Конорева И.А. Вьетнам: воевали по долгу, а не по расписанию // Молодая гвардия (Курск). 2003. 30 января; Конорева И.А. Куряне на вьетнамской войне // Педагогический поиск (Курск). 2003. №5; Конорева И.А. Формирование общественного мнения Курской области по вопросам войны в Индокитае (по архивным документам областной организации общества «Знание» за 1960–1975 гг. // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Вып. 4. Курск, 2004 и др.

⁵ Дроговоз И.Г. Необъявленные войны СССР. Минск, 2004. С.194. См. также: Егоров Е. Мы дрались с американским десантом // Солдат удачи. 2003. №1. С.40–43.

⁶ О дискуссионных проблемах использования электронных публикаций из сети Интернет написано достаточно много. См. напр: Валетов Т.Я. О проблемах использования электронных публикаций и других применений компьютерных технологий в гуманитарной науке // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2000. №26–27.

⁷ См. например: Воробьев М. Как «Двина» защищала небо Вьетнама // <http://milparade.udm.ru/ru/28/108.htm>; Их укрывали джунгли (Воспоминания участников войны во Вьетнаме) // <http://flb.ru/info/34153.html>; Докучаев А. И мы защищали Вьетнам // <http://www.rustrana.ru>; Война во Вьетнаме (1961–1974 гг.) // Там же; беседа с генерал-майором А. Благодаровым, размещенная на сайте www.etver.ru, а также ряд материалов по адресам: <http://www.hro.org/editions/karta/world/vietnam.php>; <http://www.vietnamwar.ru> и др.

⁸ <http://www.nhat-nam.ru/vietnamwar/memory>. Нам также представляется весьма интересным материал председателя этой общественной организации Н.Н. Колесника «В сердце моем Вьетнам», помещенный на сайте www.mosoblpress.ru.

⁹ Например, еще в 1965 г., т.е. «по следам событий», был издан сборник воспоминаний советских специалистов, работавших в ДРВ: Плечом к плечу: Воспоминания советских специалистов о совместной работе с вьетнамскими друзьями в ДРВ и СССР / Отв. ред. В.С. Расторгуев. М., 1965.

¹⁰ Война во Вьетнаме...Как это было (1965–1973). М., 2005.

¹¹ Это незабываемое слово «Льенсо». М., 2006; Незабываемый Вьетнам. От первого Lockheed V-2 до победы над В-52. Екатеринбург, 2008. См. также: Война во Вьетнаме: взгляд сквозь годы...Материалы научно-практической конференции «Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964–1973 гг.). М., 2000.

¹² Бошняк Ю.М. Мы защищали независимость Вьетнама // Военно-исторический архив. Вып. 1(16). М., 2001. С.156–179; Колесник Н.Н. Советские ракеты в небе Вьетнама // Боевое братство. 2004. №4 (41); Хюпенен А.И. Боевое братство крепло под чистым небом Вьетнама // Военно-исторический журнал. 2002. №8; Горохов Ю. В воюющем Вьетнаме // Интернационалисты. Смоленск, 2001 и др.

¹³ Ильинский М.М. Индокитай. Пепел четырех войн.1939–1979. М., 2000. С.25.

¹⁴ «Маленькие военные истории» В. Куплевацкого появились в журнале «Знамя» в №6 за 1998 г. Полные или сокращенные версии этого произведения можно найти на сайтах www.rg-rb.de, www.hro.org, magazines.russ.ru и др.

¹⁵ Красная звезда. 2001. 8 февраля.

¹⁶ Ильинский М.М. Вьетнамский синдром. Война разведок. М., 2005. С.105. К сожалению, в примечания к одной из наших статей по этому вопросу вкралась досадная неточность (См.: Военно-исторический журнал. 2008. №6. С.41).

¹⁷ Конорева И.А., Селиванов И.Н. Указ. соч. // Военно-исторический журнал. 2008. №6. С.39).

¹⁸ Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление. М., 1991. С.160.