

АКТУАЛЬНОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

И.П. Веляева

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации
e-mail: irin-krivko@yandex.ru*

Курский государственный университет

В статье описывается процесс интеграции синергетической парадигмы в исследование лингвистических и психолингвистических явлений, в частности – синонимической аттракции. Приводятся примеры успешного применения познавательных и описательных методов теории самоорганизации в рамках гуманитарных наук. Утверждается необходимость междисциплинарных исследований с применением синергетической парадигмы.

***Ключевые слова:** синергетика, синонимическая аттракция, индивидуальный лексикон, самоорганизация, параметр порядка.*

Современные исследования в области теории языка, лингвистики, психолингвистики, переводоведения стремятся к поиску новых подходов в изучении и описании явлений, расширению категориального аппарата, выявлению новых экспериментальных методик. По мнению многих ученых, одним из наиболее успешных и продуктивных междисциплинарных подходов является теория самоорганизации или синергетика. Этот подход лежит на пересечении предметного знания, математического моделирования и философской рефлексии.

Термин «синергетика» введен в научный обиход немецким теоретиком Германом Хакеном. Он вложил в этот термин два смысла. С одной стороны, это подход, рассматривающий возникновение новых свойств, качеств, стратегий в сложных системах, элементы которых таковыми не обладают. С другой стороны, это подход, развитие которого требует совместной творческой активности естественников. Г. Хакен обнаружил, что простейшие нелинейные модели многих сложных процессов в различных областях науки (включая гуманитарные) оказываются одними и теми же [Хакен 2005].

Г. Хакен определяет синергетику как науку об «общих законах или принципах», управляющих процессами «сотрудничества, кооперации» элементов любых систем – «от молекул и жидкостей до человеческих индивидуумов и обществ» [Хакен 2000: 12].

В настоящее время существует тенденция рассматривать мир как единую систему, представленную взаимодействием человека и природы. И перед наукой стоит задача решать проблемы «sinergo», т.е. «действуя совместно».

Синергетический стиль научного мышления включает в себя прогнозируемое, эволюционное видение мира, получившее бурное развитие в XIX веке. Концепции и идеи теории самоорганизации нашли свое отражение в таких областях, как теория диссипативных структур, теория детерминированного хаоса, теория катастроф [Князева, Курдюмов 1994; Пригожин 1985; Хакен 1985]. При этом, по мнению В.Ф. Петренко, синергетика, не будучи жестко ориентированной совокупностью методологических принципов и понятий, играет роль системной рефлексии и исходит не из однозначного общепринятого определения «системы», а из характерного для нее набора свойств. К ним относятся нелинейность, целостность и устойчивость структуры, диссипативность [Петренко 1997].

Тем не менее, взаимная интеграция научных дисциплин дает о себе знать. Ряд идей синергетики, например таких, как динамичная структурность, открытость, нелинейность языковой системы, уже давно разрабатывается лингвистами и служит источником интересных гипотез. Формируя свой категориальный аппарат, синергетика пытается установить закономерности, отражающие специфику нового мировидения, поскольку «в условиях нарастающих темпов изменений в мире, свидетелями которых мы являемся, трудно говорить о стационарных структурах, об устойчивых, неизменных образованиях как о чем-то лежащем в основе мироздания» [Курдюмов 1991: 166-167].

Синергетика ориентируется на раскрытие универсальных механизмов самоорганизации сложных систем любого типа, в том числе социальных. Синергетические модели самоорганизации рассматривают общество как неравновесную систему особого типа, устойчивость которой обеспечивается взаимодействием внешних и внутренних факторов.

В.Ф. Петренко утверждает, что теорию аттракторов и катастроф правомерно использовать для описания функционирования общественного сознания. Показательным здесь является процесс формирования мнений и предпочтений избирателей на выборах. Процесс выбора происходит под влиянием мнений и установок, политических стереотипов, ценностей, в результате чего происходит выбор [Петренко 1997].

В настоящее время социологи с новых позиций пытаются осмыслить пространственно-временное устройство социальных систем. Их работы убеждают, что найти ответ на поставленные выше вопросы невозможно без раскрытия сущности психической энергии и механизма ее ретрансляции в социальную. Для проектирования одной синергетики уже

недостаточно, необходим синтез достижений синергетики и социально-психологических наук [Giddens 1984].

Теория динамических систем также применяется в медицине. Относительно нейрофизиологических механизмов деятельности мозга, излучающихся в нейросинергетике [Князева, Курдюмов 1994], отмечается, что в деятельности мозга реализуется основной принцип синергетики – подчинение всех элементов сложной системы наиболее неустойчивому элементу (параметру порядка).

Междисциплинарность исследований в русле синергетической парадигмы обуславливается тем, что данная научная дисциплина ставит различные задачи: например, определить спектры структур-аттракторов биологических форм, экономических и политических структур, возможных организационных структур компаний; проанализировать динамичность политических направлений, социальных движений. Синергетика дает возможность относительно простого описания сложных систем и понимание сложного на уровне общих тенденций, с точки зрения возможных в нем направлений течения эволюционных процессов.

В рамках теории самоорганизации исследуется вопрос динамического хаоса. Теория хаоса позволяет взглянуть на события, происходящие в мире, отлично от более традиционного детерминистического взгляда, суть которого заключается в предопределенности того, что должно случиться. В греческой мифологии хаос определяется как первичное, лишённое формы состояние мира, неорганизованная стихия, которая состояла из тумана и мрака. Но, как известно, из хаоса рождается порядок: «Хаос и порядок – это две стороны единого диалектического начала природы» [Рыжов [http](http://)].

Теория хаоса утверждает, что небольшие изменения в системе могут привести к огромным последствиям. Одной из центральных концепций в теории является *невозможность точного предсказания системы, ее поведения и изменения*. Тем не менее, моделирование системы вполне выполнимо.

Для исследования языковых явлений, в частности синонимической аттракции, актуальными представляются следующие понятия теории хаоса: открытые нелинейные системы; бифуркация; аттракторы; фрактальность (самоподобие).

В нашем исследовании аттрактор определяется следующим образом. Аттрактор синонимического ряда – это многокомпонентное образование (слово-стимул), которое представляет собой объемную фигуру, способную приобретать новые грани, притягивая к себе новые единицы в процессе познавательной деятельности индивида. Аттракторы структурируют, организуют процесс синонимизации в сознании индивида, и, несмотря на то что выбранные решения (близкие по значению слова) могут быть одинаковыми у разных людей, пути решения поставленной задачи у

каждого из них различны. Это подтверждает отсутствие системности в процессе выбора лексических средств. В ситуации «здесь и сейчас» для индивида могут актуализироваться различные грани и плоскости данного понятия, которые будут запускать поиск подходящих синонимов. Синонимический ряд не является статичным, он может разрастаться самоподобными единицами, эволюционировать к новым состояниям.

Например, в ходе проведения нами направленного ассоциативного эксперимента слово-аттрактор *РЫНОК* в возрастной группе 30-50 лет вызвал такие реакции, как: *ценные бумаги, биржа, финансы*. В группе 18-22 года: *супермаркет, магазин, товар, торговля*. Это говорит о том, что параметры возраст, социум, культура, индивидуальное знание, ситуация «здесь и сейчас» явились актуальными при поиске синонимов и определили выбор параметра порядка для восстановления синонимического ряда в сознании индивида [Веляева 2015].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что естественные процессы мышления в большей мере являются алогичными, человеку достаточно сложно объяснить, почему он выбрал тот или иной синоним слову, т.к. в момент выбора включаются подсознательные неосознаваемые процессы, которые базируются на ассоциациях, алогичном и метафорическом мышлении.

Процесс синонимической аттракции подобен процессу аттракции в динамических нелинейных средах, в которых появление аттрактора определяет дальнейшее поведение системы. При появлении аттрактора, система из латентного состояния движется к моменту бифуркации, который предполагает множественность путей развития. Так, попадая в поле зрения индивида, слово-аттрактор мобилизует сознание и приводит к моменту бифуркации.

Следует отметить, что восприятие тех или иных объектов индивидом в течение жизни меняется, следовательно, слово-аттрактор будет нести в себе все многообразие опыта, эмоций и ситуаций, связанных с его употреблением [Кривко 2010: 32]. Соответственно, будет меняться вся система синонимов, но закономерности («наследственность» в Теории Хаоса) все же будут прослеживаться.

Развитие языка осуществляется через его принципиальную неустойчивость, благодаря смене его состояний. Новое в языке возникает как внезапное и непредсказуемое, акцентируя тем самым динамизм естественного языка, и объективирующее вероятные амплитуды развития разнообразных отношений языковых единиц.

На этапе современного развития общества, глобализации и повсеместного взаимопроникновения социальных, культурных, экономических и политических реалий, человеческая личность приобретает синергетический смысл. И.А. Герман и В.А. Пищальникова рассматривают психическую деятельность личности, включающую в себя

речемыслительную активность, как относительно устойчивую нелинейную систему, которая способна переструктурироваться под влиянием поступающей извне информации [Герман, Пищальникова 1999].

Все происходящее в окружающем мире получает свое отражение в сознании человека, и при взаимодействии различных компонентов знаний, опыта, психо-эмоционального восприятия в сознании возникает уникальный для каждого индивида образ того или иного слова.

В терминах синергетики человеческое сознание трактуется как «постоянно изменяющийся процесс, явно не статический и даже не следующий по фиксированному циклу, а определяемый глобально для каждого индивидуума» [Комбс 2004: 53].

Можно утверждать, что язык как средство познания мира содержит не только все, что уже познано, но и то, что еще предстоит познать, что развивается в еще неосознанных взаимосвязях языковой системы.

В рамках синергетической теории процесс порождения текста рассматривается как самоорганизующийся процесс, носящий спонтанный характер и обусловленный определенными причинами.

Существует подход, при котором перевод рассматривается как творческий синергетический процесс, который задействует тексты, языки, культуры, личности. В связи с этим перевод предстает сложнейшим процессом взаимодействия всех его составляющих.

В рамках междисциплинарного подхода перевод рассматривается как «процесс смысловтранслирования, подчиняющийся синергетическим законам динамики саморазвивающихся систем» [Кушникова 2004: 21]. Ключевым понятием становится смысл, а процесс его передачи представляется динамичным и процессуальным по своей сути. Противоречивая природа перевода становится источником динамизма, при этом перевод рассматривается не просто как динамическая система, но как саморазвивающаяся, самоорганизующаяся система, что позволяет отнести его к разряду синергетических систем [Кушникова 2011: 81].

Можно сделать вывод о том, что в настоящее время человечество находится на пути к «социосинергетике» или «гомосинергетике» [Князева, Курдюмов 1994], т.е. синергетике с человеческим лицом. Опора на идеи теории самоорганизации позволяет под новым углом взглянуть на процессы самоорганизации сложных систем, к которым также относится ментальный лексикон индивида. Синергетическая парадигма приводит к диалогу человека с самим собой и с другими людьми, дает возможность интегрировать последние разработки в области термодинамики, теории хаоса, компьютерной лингвистики, в сферу психолингвистики и когнитивной лингвистики.

Библиографический список

Веляева И.П. Анализ процесса синонимической аттракции в рамках междисциплинарного подхода на основе комплексного экспериментального материала [Электронный ресурс] // Теория языка и межкультурная коммуникация. КГУ, 2015. №3 (19). Режим доступа: <http://tl-ic.kursksu.ru/index.php?page=6&new=19> (дата обращения: 22.11.2016)

Герман И.А., Пищальникова В.А. Введение в лингвосинергетику. Барнаул: Изд-во АГУ, 1999. 130 с.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М.: Наука, 1994. 238 с.

Комбс А. Синергетика и психология. М.: Когито-Центр, 2004. Вып. 3: Когнитивные процессы. С. 49–60.

Кривко И.П. Специфика синонимической аттракции в лексиконе индивида: синергетический подход: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Курск, 2010. 167 с.

Курдюмов С.П. Интервью с С.П. Курдюмовым // Вопросы философии. М.: Наука, 1991. № 6. С. 52–57.

Кушникова Л.В. Перевод как синергетическая система // Вестник Пермского университета. 2011. Вып. 3: Российская и зарубежная филология. С. 81-86.

Кушникова Л.В. Языки и культуры в переводческом пространстве. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, 2004. 163 с.

Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания (на материале политического менталитета). Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. 214 с.

Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках. М.: Наука, 1985. 382 с.

Рыжов В. Концепции синергетики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vladimir.socio.msu.ru/3_SYNERGY (дата обращения: 10.04.2010).

Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам / перевод с английского // Синергетика: от прошлого к будущему. 2-е изд. М.: КомКнига, 2005. 248 с.

Хакен Г. Можем ли мы применять синергетику в науках о человеке? // Синергетика и психология. Тексты. Вып. 2. Социальные процессы. М.: ЯнусК, 2000. С. 11–26.

Хакен Г. Синергетика: Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах. М.: Мир, 1985. 419 с.

Giddens A. The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Los Angeles: Univ. of California Press, 1984. 402 p.