

НЕОЛОГИЗАЦИЯ: СУЩНОСТЬ И ДИНАМИКА ПРОБЛЕМЫ

Е. И. Ерпилова

*Аспирант кафедры иностранных языков и профессиональной
коммуникации*

e-mail: elena-erpilova@yandex.ru

Курский государственный университет

Статья посвящена сущности и динамике проблемы неологизации. Автор предоставляет обзор разработанных подходов к изучаемой проблеме и описывает современные тенденции в указанной области.

Ключевые слова: *неологизм, окказионализм, потенциальное слово, глобализм, футурологизм, актуализм.*

Словарный состав языка – это самая подвижная подсистема, наиболее подверженная изменениям, которые обусловлены переменами в жизни общества [Козельская 2005: 37]. Процесс образования новых языковых единиц и категорий является непрерывным [Кодухов 1974: 187]. Необходимо отметить, что существует большое количество зачастую противоречивых подходов к проблеме неологизации и трактовке термина «неологизм».

К числу основных теорий XX века, в рамках которых различные ученые предпринимали попытки раскрыть сущность новообразований в языке, относятся денотативная теория (наиболее популярная, зародившаяся примерно в 60-е гг.), стилистическая и лексикографическая (появившиеся в то же время); в числе более поздних теорий можно отметить структурную и конкретно-историческую (приблизительно 70-е гг.), а также психолингвистическую (90-е гг.). Имеющиеся подходы противоречивы, и ни один из них не дает исчерпывающие ответы на важнейшие вопросы неологии [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 9-20].

Наиболее популярная денотативная теория рассматривает слова, означающие новое явление (реалию), денотат или понятие [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 15]. Так, в рамках этой теории в лексикографических источниках 60-80 гг. к неологизмам отнесены слова или обороты речи, которые созданы для обозначения нового (прежде неизвестного) понятия или предмета (например, «астронавт», «космодром») [Ахманова 1966: 252; Розенталь, Теленкова 1985: 130].

Согласно стилистической теории, неологизмами являются «стилистически маркированные слова, значения слов или фразеологизмы,

употребление которых сопровождается эффектом новизны»; при этом ощущение новизны является весьма относительным и субъективным [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 9].

Сторонники лексикографической теории (характерной для западной неологии) считают неологизмами слова, не зафиксированные в современных словарях; к ним также могут быть отнесены семантические неологизмы [там же: 14].

Ученые, придерживающиеся структурной теории, считают неологизмами только слова, которым присуща абсолютная структурная, формальная новизна; обычно они представляют собой уникальные звукосочетания («куздра», «кодак», «лавсан» и др.) [там же: 16].

В рамках конкретно-исторической теории, разработанной Н.З. Котеловой, признак «новизны» уточняется с точки зрения языкового пространства и времени. Н.З. Котелова определяет неологизмы как слова, значения слов или же идиомы, которые существуют в определенном языке, подъязыке, языковой сфере и не существовали в предшествующий период в этом же языке, подъязыке и языковой сфере [там же: 19].

В рамках психолингвистической теории рассматривается статус «нового слова» как единицы индивидуального лексикона человека при функционировании данного слова в коммуникативной деятельности [Тогоева 2000: 38]. С.И. Тогоева определяет «новые слова» как языковые единицы, которые ранее не встречались «в индивидуальном речевом опыте носителя языка» [там же: 37].

Следует отметить, что уже в 60-е гг. существует понятие «стилевого» неологизма [Ахманова 1966: 252] (или же «стилистического», «индивидуально-стилистического»). Речь идет о неологизмах, созданных авторами конкретных литературных произведений, которые чаще всего не входят в словарный состав языка («молоткастый» Маяковского, «зеленокудрые» Гоголя и др.) [Розенталь, Теленкова 1985: 130]. В качестве сходного термина приводится понятие «потенциальное слово», определяемое как «производное или сложное слово, реально не существующее (т. е. не зафиксированное в реально осуществившихся уже произведениях речи), но могущее создаться в любой момент в соответствии с продуктивными словообразовательными моделями данного языка» (например, «примарситься» – «совершить посадку на Марс»); или же «слово как элемент фразеологемы, обнаруживающее способность вычлениваться из нее в виде самостоятельной лексической единицы» [Ахманова 1966: 330].

Далее терминологическая система значительно расширяется и усложняется. Возникают термины «окказиональные слова», «неологизмы-словообразования», «относительные неологизмы» («неологизмы вхождения»), «авторские окказионализмы», «потенциальные слова» и др.

Данная терминология весьма противоречива, поскольку авторы вкладывают в указанные термины разный смысл.

Так, например, Ю.С. Маслов не выделяет потенциальные слова, говоря лишь о неологизмах как фактах языка и окказионализмах как словах, созданных автором (или говорящим) в определенных стилистических целях [Маслов 1987: 169-172]. Э.В. Кузнецова разделяет собственно языковые неологизмы (узуальные слова), а также речевые, выделяет индивидуально-авторские неологизмы, имеющие установку на экспрессивность, наряду с потенциальными словами, образующимися в речи по продуктивным моделям и не ориентированными на экспрессивность; при этом автор признает, что невозможно провести четкую грань между называемыми категориями [Кузнецова 1989: 163-165].

«Большой энциклопедический словарь» В.Н. Ярцевой, определяя неологизмы как слова, значения слов или же словосочетания, появившиеся в определенный период в конкретном языке или использованные один раз («окказиональные» слова) в тексте или акте речи, противопоставляет «неологизмам-словообразованиям» «относительные неологизмы» («неологизмы вхождения»), которые являются либо «внутренними заимствованиями» (результатом «миграции языковых средств из одних сфер языка в другие»), либо актуализированными словами, известными в прошлом (например, «вояж»), либо заимствованиями из другого языка («дзюдо», «лечо»), либо кальками и переводами («выживатель», «звездные войны») [Ярцева 1998: 331].

В некоторых случаях «окказионализмы» считают разрядом неологизмов и описывают как единицы, созданные индивидуально для конкретного стилистического задания или ситуации (включая «потенциальные слова», т.е. «лексические единицы, создаваемые по типовым словообразовательным моделям, но в общем лексиконе по тем или иным причинам отсутствующие»: «подметатель» – дворник, «парикмахерка» – женщина-парикмахер) [Матвеева 2010: 230-232]. Встречается также термин «окказионализмы авторские» («разновидность неологизмов, созданных по нестандартным моделям») [Жеребило 2011: 51].

Ряд авторов противопоставляет неологизмы, окказионализмы и потенциальные слова. Современная электронная лингвистическая энциклопедия «Кругосвет» подразделяет неологизмы на языковые и индивидуальные (авторские). Языковые неологизмы включают в себя собственно лексические (новые слова для обозначения новых вещей и понятий: имиджмейкер, саммит, Интернет, др.) и семантические (старая форма слова и новое значение). Кроме того, присутствует термин «сочетаемостьный неологизм», подразумевающий необычную связь слов друг с другом (горячая линия, теневая экономика и др.). К «окказионализмам» в данном случае отнесены слова, образуемые «по

случаю», в «конкретных условиях речевой коммуникации и, как правило, противоречащие языковой норме, отклоняющиеся от привычных способов образования слов в данном языке». Окказионализмы, как указывают составители, не относятся к неологизмам, как и потенциальные слова. Последние характеризуются как «лексические единицы, которых нет в словаре данного языка, но которые легко образуются по тем или иным словообразовательным моделям» («хваталка», «погонялка», «пускалка», «хлопалка»). При образовании окказионализмов нарушаются правила общего словообразования, которые действуют при создании потенциальных слов [Энциклопедия Кругосвет URL].

Встречается также подразделение окказионализмов на лексические и грамматические; последние «образуются за счет нарушения существующих в языке грамматических ограничений данной единицы» [Матвеева 2010: 260–261].

Т.В. Попова, Л.В. Рацибурская и Д.В. Гугунава также отмечают различные подходы к трактовке окказионализмов и потенциальных слов, говоря о широком и узком понимании окказионализмов в работах разных авторов (В.В. Лопатина, А.Г. Лыкова, Е.А. Земской, Е.И. Ханпиры и др.) [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 38–41]. Подразделение неологизмов на лексические и семантические достаточно единообразно и присутствует как в публикациях XX века, так и в более современных источниках [Гречко 2003; Пляскова 2006; Крысин 2007; Бабенко 2008; Заварзина 2014].

Необходимо указать, что наряду с термином «неологизм» в научной литературе присутствуют и другие, достаточно близкие по содержанию: «инновации», «новообразования». Термин «неологизм» наиболее распространен; понятие «инновации» применяют для обозначения новых явлений на всех уровнях языка; термин «новообразование» используется по отношению либо к любым инновациям, либо к словообразовательным неологизмам [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 8].

В современной научной литературе присутствуют новые подходы к проблеме неологизации.

Так, например, в рамках когнитивно-дискурсивного подхода неологизмы трактуются как «такие новые слова, которые возникают в силу общественно обусловленной речемыслительной необходимости в вербализации неоконцептов, сохраняют ощущение новизны для носителей языка и которые еще не вошли в общелитературное употребление». Под неоконцептом в данном случае подразумевается «новая для нашей концептосферы когнитивная структура, в ее системных связях с теми знаниями о мире, которые представлены в контекстной семантике нового слова» [Касьянова 2009].

Необходимо отметить, что в рамках современных подходов к проблеме неологии ученые вводят новые термины.

Например, М.Н. Эпштейн предлагает использовать такие понятия, как «футурологизм», «актуализм», «протологизм», «однословие», «экспресси́зм». Термин «футурологизмы», по мнению автора, применим к словам, которые обозначают еще не существующие явления и предвещают их. Под «актуализмом» М. Н. Эпштейн понимает неологизм, возникающий одновременно с обозначаемым им явлением или сразу после него. При описании еще одной разновидности новых слов, «экспресси́змов», автор ссылается на исследователя поэтического языка и стиля В.П. Григорьева, применившего термин "экспрессема", чтобы обозначить слова с особой поэтически-выразительной функцией (например, "ветер" у Блока и Пастернака). По мнению М.Н. Эпштейна, термин «экспресси́зм» гораздо более удачен, чем «окказионализм», часто используемый в современной лексикологии, поскольку такие слова образуются не случайно и являются результатом авторского словотворчества. Под «однословиями» автор подразумевает кратчайший жанр словесности, в котором одно слово заключает в себе новую идею или картину и выступает как целое произведение (например, "блабоглупость" и "злопыхатель" М. Салтыкова-Щедрина). Автор особенно подчеркивает, что нельзя отождествлять однословия, экспресси́змы и вообще авторские неологизмы с окказионализмами, то есть случайными словами. Еще одной разновидностью новых слов, как отмечает Эпштейн, является «протологизм», т. е. новое слово, предложенное его автором для введения в язык, но еще не нашедшее применения у других авторов и не закрепившееся в качестве неологизма [Эпштейн URL].

Говоря о проблеме неологизации в двадцать первом веке, исследователи отмечают тенденцию к активному расширению интернационального словарного фонда, а также сближению словарного состава различных языков, и вводят термин «глобализм» для обозначения новых реалий, которые немедленно распространяются в исходном языковом коде. Например, при возникновении новых видов спорта соответствующие названия сразу же входят во все языки без перевода («маунтин-байк», «стречинг», «спид-скиинг», «кайтинг» и пр.) Подобные языковые единицы были обозначены термином «глобализмы» [Попова, Стернин 2007: 125-126].

Таким образом, можно предположить, что проблема неологизации сохраняет свою актуальность; возникают новые подходы к исследованию новообразований в языке и развивается терминологическая система.

Библиографический список

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская Энциклопедия, 1966. – 608 с.

Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка. Учебное пособие. – Екатеринбург: 2008. – 126 с.

Гречко В.А. Теория языкознания: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2003. – 375 с: ил.

Жеребило Т.В. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: Словарь-справочник. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2011. – 128 с.

Заварзина Г. А. Процессы неологизации в лексической подсистеме тематической сферы «Государственное управление» в современном русском языке // Язык и культура. – 2014. – № 1 (25). – С. 14-21.

Касьянова Л.Ю. Когнитивно-дискурсивные проблемы неологизации в русском языке конца XX – начала XXI века: автореф. дис. [Электронный ресурс] // Бесплатная электронная библиотека. – 2009. – URL: <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-filologiya/a363.php> (дата обращения: 20.01.2015).

Кодухов В.И. Общее языкознание. Учебник для студентов филол. специальностей. – М.: Высшая школа, 1974. – 303 с.

Козельская Н.А. Общее языкознание: Система языка. Часть 2. – Воронеж, 2005. – 43 с.

Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. – М.: "Академия", 2007. – 240 с.

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка: учеб. пособие для филол. фак. ун-тов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 216 с.

Маслов Ю. С. Введение в языкознание. – М.: Высшая школа, 1987. – 272 с.

Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов Н/Д.: Феникс, 2010. – 562 с.

Пляскова Е.А. Современный русский язык. Лексикология. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006. – 63 с.

Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 408 с.

Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунава Д.В. Неология и неография современного русского языка: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 168 с.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 399 с.

Тогоева С.И. Психолингвистические проблемы неологии: монография. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2000. – 155 с.

Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/NEOLOGIZM.html (дата обращения: 21.01.2015).

Эпштейн М.Н. Типы новых слов: опыт классификации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.grammar.ru/KOL/?id=1.31> (дата обращения: 22.01.2015).

Ярцева В. Н. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. 2-е репринтное издание Лингвистического энциклопедического словаря. – М., 1998. – 687 с.