

УДК: 801

ИНТЕРФОРМЫ И ИНТЕРДЕСКРИПЦИИ КАК ОСОБЫЕ ВИДЫ СИНОНИМОВ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Ю.В. Чепель

ассистент кафедры русского языка для иностранных граждан

yulcha11@mail.ru

Курский государственный университет

В данной статье рассматриваются специфические формы синонимов в интернет-коммуникации – интерформы и интердескрипции – и их особенности.

Ключевые слова: *интернет-коммуникация, синонимия, интерформы, интердескрипции.*

Синонимические отношения в интернет-коммуникации не становились предметом специального исследования в русле комплексного подхода. Это связано с тем, что Интернет активно развивается и все еще формируется. Однако он стал реалией современной жизни, настолько проник в повседневную жизнь человечества, что выделить его из общего мировоззренческого и культурологического контекста уже невозможно. В качестве особенностей интернет-коммуникации можно выделить краткость, быстроту общения, анонимность и, как результат этого, открытость людей, сочетание форм письменной и устной речи, отсутствие цензуры. К внешним факторам можно отнести: техническое сопровождение коммуникации (вероятностное «запаздывание» информации и ее вывода на экран, перемещения курсора и возможность постоянного дополнения поданной информации: разъяснения или уточнения), восприятие поданной информации адресатом, его вероятная реакция, окружающая пользователя в момент общения ситуация (место, обстановка, наличие свидетелей коммуникации: родственников, друзей). Кроме того, общение происходит в различных ситуациях: чатах, блогах, электронной почте, виртуальных мирах и др. Данные характеристики интернет-коммуникации влияют на синонимию, функционирующую в ней. Синонимия обуславливается особенностями общения в Сети, спецификой гипертекстового оформления текстов, своеобразием языка коммуникативного взаимодействия, контекстом Интернета, атмосферой карнавальности. Но более всего она определяется личностью пользователя – участника сетевого общения и зависит от взаимодействия носителя языка с окружающим миром.

В совокупности вышеназванных особенностей коммуникант создает синонимы, функционирующие в сетевом коммуникативном взаимодействии, необходимые для автора в ситуации «здесь и сейчас», актуальные для данной среды общения – интернет-коммуникации. Автор проецирует свои переживания, эмоциональные оценки, знания, сформированные взгляды и убеждения в создаваемые синонимы. Нет сомнения в том, что отношения синонимии пронизывают различные стороны жизни человека, их неограниченность объясняется постоянным поиском сходств и различий предметов и явлений окружающего мира. И.М. Сеченов выделяет в дифференциации предметов «три этапа: 1) появление слитного ощущения от группы

предметов; 2) выделение образов отдельных предметов и частей предметов из слитного ощущения; 3) образование представлений» [Сеченов 1952: 346].

В рамках интернет-коммуникации мы выделяем особые виды синонимов: *интерформы и интердескрипции*. Данные названия включают составную часть интер-, которая функционально значима: она сигнализирует о принадлежности синонимов к миру **Интернета** и их функционировании в **интернет-коммуникации**, а также как результат выраженной в синониме **интерактивности** индивида – участника коммуникации. Синоним появляется в результате преследования его создателем определенных целей, намеренно, для формирования мнения о себе, с целью манипулирования своими собеседниками, на основании знаний и когнитивного опыта. Подчеркивая ведущую роль языка как носителя общественного опыта, А.Н. Леонтьев отмечает возможность фиксации значений не только в форме понятий, но и в форме «умения как обобщенного образа действия», «нормы поведения» и т.д. [Леонтьев 1975].

Под интерформами мы понимаем *спонтанные синонимы, создаваемые пользователем в процессе общения, в ситуации «здесь и сейчас»*. Они создаются в сообщениях-репликах, непосредственно в момент осуществления коммуникативного взаимодействия, в режиме реального времени, на основании знаний и опыта. Интерформы отличаются непродуманностью и поверхностностью. Они выступают как дублиеты, абсолютно тождественные вариантам, зафиксированным в словарях. Интерформы полностью совпадают со словарными вариантами по содержанию, однако различаются по форме. Их появление и различное оформление их формы обусловлено спецификой ситуации общения в Интернете, краткостью, быстротой набора реплик, техническим сопровождением процесса коммуникации, контекстом, гипертекстом, языком коммуникативного взаимодействия в Сети, целями коммуниканта. Приведем некоторые примеры интерформ.

«*Патамушта у мну мэйк ап трушнее!!!!*» [http://blogs.mail.ru/inbox/vorona_87/]. («*Патамушта*» вместо правильного написания «потому что»).

«*Думала грустно будет. Щаз!!!!Радость встречи победила всё грустно*» [<http://blogs.mail.ru/list/kategirl/>]. («*Щаз*» представлено как синоним слова «сейчас»).

«*Ну как зайкИ нравится???? так Фсе ответы мне Ф коменты!!!*» [<http://blogs.mail.ru/mail/katalina131/>]. («*Фсе*» функционирует как синоним слова «все»).

«*Да завтра день ваще жесть просто!!! че делать не знаю!!!!*» «*Я же не ревную када ты с кем то говориш*» [Куксова <http://>]. («*Ваще*» выступает как редуцированный синоним слова «вообще», «*че*» как усеченный вариант «что», «*када*» предстает как аналог «когда»).

«*Завтра сложный денек... крупнейшая выставка в моей сфере, по сему поводу приобрел визитницу даже*».)» [<http://blogs.mail.ru/mail/m.r.get/>]. («*Даж*» выступает как редуцированный синоним «даже»).

«*Блог создан для наших постоянных гостей тех кто с нами тусил и будет тусить, но к сажелению пропустивший одно из Пати*» [<http://blogs.mail.ru/bk/neypati/>]. («*Одно из пати*» включает неверное падежное согласование, поскольку «пати» – это «вечеринка», соответственно, нужно писать «одну из пати»).

«*То выложи ее у себя в дневе*». «*Шли три герлы, я начал строить им глазки, они подошли, сказали что я слабак*» [http://blogs.mail.ru/inbox/vorona_87/]. («*Днев*» – усеченный вариант слова «дневник», являющийся примером компьютерного жаргона. «*Герлы*» – заимствование из английского языка, имеющее русский аналог «девушки»).

«*И я рад, что сегодня вы забрели ко мне в гости!*» [http://blogs.mail.ru/mail/brilev_vladimir/]. («*Забрести в гости*» на компьютерном жаргоне означает «нажать ссылку и попасть на сайт автора»).

«И после школы тусим за школой) А в выходные вообще крутой отрыв) Успеваю только вас прокомментировать)» [http://blogs.mail.ru/mail/my_vida/]. («Тусим» – интерформальный синоним из молодежного жаргона, имеющий значение «находиться, проводить где-либо время» [Никитина 2007: 221]. «Крутой отрыв» – двойной синонимический вариант из молодежного жаргона, означающий «отличное, впечатляющее, яркое, оригинальное», «приятное времяпрепровождение, раскрепощенный активный отдых» [Никитина 2007: 120, 159]. «Прокомментировать» – аналог из компьютерного жаргона, у которого есть значение в литературном языке «оставить комментарий, поделиться мнением»).

Мы полагаем, что интерформы (абсолютные синонимы) привносят новый элемент содержания в обозначаемый объект. В связи с этим уместно привести мнение В.Г. Белинского, который признавал право на жизнь за каждым словом, отмечая, что существующее слово необходимо и не подлежит замене никаким другим, ибо «в языке не может существовать двух слов, совершенно равносильных и тождественных в выражении одного и того же понятия» [Белинский 1986 <http://>].

Более сложным, многоаспектным видом синонимов в Интернете является интердескрипция, которую мы определяем как *осознанный синоним-маску, средство введения в заблуждение и презентацию пользователем своей идентичности для потенциальных собеседников*. Как утверждает В.Ф. Петренко, «значение – это обобщенная идеальная модель объекта в сознании субъекта, в которой зафиксированы существенные свойства объекта, выделенные в совокупной общественной деятельности» [Петренко 1997]. Реципиент рисует образ собеседника по предлагаемому имени, по начальным словам его реплик, по стилю изложения, по поведенческому оформлению высказывания, которые он хочет подать и которые являются синонимичными его индивидуальности. Интердескрипции продумываются пользователем, он рассматривает их варианты, выбирает наиболее подходящий и приемлемый для себя. Однако в процессе интеракции, при изменении настроения, ситуации общения, обстановки, в результате непредсказуемости реакции собеседников пользователь может изменить интердескрипцию, придумать ту, которая будет соответствовать его изменившимся ощущениям или настроению.

В основе создания интердескрипций лежит когнитивный опыт человека, имеющиеся знания, а также осознаваемое и переживаемое пользователем сходство создаваемого им нереального образа, предлагаемого другим участникам интернет-коммуникации в качестве маски, и реального имени, личностных особенностей этого индивида. Общеизвестно, что операция сравнения происходит через установление сходных и различающихся признаков познаваемых объектов, действий, ситуаций и т.п. Носителем признака может выступать сам предмет, сам субъект и их возможные характеристики и отношения. Приведем примеры интердескрипций.

АВАТАРЫ





НИКИ

- *маска,*
- *BEASTE,*
- *япростопотомучтоэтой,*
- *PrOsTo_GiRl,*
- *Kostya Deer,*
- *СеньЁриткО*
- *INKOGHITO,*
- *Голубоглазая,*
- *Paranoia Doll,*
- *Задумчивая Леди*

Таким образом, в интернет-коммуникации функционирует особая синонимия. В совокупности многочисленных особенностей мы выделяем два вида синонимов: интерформы и интердескрипции.

Библиографический список

Белинский В.Г. Общее значение слова литература [Электронный ресурс] / В.Г. Белинский. – М., 1986. – Режим доступа : <http://www.belinskiy.net.ru/lib/sb/book/2783/page/0>.

Куксова А. Анализ фонетических явлений в форумах и чатах русскоязычного сегмента Интернета (Рунета) [Электронный ресурс] / А. Куксова // ИФ МАМИФ, 2007. – Режим доступа : <http://www.mamif.org/fonjaz.htm>.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Педагогика 1975. – 304с.

Никитина Т.Г. Толковый словарь молодежного сленга [Текст] / Т.Г. Никитина. – М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. – 255 с.

Петренко В.Ф. Основы психосемантики [Текст] / В.Ф. Петренко. – Смоленск : СГУ, 1997. – 400 с.

Сеченов И.М. Избранные произведения. Т.1. [Текст] / И.М. Сеченов – М. : Наука, 1952. – 310с.

http://blogs.mail.ru/mail/my_vida/

http://blogs.mail.ru/mail/brilev_vladimir/

http://blogs.mail.ru/inbox/vorona_87/

<http://blogs.mail.ru/bk/ney-pati/>

<http://blogs.mail.ru/mail/m.r.ger/>

<http://blogs.mail.ru/mail/katalina131/>

<http://blogs.mail.ru/list/kategirl/>

