

## ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ГОСУДАРСТВА В АНГЛИИ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПЕРИОД АНГЛИЙСКОЙ БУРЖУАЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ (КОНЕЦ 1640 – НАЧАЛО 1642 ГОДОВ)

**Аннотация.** В статье анализируется трансформации английской абсолютной монархии в дуалистическую конституционную монархию путём реализации принципа разделения властей и закрепления принципа сдержек и противовесов на начальном этапе Английской буржуазной революции.

**Ключевые слова:** Англия, абсолютная монархия, дуалистическая конституционная монархия, принцип разделения властей и сдержек и противовесов.

Во второй половине XVI – первой половине XVII веков в Англии устанавливается *абсолютная монархия*.<sup>1</sup> В политическом трактате Якова I «Ис-

---

\* Суровень Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета, Yamato.ur@mail.ru

<sup>1</sup> См.: Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution, 1603-1660. New York: Charles Scribner's sons, 1895. P. 9; Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи. СПб., 1914. С. 25; Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы Английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М., 1958. С. 177-180; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 63. Публикации по данному периоду: Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты: 1603-1660. Реставрация Стюартов и Людовик XIV. От Вестфальского до Нимвегенского мира. СПб., 1896. – 228 с.; Гардинер С.Р. Первые Стюарты и Пуританская революция 1603-1660. СПб., 1896. – 228 с.; Ковалевский М.М. История Великобритании. СПб., 1911. – 494 с.; Английская буржуазная революция XVII в. М., 1954. Т. I. – 494 с.; Барг М.А. Великая английская революция в портретах ее деятелей. М., 1991. – 397 с.; Гизо Ф. История английской революции: в 2-х тт. Ростов н/Д, 1996. Т. I–II. – 480, 512 с.; Савин А.Н. Лекции по истории Английской революции. М., 2000. – 536 с.; Всемирная история: Эпоха английской революции / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. М., Минск, 2001. Т. 13. – 560 с.; Юм Д. Англия под властью Стюартов: в 2-х тт. СПб., 2001. Т. I. С. 563; Элмер Дж. Восстание или революция? Англия 1640-1660 гг. СПб., 2004. – 264 с.; Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты. 1603-1660 / пер. с англ. и предисл. А.В. Каменского. Гос. публ. ист. б-ка России, 2008. – 192 с.; Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. London, 1856. – xxii, 488 p.; Bisset A. A Short history of the English Parliament. London: Williams and Norgate, 1882. – vi, 189; Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution 1603-1660. London: Longmans, Green, and Co., 1890. – xxii, 215 p.; Gardiner S.R. History of England from the accession of James I to the outbreak of civil war: in 10 vols. London, 1901-1905. – Vol. I-X; Adams G.B. Constitutional History of England. New York, 1921. – x, 518 p.; Hallam H. Constitutional History of England. Henry VII to George II: in 3 vols. London, 1928. – Vol. II; Davies G. The early Stuarts 1603-1660. Oxford, 1923 (reprinted 1952). – xx, 419 p.; Adams G.B. Constitutional history of England. London, 1951. – xviii, 600 p.; Godfrey D. The early Stuarts. Oxford, 1952. – xx, 419 p.; Adams G.B. Constitutional history of England. London, 1960. – xviii, 600 p.; Zagorin P. The court and the country. The beginning of the English Revolution. London, 1969. – xiv, 366 p.; Adams G.B. Constitutional history of England. London, 1971. – xviii, 600 p.; Ashley M. England in seventeenth century. Harmondsworth, Baltimore, 1977. – 267 p.; Hirst D. Authority

тинный закон свободной монархии» (1603 г.)<sup>1</sup> сказано: «...Король является верховным властителем над всей страной, точно так же он является господином над всяким лицом, которое в ней обитает, имея право жизни и смерти над каждым из обитателей... Власть всегда истекает из него самого (от правителя – С.Д.)... Король ... выше закона...»<sup>2</sup>.

Однако английский *абсолютизм* был незавершённым, так как в период абсолютной монархии продолжал собираться сословно-представительный орган – *парламент*<sup>3</sup>. Живучесть английского *парламента* обусловлена союзом *рыцарей* и *горожан* в нижней палате парламента – *палате общин* (англ. *House of Commons*), что привело к расширению функций *парламента*. Поэтому он, как *королевский* парламент, продолжал созываться (а также распускаться) королём<sup>4</sup> для их исполнения, даже когда появились постоянные налоги, в то время как в других странах (Франции, России и др.) сословно-представительные органы созываться перестали. Всё ещё подразумевалось, что только один парламент может разрешить взыскание прямых денежных платежей, которые назывались *импозициями* (англ. *impositions*)<sup>5</sup>.

В феодальный период английский *парламент* – как *сословно-представительный орган*, не являлся законодательным органом. Его изначальная и главная функция – решение вопроса о введении новых налогов и сборов<sup>6</sup>, как это было определено Эдуардом I в 1295 г.<sup>1</sup> (эта функция была под-

---

and conflict: England, 1603-1858. Cambridge Harvard University Press, 1986. – viii, 390 p.; Woolrych A. Britain in Revolution 1625-1660. Oxford: Oxford University Press, 2002. – xii, 814 p.

<sup>1</sup> Подлинным автором трактатов Якова I был секретарь короля – итальянец Альберико Джентиле. Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. М., 1990. С. 14, прим. 5.

<sup>2</sup> Цит. по: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 14, 15.

<sup>3</sup> Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 179.

<sup>4</sup> «Принимая во внимание, что по законам и статутам английского королевства парламент должен быть созываем... но назначение времени и места для его заседаний всегда принадлежало, как это и подобало, его величеству...». – Акт о предотвращении неудобств, которые могут произойти вследствие преждевременного перерыва занятий, отсрочки или роспуска настоящего парламента, 10 мая 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 33 («Whereas by the laws and statutes of this realm the Parliament ought to be holden ... but the appointment of the time and place for the holding thereof hath always belonged, as it ought, to His Majesty...»). – An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments [February 15, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford, 1906. P. 144. См.: «Речь короля [Карла I] при роспуске парламента в конце сессии, 1628 года»: «...Я пришёл к решению так неожиданно закончить эту сессию...». Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 27. См.: Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. Oxford, 1921. P. 305, 312; Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 184, 187, 188, 189, 194 и т.д.

<sup>5</sup> Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты, 2008. С. 12.

<sup>6</sup> Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 9; Stubbs W. The Constitutional history of England: In its origin and development. Oxford, 1875. – Vol. II. P. 244.

тверждена статутом, написанном на латинском языке под названием «Statutum de tallagio non concedendo» – «Статут о неналожении податей», опубликованном во франкоязычном документе 1297 года<sup>2</sup><sup>3</sup>: «Никакой налог или пособие не будет впредь налагаться или взиматься в королевстве нашем без воли и общего согласия архиепископов, епископов и других прелатов, графов, баронов, рыцарей, горожан и других свободных людей (заседающих в парламенте – *С.Д.*) в королевстве нашем»<sup>4</sup> («De tallagio non concedendo», I); что было удостоверено в акте «Подтверждении хартий» от 5 ноября 1297 г.<sup>5</sup> (*Confirmatio Cartarum*, VI)<sup>6</sup>. Этот статут опирался на положения ст. ст. 12-й<sup>7</sup> и

<sup>1</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. М., 1957. С. 22; 22, прим.; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 106; Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории Нового времени. М/, 2017. С. 6, прим. 1.

<sup>2</sup> См.: *De tallagio non concedendo* // *Confirmatio Cartarum* (1297) // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / Пер. и введ. акад. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 227, 229; см.: Adams G.B. *Constitutional history of England*. London: Butler and Tanner ltd., 1960. P. 189-190.

<sup>3</sup> Статут о неналожении податей // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / пер. и введ. акад. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 226-229; см.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 22. См.: Stubbs W. *The Constitutional history of England*. Vol. II. P. 142.

<sup>4</sup> Статут о неналожении податей. С. 226, 228; см.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 22; перевод с латинского на англ. язык «De tallagio non concedendo» см.: *Select documents of English constitutional history* / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York-London, Ltd, 1919. P. 88. См.: Stubbs W. *The Constitutional history of England*. Vol. II. P. 142.

<sup>5</sup> Памятники истории Англии XI–XIII вв. С. 34-35; Stubbs W. *The Constitutional history of England*. Vol. II. P. 142.

<sup>6</sup> «И пожаловали мы также за нас и за наших наследников архиепископам, епископам, аббатам, приорам и другим людям святой церкви и графам и баронам и всей общине страны, что ни для какой надобности мы не будем брать такого рода пособий деньгами и трудом и произвольных взиманий с нашего королевства иначе, как с общего согласия всего королевства [англ. *common consent of the realm*] (выраженного в парламенте *С.Д.*) и для общей пользы самого королевства, исключая древние пособия и захваты, следуемые по закону и обычаю» – Подтверждение хартий (1297 г.) // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / пер. и введ. акад. Д.М. Петрушевского. М., 1936. С. 226; цит. по: Adams G.B. *Constitutional history of England*. P. 189, 202; перевод с французского на англ. язык см.: *Confirmatio Chartarum* // *Outlines and documents of English constitutional history during the Middle Ages* / Ed. by Ch.L. Wells, F.M. Anderson. Minneapolis, 1895. P. 46; *Select documents of English constitutional history*. P. 87. См.: Stubbs W. *The Constitutional history of England*. Vol. II. P. 142.

<sup>7</sup> «Ни щитовые деньги, ни пособие (лат. *auxilium*) не должны взиматься в королевстве нашем иначе, как по общему совету королевства нашего...». – Великая хартия вольностей (1215 г.) // Памятники истории Англии XI–XIII вв. . / пер. и введ. акад. Д.М. Петрушевского. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 100; цит. по: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 16; Великая хартия вольностей, 1215 год // Англия. Автобиография / под ред. Дж.Л. Стемпела. М.; СПб., 2008. С. 93; «*Nullum scutagium vel auxilium ponatur in regno nostro, nisi per commune consilium regni nostri...*». – *Magna Carta* (1215) // Памятники истории Англии XI–XIII вв. / Пер. и введ. акад. Д.М. Петрушевского. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 101; перевод на англ. язык см.: *Outlines and documents of English constitutional history during the Middle Ages* / Ed. by Ch.L. Wells,

14-й<sup>1</sup> «Великой хартии вольностей» 1215 г., утверждавших, что налоги должны вводиться с согласия некоего общего совета королевства<sup>2</sup> (лат. *commune consilium regni*)<sup>3</sup>. О данной функции парламента напомнили в Петиции палаты общин от 7 июля 1610 г.<sup>5</sup> и в «Петиции о праве» 1628 г.<sup>6</sup>; провозгласили на

---

F.M. Anderson. – Minneapolis: The University of Minnesota Book Store, 1895. P. 29; Select documents of English constitutional history. P. 44. Данная норма повторена в ст. XIV хартии 1255 г.: «Nullum scutagium vel auxilium ponatur in regno nostro, nisi per commune consilium regni nostri...». – Carta communium Libertatum 1255 г. // Цит. по: Rapin de Thoyras M. The History of England. London, 1757. – Vol. II. P. 512.

<sup>1</sup> «А для того, чтобы иметь общий совет королевства при обложении пособием в других случаях ... мы повелим позвать архиепископов, епископов, аббатов, графов и старших баронов (majores barones) нашими письмами за нашими печатями; и, кроме того, повелим позвать огулом через шерифов и бэйлифов наших всех тех, которые держат от нас [феоды] непосредственно (in capite)...». – Великая хартия вольностей (1215 г.) // Памятники истории Англии XI–XIII вв. С. 102; Великая хартия вольностей, 1215 год. С. 93; ср.: Ясинский А.Н. История Великой хартии в XIII столетии // Киевские университетские известия, № 7. – Киев: Унив. тип., 1888. – [2], 61 с.; Великая хартия вольностей // URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIII/1200-1220/Magna\\_charta1215/text41.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIII/1200-1220/Magna_charta1215/text41.htm); «Et ad habendum commune consilium regni, de auxilio assidendo aliter quam in tribus casibus predictis vel de scutagio assidendo, summoneri faciemus archiepiscopos, episcopos, abbates, comites, et majores barones sigillatim per litteras nostras; et preterea faciemus summoneri in generali, per vicecomites et ballivos nostros, omnes illos qui de nobis tenent in capite...». – Magna Carta (1215). С. 103; перевод на англ. язык см.: Magna Charta (June 15, 1215) // Outlines and documents of English constitutional history. P. 29; Magna Carta (June, 1215) // Select documents of English constitutional history. P. 44-45.

<sup>2</sup> См.: Adams G.B. Constitutional history of England. P. 131-133.

<sup>3</sup> Magna Carta (1215). С. 101, 103; см.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 193.

<sup>4</sup> Hume D. The history of England: from the invasion of Julius Caesar to the Revolution in 1688. London: T. Davison, 1803. – Vol. II. –P. 296-297. Памятники истории Англии XI–XIII вв. С. 27-28; Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 16; см.: Мягков Г.П. Magna Carta Libertatum в поле российской науки: зарождение традиции изучения // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 137; Joy J.R. An Outline history of England. New York, 1890. P. 110.

<sup>5</sup> Петиция палаты общин, 7 июля 1610 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 84.

<sup>6</sup> «...Никакие подати или сборы не будут налагаемы или взимаемы в этом королевстве королём или его наследниками без доброй воли и согласия архиепископов, епископов, графов, баронов, рыцарей, горожан и других свободных людей из общин этого королевства», заседавших в парламенте. – Петиция о правах (1628 г.) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. М., 1957. С. 22; Петиция о праве, 7 июня 1628 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 106; Петиция о праве, 1628 // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. М., 1990. С. 21; Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории нового времени. М., 2017. С. 6; Петиция о праве 162[8] г. // Избранные конституции зарубежных стран / отв. ред. Б.А. Страшун. М., 2014. С. 11. «...Statutum de Tallagio non concedendo, that no tallage or aid shall be laid or levied by the King or his heirs in this realm, without the goodwill and assent of the Archbishops, Bishops, Earls, Barons, Knights, Burgesses, and other the freemen of the commonalty of this realm» (The Petition of Right // Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. 3rd ed. Oxford, 1906. P. 66; The Petition of Right (1628, June 7) // Select documents

заседании парламента 2 марта 1629 года<sup>1</sup> и засвидетельствовали в п. п. 2-3 «Декларации протеста палаты общин» от 2 марта 1629 г.<sup>2</sup>

Со временем у *парламента* (с 1376 г.)<sup>3</sup> появляется право *импичмента* (англ. *impeachment* – право принимать решение об отстранении королевских чиновников от должности)<sup>4</sup> и право решать некоторые вопросы, связанные с финансами и субсидиями<sup>5</sup>. Кроме этого, *парламент* получает *законосовещательные функции* (давать советы королю при обсуждении проектов законов) и *право законодательной инициативы* (право подавать *петиции* с просьбой к Его величеству издать те или иные нормативные акты по некоторым вопросам; а также право предлагать *законопроекты* [англ. *bill* – *билль*])<sup>6</sup>. Так, в «Тысячной петиции» 1603 г. сказано: «Наша смиренная просьба к Вашему вел[ичеству] состоит в том, чтобы из перечисленных далее зол некоторые были устранены, другие подверглись исправлению, третьи – смягчению...»<sup>7</sup>. В Петиции пала-

---

of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, Ltd, 1919. P. 339. См.: Stubbs W. The Constitutional history of England. Vol. II. P. 142; Hassall A. The Great rebellion 1603-1660. London: Rivingtons, 1912. P. 55; Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 193; Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 91; Гизо Ф. История английской революции. Т. I. С. 145; Блэк Дж. История Британских островов / пер. с англ. С.В. Иванова. СПб., 2008. С. 202; Adams G.B. Constitutional History of England. P. 295.

<sup>1</sup> На заседании парламента 2 марта 1629 г. было заявлено: «...Всякий, кто советует королю взимать пошлыны и налоги без согласия парламента, должен рассматриваться как враг всей страны; всякий, кто добровольно платит не утверждённые парламентом налоги, должен быть объявлен предателем свобод Англии». – Цит. по: Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). М., 1990. С. 5.

<sup>2</sup> «...2. Всякий, кто будет советовать или поощрять наложение и получение дотаций потонного и пофунтового сбора, не разрешённых парламентом, или будет принимать в этом участие и содействовать этому, также будет считаться виновником нововведений в порядке управления и смертельным врагом короля и государства. 3. Если какой-либо купец или какое-либо другое лицо будут добровольно производить или уплачивать указанные дотации потонного и пофунтового сбора, не разрешённые парламентом, то он также будет считаться предателем вольностей Англии и её врагом». Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 29.

<sup>3</sup> Adams G.B. Constitutional History of England. P. 208.

<sup>4</sup> См., например: Documents relating to the Impeachment of the Duke of Buckingham [1626] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford, 1899. P. 3-44; особенно: The Commons Declaration and Impeachment against the Duke of Buckingham [Presented to the House of Lords, May 10, 1626] // Ibid. P. 7-22; The humble answer and plea of George Duke of Buckingham, to the declaration and impeachment made against him before your Lordships, by the Commons House of Parliament [Presented to the House of Lords, June 8, 1626] // Ibid. P. 23-44. См.: Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 111-112; Adams G.B. Constitutional History of England. P. 208-210; Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I / Ed. by G.W. Prothero. Oxford, 1913. P. 334-336.

<sup>5</sup> Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 9; Adams G.B. Constitutional History of England. P. 207.

<sup>6</sup> См.: Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 8.

<sup>7</sup> Тысячная петиция 1603 г. // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. М., 1990. С. 19.

ты общин от 7 июля 1610 г. парламент просит: «Смиранные представители общин вашего величества, собравшиеся в парламент ... мы сочли нужным представить вашему величеству настоящую и необходимую петицию, прося, чтобы все налоги, установленные без согласия парламента, были совершенно уничтожены и отменены, и чтобы ваше величество, по примеру ваших славных прародителей, дали свое согласие на то, чтобы в течение настоящей сессии парламента был издан закон...»<sup>1</sup>. В «Петиции о праве» 1628 года парламент просит короля принять соответствующие решения: «1. Духовные и светские лорды и общины, собравшиеся в парламенте, всеподданнейше представляют нашему верховному государю королю нижеследующее...»<sup>2</sup> («Humbly show unto our Sovereign Lord the King, the Lords Spiritual and Temporal, and Commons in Parliament assembled...»<sup>3</sup>); «10. Вследствие чего духовные и светские лорды и общины всеподданнейше просят (*humbly pray*<sup>4</sup> – С.Д.) Ваше пресветлое величество...»<sup>5</sup>; «11. Обо всём этом они всеподданнейше ходатайствуют (*humbly pray*<sup>6</sup> – С.Д.) пред Вашим пресветлым величеством...»<sup>7</sup> [Петиция о праве 1628 г., ст. 1, 10, 11]. Из содержания *петиции* видно, что *парламент не мог* издать законы, чтобы пресечь данные злоупотребления – а только просил *короля* принять соответствующее решение. В свою очередь, король давал ответ на эти прошения. Например, в «Протестации (заявлении) [Палаты] Общин» от 12 августа 1625 г. мы видим: «Мы, рыцари, граждане и горожане (бюргеры) Палаты Общин Парламента, будучи представительным органом всех Общин этого королевства, вполне утешены в последнем милостивом ответе Его Величества, касавшемся религии, и послание Его о заботе о наших исцелениях, торжественно выступаем (возражаем) и клянёмся перед Богом и миром, с единым сердцем и голосом, что мы все преисполнены решимости и тем заявляем, что мы всегда будем продолжать [быть] самыми верными и послушными подданными нашему самому великодушному верховному (суверенному) государю (англ. *sovereign Lord*), королю Карлу...»<sup>8</sup> [Protestation of

<sup>1</sup> Петиция палаты общин, 7 июля 1610 г. С. 84.

<sup>2</sup> Цит. по: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 21.

<sup>3</sup> The Petition of Right // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1906. P. 66; The Petition of Right (1628, June 7) // Select documents of English constitutional history. P. 339.

<sup>4</sup> The Petition of Right. P. 69; The Petition of Right. P. 341-342.

<sup>5</sup> Петиция о правах (1628 г.) // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 23; см.: Петиция о правах (1628 г.) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 24.

<sup>6</sup> The Petition of Right. P. 69 The Petition of Right. P. 341-342.

<sup>7</sup> Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 23; см.: Петиция о правах (1628 г.) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 25.

<sup>8</sup> «We, the knights, citizens and burgesses of the Commons' House of Parliament, being the representative body of the whole Commons of this realm, abundantly comforted in His Majesty's late gracious answer touching religion, and his message for the care of our healths, do solemnly

the Commons, Aug. 12, 1625].

В «Истинном законе свободной монархии» Якова I (1603 г.) сообщается: «...В парламенте... законы лишь испрашиваются подданными короля, но им (т.е. королём – *С.Д.*) только издаются по их предложению и по их совету (так реализуется право законодательной инициативы и законосовещательные функции парламента – *С.Д.*). Действительно, король издаёт ежедневно статуты и ордонансы, подкрепляя их теми наказаниями, которые он считает подходящими, без какого-либо участия парламента или сословий; в то же время не во власти парламента издание какого-либо закона или статута без того, чтобы королевский скипетр не прикоснулся к нему, сообщая ему законную силу... законы изданы им самим (правителем – *С.Д.*) или его предшественниками...»<sup>1</sup>.

В п. 1-м Петиции палаты общин от 7 июля 1610 г. сказано: «Конституция и практика королевства вашего предоставляет королям нашей страны с согласия парламента (законосовещательная функция парламента – *С.Д.*) как верховную власть создания законов, так и власть наложения податей и налогов на имущество и товары подданных, причем они обладают тем свойством, что в дальнейшем не могут быть дополнены или изменены без согласия указанных сторон...»<sup>2</sup> («The policy and constitution of this your kingdom appropriates unto the kings of this realm, with the assent of the Parliament, as well the sovereign power of making laws as that of taxing or imposing upon the subjects' goods or merchandizes, wherein they have justly such a propriety as may not without their consent be altered or changed...»)<sup>3</sup>. В «Речи короля [Карла I] при роспуске парламента в конце сессии, 1628 года» прямо сказано: «...ни одна из палат парламента в отдельности, или вместе, не имеют никакого права ни создавать (т.е. разрабатывать законопроект в рамках реализации права законодательной инициативы – *С.Д.*), ни объяснять законы (т.е. толковать – *С.Д.*) без моего согласия»<sup>4</sup> («...None of the House of Commons, joint or separate ... have any power either to

---

protest and vow before God and the world, with one heart and voice, that we are all resolved and do hereby declare that we will ever continue most loyal and obedient subjects to our most gracious sovereign Lord, King Charles...». Protestation of the Commons, Aug. 12, 1625 // Gardiner S.R. The constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. 2nd ed. Oxford, 1906. P. 2.

<sup>1</sup> «Истинный закон свободной монархии» Якова I (1603 г.) // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 14.

<sup>2</sup> Петиция палаты общин, 7 июля 1610 г. С. 84.

<sup>3</sup> Petition of the House of Commons, 7 July, 1610 // Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I. Oxford, 1913. P. 302.

<sup>4</sup> Речь короля при роспуске парламента в конце сессии, 1628 года // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 28; Речь короля при роспуске парламента в конце сессии, 1628 года // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции. С. 112; Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы Английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М., 1958. С. 193.

make or declare a law without my consent»<sup>1</sup>). Таким образом, права издавать законы у *парламента* по-прежнему не было. Законы издавал монарх (или единолично, или по совету или предложению *парламента* с одобрения, выраженного, обычно, в верхней палате *парламента* – палате лордов [англ. *House of lords*]).

Поэтому в добуржуазный период в Англии отсутствовало *разделение властей*, и различные функции управления (административные<sup>2</sup>, законодательные<sup>3</sup>, судебные<sup>4</sup> и военные) концентрировались в одних руках – в руках английского *короля* (англ. *king*). Ситуация меняется в период Английской буржуазной революции (1640-1660 гг.), когда происходит становление конституционного государства, что связано с реализацией *принципа разделения властей*<sup>5</sup>. В связи с этим необходимо проанализировать процесс становления конституционного государства в Англии в виде первой конституционной монархии<sup>6</sup> (конец 1640 – начало 1649 гг.) на первом этапе Английской буржуазной революции (1640-1660 гг.), который получил название *Конституционный период* (с 3 ноября 1640 г. по начало 1642 г.). Термин «конституционный» в названии данного периода имеет два аспекта: (а) потому что это мирный период; и (б) тогда фактически устанавливается *конституционная монархия*.

Начало деятельности «Долгого парламента» 3 ноября 1640 года<sup>7</sup> – это

---

<sup>1</sup> The King's Speech at the Prorogation of Parliament at the end of the Session of 1628 // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1906. P. 74; Raumer F. The Political history of England, during the 16th, 17th and 18th centuries. London, 1837. – Vol. I. P. 513.

<sup>2</sup> Hume D. The history of England: from the invasion of Julius Caesar to the Revolution in 1688. London: T. Davison, 1803. Vol. II. P. 298, 452-453.

<sup>3</sup> См.: Hume D. The history of England. Vol. II. P. 289.

<sup>4</sup> Ibid. P. 299, 300-301.

<sup>5</sup> Непонимание отличительных черт конституционной монархии приводит к тому, что любая ограниченная монархия в Англии начинает истолковываться как конституционная монархия. Например: «Т.П. Тасвелл-Лангмид не признавал за актами, принятыми парламентом в этот период (в 1641 г. С.Д.), какой-либо революционности, полагая, что они просто восстанавливали прежнюю конституцию, существовавшую в Англии в Средние века. При этом имелась в виду прежде всего "Великая Хартия Вольностей" 1215 г. Следует отметить, что данная точка зрения является весьма распространенной. Г. Галлам, С.Р. Гардинер, Г.Б. Адамс, А. Штерн, М.М. Ковалевский также полагали, что конституционная монархия в Англии существовала начиная с 1215 г. ... В трудах современных американских и английских исследователей, таких как М. Эшли и П. Загорин, указанная точка зрения также находит поддержку. Названные авторы признают существование конституционной монархии в Англии в столь ранний период времени... Данная точка зрения вызывает возражение, прежде всего, относительно существования в Англии в Средние века конституционной монархии». – Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии в первые два года английской буржуазной революции XVII века // Юридическая мысль. 2012. 1 (69). С. 15-16.

<sup>6</sup> Вторая конституционная монархия будет восстановлена в 1660 году после реставрации династии Стюартов.

<sup>7</sup> См.: Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. P. 324; Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 110; Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 312; Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 147; Барг М.А. Кромвель и его



начало революции<sup>1</sup>, т.к. деятельность «Долгого парламента» привела к ликвидации *абсолютной монархии* и фактическому установлению *конституционной монархии*. Конституционная монархия – тип монархии буржуазного периода<sup>2</sup>. Захват власти революционерами позволил провести те преобразования, которые привели к переходу от феодальных отношений к буржуазным, в результате чего произойдёт юридическое закрепление буржуазного типа собственности.

Переходный период от *абсолютной монархии* к *конституционной монархии* занял более полугодя, поскольку «Долгий парламент» действовал осторожно. Одним из первых документов, обсуждавшихся Долгим парламентом, была петиция «О корне и ветвях» от 11 декабря 1640 г.<sup>3</sup> (в данном случае – коллективное обращение граждан к нижней палате парламента – *палате общин* с прошением решить некие проблемы) – о вероисповедании и злоупотреблениях англиканской церкви – в которой высказывались *пуританские* идеи<sup>4</sup>.

Переход от *абсолютной монархии* к *конституционной монархии* начался уже в самом начале января 1641 года, когда парламент предпринял попытку уменьшить контроль короны над судебной системой страны, ограничив возможность короля по своему усмотрению отстранять судей от должности. С этой целью от имени парламента было внесено предложение об изменении формулы, содержащейся в патентах судей. Вместо формулы «*Durante bene placito*» («до тех пор, пока угодно королю»), в патенты судей было предложено внести формулу «*Quamdiu se bene gesserint*», которая означает, что судьи должны занимать свои места «до тех пор, пока ведут себя хорошо»<sup>5</sup>. На что 15 января 1641 года Карл I вынужден был дать своё согласие<sup>6</sup>. Об этом говорится в ст. 38-й «Великой ремонстрации» от 1 декабря 1641 г.: «Судьи удалялись со своих мест за отказ поступать вопреки данной им присяге и своей совести; другие были столь запуганы, что они не осмеливались поступать согласно своим обязанностям, и для того, чтобы наиболее успешно

---

время. М., 1960. С. 98.

<sup>1</sup> Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 205; Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 13.

<sup>2</sup> Александрова С.П. Указ. соч. С. 15-16.

<sup>3</sup> The Root and Branch Petition [December 11, 1640] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford, 1899. P. 137-144.

<sup>4</sup> Петиция о корне и ветвях [Извлечение] // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. М., 1957. С. 29-33; см.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 208-211; Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 314-315.

<sup>5</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 68, прим. 17; Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 14; Hassall A. The Great rebellion 1603-1660. P. 82; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 273.

<sup>6</sup> Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: Op. cit.; The Parliamentary History of England from the earliest period to the year 1803. Vol. II: A.D. 1625-1642. London, 1807. – Vol. II. – Col. 702.

держат их в повиновении, оговорка “*Quam diu se bene gesserit*”<sup>1</sup> была исключена из выдаваемых им патентов и заменена новой – “*Durante bene placito*” (буквально: “Пока услуги их угодны” (королю))<sup>2</sup>.

Благодаря этому, если ранее для смещения судьи было достаточно указать, что он не угоден короне, то с введением новой формулы надо было доказать, что судьи допускают нарушения. Таким образом, необходимостью представлять доказательства недолжного поведения судьи произвол короны в смещении судей был ограничен, и обеспечивалась определенная независимость судей от короны. Изъян был в том, что, во-первых, не было понятно, что следует понимать под «хорошим поведением», и, во-вторых, кто должен давать оценку поведению судей. Изменение формулы, содержащейся в патентах судей, можно рассматривать и как первую попытку отделить судебную власть от исполнительной власти. При этом было ограничено применение одного из средств, при помощи которого корона могла бы держать подданных в повиновении путём вынесения решений и приговоров, угодных ей. Кроме того, установление независимости судей даже в такой форме означало как изменение взаимоотношений между короной и парламентом, так и большую гарантированность соблюдения прав и свобод подданных<sup>3</sup>.

Следующий шаг был сделан с принятием «Акта о предотвращении неудобств, происходящих вследствие долговременных промежутков между созывами парламентов» от 15 февраля 1641 года (получившего неофициальное название «Трёхгодовой акт»<sup>4</sup>, англ. Triennial act<sup>5</sup>). «Трёхгодовой акт» 1641 года имел своей целью не ограничение про-

---

<sup>1</sup> Букв.: «Пока они ведут себя хорошо». // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 68, прим. 17.

<sup>2</sup> См.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 68, прим. 18; Великая ремонстрация [Извлечение] // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. М., 1957. С. 44; Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640–1870). М., 1990. С. 10; The Grand Remonstrance // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625–1660. Oxford, 1899; 2nd ed. Oxford, 1906. P. 213.

<sup>3</sup> Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: Оп. cit.; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 273.

<sup>4</sup> Данный акт действовал до 1664 года, но в акте об отмене “Трёхгодового акта” 1641 года было предусмотрено, что сессии парламента не должны быть прерываемы на срок, по крайней мере, свыше трёх лет.

<sup>5</sup> The Triennial Act (1641, February 15) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London: The Macmillan Co., Ltd, 1919. P. 350–359; см.: An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments [February 15, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625–1660. Oxford, 1899. P. 144–155; Акт для предотвращения неудобств, проистекающих от долгого перерыва в работах парламента (Трёхгодовой акт), 15 февраля 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 126–129. См.: Законодательство Английской революции 1640–1660 гг. / Сост. Н.П. Дмитриевский. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946. – 382 с.; Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. P. 326–327.

должительности срока действия парламента тремя годами (как это было сделано «Трёхгодовичным актом» 1694 г.), а – обеспечение того, чтобы промежуток между двумя сессиями парламента не превышал трёхлетнего срока<sup>1</sup> (отсюда и происходит его неофициальное название). Преамбула «Трёхгодовичного акта», маскируя истинные цели революционеров, говорит о том, насколько будет хорошо королю, если он примет данный акт<sup>2</sup>. Не обладая законодательными функциями, парламент просил короля принять этот акт: «...лояльные и покорные подданные вашего величества, собравшиеся в настоящем парламенте, покорно просят (*do humbly pray*<sup>3</sup> – С.Д.) о нижеследующем...»<sup>4</sup>. И властью короля, по совету лордов и общин, было постановлено<sup>5</sup>:

Во-первых, созывать *парламент* лучше каждый год<sup>6</sup> («...the Parliament ought to be holden at least once every year...»<sup>7</sup>) (ст. I), но не реже одного раза в три года<sup>8</sup> («...Parliament... shall be in the third year next after the last day of the last meeting and sitting in Parliament...»<sup>9</sup>) (ст. II). Соответственно, *парламент* должен созываться в Вестминстере до 10 сентября каждого третьего года.<sup>10</sup> Был изменён и порядок созыва *парламента*. Если ранее право созыва *парламента* принадлежало только *королю*<sup>11</sup> (акт подчёркивает, что право созыва *парламента* было прерогативой главы государства), то теперь круг лиц, обязанных созвать *парламент* и имеющих право созыва *парламента* – расширился<sup>12</sup>. Если король не созывал *парламент*, то его должен был созвать *лорд-канцлер*, потому что он был председателем верхней палаты *парламента* – палаты лордов. Если *лорд-канцлер* не созывал парламент, то он отстранялся от должности и привлекался к ответственности. После этого обязанность созыва *парламента* возлагалась на *лорда-блюстителя государственной печати*, потому что акты созыва парламента скреплялись государственной пе-

<sup>1</sup> См.: Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. P. 93; Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 312.

<sup>2</sup> The Triennial Act. P. 350; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 144.

<sup>3</sup> An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 145.

<sup>4</sup> Лавровский В.М. Указ. соч. С. 127.

<sup>5</sup> «Be it enacted by the King's Most Excellent Majesty, with the consent of the Lords spiritual and temporal, and the Commons in this present Parliament assembled...». The Triennial Act. P. 351.

<sup>6</sup> Лавровский В.М. Указ. соч. С. 126; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 256.

<sup>7</sup> An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 144.

<sup>8</sup> Лавровский В.М. Указ. соч. С. 127; Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 150; Элмер Дж. Восстание или революция? Англия 1640-1660 гг. С. 21.

<sup>9</sup> The Triennial Act. P. 351; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 145.

<sup>10</sup> The Triennial Act. P. 351; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 145.

<sup>11</sup> An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 144; Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 13.

<sup>12</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 13.

чатую (the Great Seal of England), к которой он имел доступ. Если *лорд-блюстителю государственной печати* не созывал парламент, то он тоже отстранялся от должности и привлекался к ответственности. После этого обязанность созыва *парламента* возлагалась на *комиссионеров* по хранению этой печати, которые также имели к ней доступ и могли составить указ о созыве *парламента* и скрепить государственной печатью<sup>1</sup> (ст. II). Если этот указ ими не будет издан, они признаются утратившими свои должности и подлежат наказанию, которое будет назначено им следующим парламентом<sup>2</sup>.

После этого право созыва *парламента* переходило к членам *палаты лордов* – двенадцати и более *пэрам*<sup>3</sup> (из около 150 человек – членов верхней палаты *парламента*<sup>4</sup>) (ст. III). И далее в документе описывается порядок созыва другими лицами: право созыва *парламента* переходило к *шерифам* [главам округов (англ. *shire*)], *бэйлифам* (главам сотен), администрации университетов, а также к городскому голове и советникам города Бервик-на-Твиде. Если же и они не произведут созыва парламента, владельцы свободных владений в графствах, преподаватели и студенты университетов и остальные граждане, имеющие право голоса, вправе собраться по собственному почину и произвести выборы<sup>5</sup> (ст. IV). В ситуации, когда и должностные лица, и администрация университетов, и преподаватели, и студенты, и просто граждане, имеющие право голоса, могли созывать парламент – не собрать *парламент* было невозможно – представительный орган созывался в любом случае. «Избранные таким образом рыцари, горожане и представители местечек должны явиться и участвовать в парламенте в назначенное время в назначенном месте, и каждый из них будет обязан за неприбытие и неучастие в парламенте подлежать таким карам и наказаниям, как если бы

---

<sup>1</sup> An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 145; Акт о предотвращении неудобств, происходящих вследствие долговременных промежутков между созывами парламентов (трёхгодичный акт) 15 февраля 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 34; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 127; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 256.

<sup>2</sup> An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 151-152; Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 34.

<sup>3</sup> The Triennial Act. P. 354; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 147; Лавровский В.М. Указ. соч. С. 127-128; Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 34; Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. P. 93; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 256.

<sup>4</sup> Савин А.Н. Лекции по истории Английской революции. С. 241; Барг М.А. Кромвель и его время. С. 98.

<sup>5</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 34; см.: An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 149-150; The Triennial Act. P. 354-355; см.: Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. P. 93; Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. P. 93; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 256.

он был избран в силу приказа за большой государственной печатью Англии, а также дальнейшим карам и наказаниям, которые определяют им остальные рыцари, горожане и представители местечек, собравшиеся в парламенте...»<sup>1</sup> (ст. V). Данный билль о созыве парламента независимо от воли короля, превратился в закон об обязательном созыве парламента каждые три года, чем в дальнейшем исключалась возможность беспарламентского правления короля<sup>2</sup>.

Данный акт также решал вопрос и о роспуске *парламента*. Ранее право роспуска парламента принадлежало королю, который мог распустить его в любое время по своему усмотрению (поэтому парламент и назывался *королевским*). Теперь, по статье VI-й акта 1641 года, это право *короля* ограничивалось<sup>3</sup>: в течение 50 дней король не мог распустить парламент (за исключением случаев, когда только обе палаты *парламента* дадут на это своё согласие)<sup>4</sup>.

Так как по истечении 50 дней *король* мог распустить парламент, поэтому полностью проблема роспуска парламента *королём* решена не была, и её должен был разрешить новый «Акт о предотвращении неудобств, которые могут произойти вследствие преждевременного перерыва занятий, отсрочки или роспуска настоящего парламента» от 10 мая 1641 года<sup>5</sup>.

Так как *парламент* по-прежнему **не имел** законодательных полномочий, а мог только просить *короля* издать законодательный акт («...общины, заседающие в настоящем парламенте, обсудив надлежащим образом все вышеизложенное, в силу этого в силу этого весьма почтительно просят Ваше величество, чтобы было объявлено и постановлено...»<sup>6</sup>; «...объяв-

---

<sup>1</sup> Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 128; см.: The Triennial Act. P. 355-354; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 150-153.

<sup>2</sup> Барг М.А. Кромвель и его время. С. 101.

<sup>3</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 13.

<sup>4</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 34; Лавровский В.М. Указ. соч. С. 128; The Triennial Act. P. 355; An Act for the preventing of inconvenience happening by the long intermission of Parliaments. P. 153; Adams G.B. Constitutional History of England. P. 312; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 256; Элмер Дж. Восстание или революция? Англия 1640-1660 гг. С. 21.

<sup>5</sup> An Act to prevent inconveniences which may happen by the untimely adjourning, proroguing, or dissolving this present Parliament [May 10, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford, 1899. P. 158-159; Акт о предотвращении неудобств, которые могут произойти вследствие преждевременного перерыва занятий, отсрочки или роспуска настоящего парламента 10 мая 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 35-36; Акт для предупреждения затруднений, которые могут возникнуть вследствие несвоевременных отсрочек заседаний парламента, окончания его сессий или его роспуска, 10 мая 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 129-130; см.: Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 312.

<sup>6</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 35; «... the Commons in this present Parliament assembled, having duly considered, do therefore most humbly beseech your Majesty that it may be declared and enacted...». – An Act to prevent inconveniences which may happen by the untimely adjourning, proroguing, or dissolving this present Parliament. P. 159.

лено и узаконено...»<sup>1</sup>) – парламент ввёл короля в заблуждение относительно своих планов, пообещав ему выделить деньги.<sup>2</sup> И Карл I на это “повёлся”. Король принял акт («...настоящим объявляется и постановляется королем, нашим великим государем, с согласия *лордов и общин*, заседающих в настоящем *парламенте*...»<sup>3</sup>), который, по сути дела, лишил его важного рычага влияния на *парламент*.

Акт от 10 мая 1641 года установил, что прерывать, распускать отсрочивать и переносить заседания *парламента* в целом и его *палат* в отдельности можно только по решению самого парламента, а действия *короля* и его чиновников, если они предпримут подобные действия – будут «считаться полностью недействительными и не имеющими никакой силы»<sup>4</sup> («...shall be utterly void and of none effect»<sup>5</sup>). То есть, *парламент* стал в вопросах своей деятельности **независимым от королевской власти**.

Путём принятия двух «Актов о предотвращении неудобств» (“Трёхгодичного” и о роспуске парламента) *парламент* из *королевского* парламента превращается в **национальный парламент**. Что это означает: 1) *парламент* созывается и распускается независимо от желания *короля* – по воле граждан страны и по решению членов *парламента*; 2) *парламент* утрачивает черты *сословно-представительного* органа и становится **органом национального**

---

<sup>1</sup> Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 129.

<sup>2</sup> «Принимая во внимание, что необходимо получить вперёд в кратчайший срок значительные суммы денег (great sums of money С.Д.) и принять меры для обеспечения снабжения армии его величества и населения в северных областях... а также для удовлетворения остальных имеющихся в настоящее время безотлагательных потребностей его величества, что не может быть осуществлено ... без предоставления кредита для сбора этих денег ... а кредит не может быть получен до тех пор, пока сначала не будут устранены препятствия, которые порождены опасением, боязнью и страхом различных верноподданных его величества, что в отношении настоящего парламента могут быть допущены перерывы его заседаний, отсрочка или роспуск». // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 35; ср.: Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 129; см.: An Act to prevent inconveniences which may happen by the untimely adjourning, proroguing, or dissolving this present Parliament. P. 158; Act against dissolving the Long Parliament without its own consent (1641, May 11) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London: The Macmillan Co., Ltd, 1919. P. 362-363.

<sup>3</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 35; «... And be it declared and enacted by the King, our Sovereign Lord, with the assent of the Lords and Commons in this present Parliament assembled...». – An Act to prevent inconveniences which may happen by the untimely adjourning, proroguing, or dissolving this present Parliament. P. 159; Act against dissolving the Long Parliament without its own consent (1641, May 11). P. 363.

<sup>4</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 35-36; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 129-130. См. также: Акт Долгого парламента против роспуска палат без их согласия (11 мая 1641 г.) // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1660). М., 1990. С. 7.

<sup>5</sup> An Act to prevent inconveniences which may happen by the untimely adjourning, proroguing, or dissolving this present Parliament. P. 159.

**представительства.**

Обеспечив независимость от королевской власти, *парламент присваивает себе законодательные полномочия* (т.е. у короля забрали законодательные функции). То есть, фактически от королевской *абсолютной* власти была “отщеплена” **законодательная ветвь власти** – парламент присвоил себе **законодательные функции**, ранее исполнявшиеся *королём*.

Впервые в истории *государственного (конституционного) права – институт представительства* соединился с законодательными функциями – в результате, возник *представительный законодательный орган* (орган национального представительства, т.е. представительства не от сословий, а от всей формирующейся в то время английской *нации*). *Король* теперь должен был только утверждать *законодательные акты*, принятые *парламентом* – возникал *механизм сдержек и противовесов* в организации высших органов власти.

Все последующие *законодательные акты* принимались теперь не королевской властью, а *парламентом*. Это видно из формулировок актов, принятых после 10 мая 1641 года. Так, в акте от 5 июля 1641 года (в ст. I-й, II-й, III-й и т.д.) постановляющая часть говорила: «Предписывается и постановляется властью этого настоящего парламента...»<sup>1</sup> (вариант перевода: «...приказывается и узаконяется властью настоящего парламента»<sup>2</sup> – «...be it ordained and enacted by the authority of this present Parliament...»<sup>3</sup>) – это уже была не просьба и не предложение *королю* издать закон (как это было ранее) – *парламент* сам, своей *законодательной властью*, издавал *законодательный акт*.

После этого у *короля* и *тайного совета* (совета при короле) оставались *административные (исполнительные) и судебные функции*. Однако, исходя из теории *конституционного государства*, у *короля* и *тайного совета* (как *правительственного органа*) должна была остаться только *исполнительная власть*. Нужно было решить вопрос о *судебных полномочиях короля* (который был главой государства и председателем *тайного совета*) и *тайного совета* (т.е. правительства). Как отмечал В. Энсон, Яков I и Карл I Стюарты использовали судебные полномочия Тайного совета и Суда «Звездной палаты», а также возможность назначать и смещать по своему желанию судей высших судов. Это позволяло им нарушать права подданных «вопреки установленным в прежние времена статутам и даже “Петиции о праве”, которая была направлена против существовавшего захвата прерогативы»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 36.

<sup>2</sup> См.: Акт об упорядочении Тайного совета и упразднении суда, обычно называемого Звездной палатой, 5 июля 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 131.

<sup>3</sup> An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber [July 5, 1641] // The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1640-1660 / Ed. by S.R. Gardiner. Oxford, 1968. P. 182; см. также: Ibid. С. 182, 183.

<sup>4</sup> См.: Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи. С. 25; Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать

Поэтому следующим этапом в стремлении парламента лишить корону постоянно используемых ею средств подавления было аннулирование системы чрезвычайных судов, в которую входил и Тайный совет короля, обладавший судебными полномочиями<sup>1</sup>. «Актом о регулировании деятельности *тайного совета* и об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”» от 5 июля 1641 г.<sup>2</sup> *парламент* лишил *короля* (являвшегося председателем данного правительственного органа) и *тайный совет* судебных функций. Судебные функции могли теперь принадлежать **только** судам обычной юрисдикции<sup>3</sup> (“обыкновенным судам с обыкновенным порядком судопроизводства” – *the ordinary Courts of Justice by the ordinary course of the law*<sup>4</sup>):

«Подобным же образом объявлено и постановлено властью настоящего парламента, что ни *Его величество*, ни его *тайный совет* не имеют и не должны иметь какой-либо юрисдикции, власти или полномочий, посредством билля, петиции<sup>5</sup>, предъявления обвинения, возбуждения дела о клевете в печати или иным каким-либо произвольным способом, в чем бы он ни заключался, рассматривать или ставить на рассмотрение, решать или распоряжаться недвижимым или движимым имуществом кого-либо из подданных настоящего королевства, но что указанные выше дела должны рассматриваться и разрешаться в обыкновенных судах (англ. *the ordinary Courts of Justice*<sup>6</sup>, т.е. судах общего права<sup>7</sup> – *С.Д.*) и путём применения обыкновенного порядка судопроизводства»<sup>8</sup> (англ. *the ordinary course of the law*<sup>9</sup>) [Акт о

---

судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4717> (дата обращения: 30.09.2019); Hassall A. The Great rebellion 1603-1660. P. 79.

<sup>1</sup> Александрова С.П. Указ. соч // URL: Op. cit.; Hassall A. Op. cit. P. 79.

<sup>2</sup> См.: An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber [July 5, 1641] // The Constitutional Documents of the Puritan Revolution, 1640-1660 / Ed. by S.R. Gardiner. Oxford, 1968. P. 179-186; Акт об упорядочении Тайного совета и упразднении суда, обычно называемого Звездной палатой, 5 июля 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 130-131; Акт о регулировании деятельности Тайного совета и об упразднении суда, обычно именуемого «Звёздной палатой» 5 июля 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 36-37.

<sup>3</sup> Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 216; Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 313; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 273.

<sup>4</sup> An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber. P. 183.

<sup>5</sup> Здесь термины “билль” и “петиция” употреблены в значении терминов процессуального права, а не в том, в котором они обычно употребляются в государственном праве: в английском судебном процессе “билль” означает обвинительный акт, а “петиция” – жалобу.

<sup>6</sup> An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber. P. 183.

<sup>7</sup> См.: Акт об упорядочении тайного совета и упразднении суда, обычно называемого Звёздной палатой, 5 июля 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1660). М., 1990. С. 7.

<sup>8</sup> Цит. по: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 36-37; см.: Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. С. 131; Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 183.

<sup>9</sup> An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber. P. 183; цит. по: Adams G.B. Constitutional History of England, 1960. P. 313-314.



регулировании деятельности тайного совета... ст. III-я].

По ст. VI-й, все судебные дела, которые находились в производстве у *короля и тайного совета*, должны быть переданы “обыкновенным судам”, а лица, находящиеся под стражей, а также, если кто будет арестован по приказу *короля* или членов *тайного совета*, должны быть доставлены в суд на основании судебного приказа (*Habeas corpus*)<sup>1</sup> [Акт о регулировании деятельности тайного совета..., ст. VI-я].

Если арест будет признан судом незаконным, то лицо подлежало освобождению из-под стражи. Если арест будет признан законным, то в течение трёх дней (установленного законом *процессуального срока*) суд должен принять решение о *мере пресечения* – «в виде освобождения (под залог до суда – *С.Д.*), отдачи на поруки (до суда – *С.Д.*) или отправления обратно в место заключения (т.е. оставления под арестом – *С.Д.*)»<sup>2</sup> [Акт о регулировании деятельности тайного совета... ст. VI-я].

Лица, нарушившие указанные выше постановления, должны уплатить потерпевшему понесённые им убытки в тройном размере<sup>3</sup>.

Данным актом от 5 июля 1641 года было осуществлено **отделение судебных функций от королевской власти**. В. Энсон отмечал, что «Долгий парламент отнял у Тайного Совета юрисдикцию в гражданских и уголовных делах и таким образом отрезал у королевской прерогативы эту опасную отрасль»<sup>4</sup>. Таким образом, происходило завершение процесса *разделения властей* (начавшегося с принятием «Трёхгодичного акта» от 15 февраля 1641 года), в результате чего у *короля и тайного совета* оставались только функции *исполнительной власти* – *судебная власть* была “отщеплена” от прежде *абсолютной* власти *короля*. Король в сфере исполнительной власти обладал правом назначать и освобождать от должности своих министров, в его подчинении находились вооруженные силы страны, он назначал лиц, командующих ополчением страны или милиционной армией<sup>5</sup>.

По статье III-й акта от 5 июля 1641 года, *судебная власть* вверялась «обыкновенным судам с обыкновенным порядком судопроизводства»<sup>6</sup>, т.е. не должно было быть чрезвычайных судов. А короли Яков I и Карл I использовали судебную систему страны и чрезвычайные суды типа «Звездной палаты» для оказания давления как на своих политических противников, так и для решения экономических вопросов, т.е. пополнения казны<sup>7</sup>. Система чрезвычайных судов в Англии выполняла роль репрессивного

---

<sup>1</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 37; см.: An Act for regulating the Privy Council and for taking away the Court commonly called Star Chamber. P. 183.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи. С. 28.

<sup>5</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>6</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 37.

<sup>7</sup> См.: Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4717>

аппарата<sup>1</sup>. В эпоху Стюартов юрисдикция суда Звездной Палаты и Высокой комиссии «была расширена до чрезвычайной и в то же время самой опасной степени – до степени полной неопределенности её характера и беспредельности её объема»<sup>2</sup>. Поэтому процесс упорядочения *судебной ветви власти* ещё не завершился.

Тот же «Акт о регулировании деятельности тайного совета и об упразднении суда, обычно именуемого “Звездной палатой”» от 5 июля 1641 г., как явствует из его названия, с 1 августа 1641 года ликвидировал суд “Звездной палаты”<sup>3</sup> (англ. *Court of Star Chamber*<sup>1</sup>). При этом “Звездная палата” была, по

---

(дата обращения: 30.09.2019); Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи. С. 25.

<sup>1</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>2</sup> Дерюжинский В.Ф. Habeas Corpus в Англии и его приостановка по английскому праву. Юрьев, 1895. С. 26-27 (цит. по: Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.).

<sup>3</sup> Предложение об отмене статута Генриха VII об учреждении Суда Звездной Палаты поступило от члена палаты Лордов лорда Андовера, которому было всего 25 лет и который, как пишет Генри Филлипс, выражал мнение молодого меньшинства, а не всей палаты Лордов (см.: Phillips Henry E.J. The last years of the Court of the Star Chamber: 1630-1641 // Transactions of the Royal Historical Society. 4th series. – 1939, December. – Vol. XXI. P. 129). 5 марта 1641 года лорд Андовер предложил создать комитет, который должен был подготовить предложения об отмене статута Генриха VII, которые предполагалось обсудить с нижней палатой и затем представить результаты рассмотрения королю. И 30 марта 1641 года билль для искоренения незаконных актов и действий Тайного совета короля и Суда Звездной палаты был внесен в Палату общин, прочитан первый раз (см.: The Parliamentary History of England from the earliest period to the year 1803. Vol. II. Cols. 722-724, 762) и утвержден Общинами после первого чтения (см.: Phillips Henry E.J. Op. cit. P. 105). Но, как утверждает Генри Филлипс, палата Лордов не была готова принять акт, который был направлен на аннулирование Суда Звездной Палаты, поскольку стремилась не к уничтожению суда, а к ограничению его полномочий, и поэтому между палатами состоялось три конференции по этому вопросу (см.: Phillips Henry E.J. Op. cit. P. 129-130). 3 июля 1641 года нижняя палата парламента направила в палату лордов «Акт, регулирующий деятельность Тайного Совета короля и аннулирующий суд, обычно называемый Звездной Палатой» и «Акт для отмены ветви Статута прямо Елизаветы» (см.: An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical [July 5, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. 2nd ed. Oxford, 1906. P. 186-189; Акт об отмене статьи статута, изданного в первый год правления королевы Елизаветы, об уполномоченных по духовным делам 5 июля 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 38-39). В отношении этих двух биллей король пообещал дать ответ позже, после того, как более детально ознакомится с ними, поскольку их утверждение повлечет за собой значительные последствия, что вызвало недовольство Палаты общин (см.: The Parliamentary History of England. Vol. II. Col. 855). Согласие короля было получено 5 июля 1641 года. При этом недовольство палаты общин тем, что Карл I не дал согласие на эти билли и сразу же высказал удивление недовольством палаты, вызвало удивление короля. Карл I указал палате, что в последнее время он даёт согласие на каждый билль, предложенный Общинами, и поэтому палата не должна иметь повод для недовольства, и, т.к. билли имеют огромное значение, ему было необходимо ознакомиться с ними (см.: Ibid. Cols. 855-856). – Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 216; Гизо Ф. История английской революции. Т. I. С. 246; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 272.

сути дела, административным комитетом – следовательно, суд не был отделён от администрации). Возникает вопрос – почему этот суд просто не отделялся от администрации (чтобы продолжать судить государственных преступников – они же никуда не делись, мог поменяться только контингент – раньше это были противники короля, а теперь – противники парламента), а подлежал ликвидации совсем? Дело было в том, что этот суд был органом чрезвычайной юстиции, осуществлявший процессуальные действия не «в обыкновенном порядке судопроизводства», чего требовал акт от 5 июля 1641 года. В Преамбуле к Акту от 5 июля 1641 г., со ссылкой на Великую Хартию Вольностей и последующие статуты, парламент указывает на то, что создание такого чрезвычайного суда, как Суд Звездной Палаты, в третий год правления Генриха VII привело к тяжчайшим нарушениям закона, т.к. этот суд часто выходил за представленные ему права<sup>2</sup>. В ст. ст. 37-й и 98-й «Великой ремонстрации» от 1 декабря 1641 г. так характеризуется деятельность суда «Звёздной палаты»:

37. Суд “Звездной палаты” много раз допускал вынесение приговоров, присуждавших к непомерным наказаниям, не только для поддержания и содействия монополиям и связанным с ними незаконным сборам, но и по различным другим предметам, где налицо вовсе не имелось правонарушения или оно было незначительно. Посредством этого подданные его величества были притесняемы путем наложения отяготительных штрафов, задержания, клеймения, изувечения, наказания плетью, выставления к позорному столбу, забивания кляпа, тюремного заключения, изгнания. Производилось это столь жестоко, что люди не только лишались общества своих друзей, возможности заниматься своей профессией, пользования книгами, употребления бумаги и чернил, но даже расторгался тот тесный союз, который бог установил между мужьями и их жёнами, посредством насильственного и принудительного разлучения, вследствие которого они лишались возможности видеться и говорить друг с другом в течение многих лет, не имея надежды на помощь.<sup>3</sup>

98. Тюрьмы были переполнены заключенными. Много шерифов было вызвано в Звездную палату, и некоторые из них были подвергнуты заключению за недостаточно энергичное взимание корабельной подати. Население впало в печаль и горе, казалось, что не оставалось никакой надежды, а лишь отчаяние<sup>4</sup>.

Если бы суд «Звёздной палаты» осуществлял правосудие «в обыкновенном порядке судопроизводства», то никаких проблем бы не было – суд бы

---

<sup>1</sup> Act for the Abolition of the Court of Star Chamber (1641, July 5) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, Ltd, 1919. P. 363-366; Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution, 1895. P. 10.

<sup>2</sup> Акт об упорядочении Тайного совета и упразднении суда, обычно называемого Звездной палатой, 5 июля 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 130-131; Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4717> (дата обращения: 30.09.2019); см.: The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 179-181.

<sup>3</sup> Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. С. 10; The Grand Remonstrance // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution. P. 212-213.

<sup>4</sup> Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. С. 11; The Grand Remonstrance. P. 220.

продолжал бы существовать, но так как «обыкновенный порядок судопроизводства» отсутствовал, то «компетенция данного суда не могла не быть (просто – *С.Д.*) урезана, а полномочия ограничены»<sup>1</sup> – данный суд подлежал полной ликвидации<sup>2</sup>.

«Так как все вопросы, рассматриваемые и решаемые названными судьями или судом, обычно именуемым Звездной палатой, могут должным образом быть рассмотрены и решены, и надлежащие по ним наказания и меры устранения соответствующих зол определены в судах общего права страны и по обычному порядку судопроизводства...»<sup>3</sup> Предписывается и постановляется властью этого настоящего парламента, что... суд, обычно именуемый “Звездной палатой”, и вся юрисдикция, полномочия и власть, принадлежащие или осуществляемые указанным выше судом или кем-либо из его судей, судейских или должностных лиц с 1 августа (1641 г.) безоговорочно и полностью уничтожаются, упраздняются и прекращают своё существование»<sup>4</sup> [Акт... об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. I-я].

В связи с этим, с 1 августа 1641 года признавались недействительными акты парламента, которыми определялась и устанавливалась юрисдикция суда Звездной палаты, полномочия его судей, должностных лиц «относительно того, что происходило или произойдёт в названном Суде, или относительно любого дела или вопроса, который будет принят на рассмотрение, расследован и решён»<sup>5</sup> [Акт... об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. I-я].

Особо подчёркивалось, что с 1 августа 1641 года ряд лиц лишался власти и полномочий «слушать, расследовать или решать любое дело или вопрос, объявлять или выносить любое судебное решение, приговор, предписание или постановление или совершать любые судебные или административные акты» в суде Звёздной палаты («...to hear, examine or determine any matter or thing whatsoever in the said Court commonly called the Star Chamber, or to make, pronounce or deliver any judgment, sentence, order or decree, or to do any judicial or ministerial act in the said Court...»<sup>6</sup>). К таким лицам были отнесены лорд-канцлер, лорд-хранитель большой государственной печати, лорд-государственный казначей, хранитель малой государственной печати (англ. King's privy seal – досл. “тайной печати короля”), председатель совета и тайные советники, любые епископы, светские лорды<sup>7</sup>, судьи и мировые судьи<sup>1</sup> [Акт...

<sup>1</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>2</sup> Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. P. 327.

<sup>3</sup> Акт об упорядочении Тайного совета и упразднении суда, обычно называемого Звездной палатой, 5 июля 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. С. 131.

<sup>4</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 36; Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182.

<sup>5</sup> См.: Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182.

<sup>6</sup> Act for the Abolition of the Court of Star Chamber (1641, July 5), III. P. 365; The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182.

<sup>7</sup> Temporal lords – гос. упр., брит. “светские лорды” (наследственные пэры, пожизненные пэры и лорды-судьи по апелляциям и др. члены палаты лордов, кроме архиепископов и

об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. I-я].

Также с 1 августа 1641 г. признавались недействительными акты, которыми определялась и устанавливалась юрисдикция суда Звездной палаты, полномочия его судей, должностных лиц «относительно того, что происходило или произойдет в названном суде, или относительно любого дела или вопроса, который будет принят на рассмотрение, расследован и решён»<sup>2</sup> [Акт... об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. I-я].

Однако на местах существовали суды, обладавшие подобной чрезвычайной юрисдикцией: суд Уэльса<sup>3</sup>, суд северных округов<sup>4</sup>, суд герцогства Ланкастерского<sup>5</sup> и суд (пфальц)графства Палатина Честерского<sup>6</sup>. Поэтому с 1 августа 1641 года ликвидировалась вся система чрезвычайных судов, включая и местные чрезвычайные суды<sup>7</sup> [Акт... об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. II-я, ч. 1-я].

Однако *король* мог пойти на хитрость и, после ликвидации этих чрезвычайных судов – создать новые чрезвычайные суды под новыми названиями, тем самым сохранив чрезвычайную юстицию. Поэтому создание в дальнейшем таких судов с «подобной юрисдикцией» было запрещено по ч. 2-й

---

епископов).

<sup>1</sup> См.: Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182.

<sup>2</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182.

<sup>3</sup> Суд при совете владения Уэльса возник, по-видимому, в царствование Эдуарда IV, но его полномочия были признаны и подтверждены статутом 34-го года правления Генриха VIII (1542 г.). Юрисдикция указанного выше суда распространялась на Уэльс и четыре прилегающих к нему графств. Он обладал уголовной (сходной с юрисдикцией Звездной палаты) и некоторой гражданской юрисдикцией. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 66-67, прим. 7.

<sup>4</sup> Суд при совете севера был учрежден Генрихом VIII в 1539 г. без участия парламента после восстания католиков в 1536 г. Этот суд обладал юрисдикцией в Йоркшире и в четырёх более северных графствах по уголовным делам (мятежам, заговорам и различного рода насильственным действиям). Он первоначально обладал также юрисдикцией по гражданским делам на основах “справедливости”, но во время правления Елизаветы осуществление им этой последней юрисдикции было признано судами “общего права” незаконным. Там же. С. 67, прим. 7.

<sup>5</sup> Суд герцогства Ланкастерского производился канцлером по всем делам справедливости (equity) и доходам, относившимся к землям, которыми владел король в качестве герцога Ланкастерского. Эта юрисдикция не исключала юрисдикции суда канцлера и суда казначейства, но конкурировала с нею. Там же.

<sup>6</sup> См.: Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4717> (дата обращения: 30.09.2019).

<sup>7</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 36; Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 182-183; Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. P. 327; Adams G.B. Constitutional History of England. P. 314; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 274.

ст. II-й данного Акта.

Время с 5 июля по 1 августа 1641 года давалось на то, чтобы все дела, находившиеся в производстве, и люди, находящиеся под следствием и арестом, были переданы судам обычной юрисдикции (“обыкновенным судам с обыкновенным порядком судопроизводства”) [см.: ст. III-ю] на основании судебного приказа *Habeas corpus*, а также все те лица, которые ещё могли быть арестованы этими органами чрезвычайной юстиции. Процедура передачи арестованных судам общей юрисдикции и порядок действий судей этих судов были такими же, что и в случае с лицами, арестованными по приказу короля или членов *тайного совета*<sup>1</sup> [Акт... об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. VI-я].

В IV-й статье Акта было установлено, что «в случае нарушения данного акта лорд-канцлер или хранитель государственной печати Англии, лорд-казначей, хранитель малой печати, председатель совета, епископ, светский лорд, тайный советник, судья или мировой судья какой бы ни наказываются: в первый раз штрафом в 500 фунтов, если их вина установлена записью в Вестминстере в суде письменного производства на основании иска; во второй раз в размере 1000 фунтов на том же основании; в третий раз они становятся неспособными занимать свою должность и лишаются права делать дар, пожалование, передачу правового титула или совершать другие распоряжения относительно своих земель, недвижимости, наследственной недвижимости, товаров и движимого имущества, или получать любую выгоду для себя от дара, завещательного отказа недвижимости для своего собственного использования»<sup>2</sup> [Акт о регулировании деятельности Тайного совета и об упразднении суда, обычно именуемого “Звёздной палатой”, ст. IV-я].

Таким образом, ликвидировалась система чрезвычайных судов<sup>3</sup>.

Однако существовала ещё проблема *церковных судов*, которые изначально решали внутрицерковные дела, но с усилением влияния христианства на жизнь средневековых людей, они стали регулировать вопросы брака и наследования. В связи с этим, *церковные суды* стали судить мирян<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 37; Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 184-185; см.: .Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>2</sup> Цит. по: Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 183-184; см.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 217.

<sup>3</sup> См.: Hallam H. Constitutional History of England. Henry VII to George II. London, 1928. – Vol. II. P. 89; Phillips Henry E.J. The last years of the Court of the Star Chamber: 1630-1641. P. 130; Zagorin P. The Court and the Country. The beginning of the English Revolution. London: Routledge and K. Paul, 1969. P. 243; Юм Д. Англия под властью Стюартов. С. 273.

<sup>4</sup> Судам епископов был подведомственен ряд уголовных и гражданских дел в отношении светских лиц. Из уголовных дел наиболее важными являлись дела о ересь. Кроме того, к ведению духовных судов относились, главным образом, преступления против нравственности: нарушения супружеской верности, кровосмешение, взимание процентов (лихвы), клевета, волшебство, колдовство, нарушение церковного благочиния, непосещение церкви, богохульство, пьянство и т.д. Из гражданских дел, подведомственных духовным судам, сле-

В «Великой ремонстрации» от 1 декабря 1641 г. так охарактеризована деятельность церковных судов:

52. *Высокая комиссия*<sup>1</sup> допустила такие эксцессы в отношении жестокости и суровости, которые немногим менее чем те, которые допускала римская инквизиция, и, вдобавок, во многих случаях власть *архиепископов* сделалась еще более сильной, будучи поддерживаема и укрепляема авторитетом королевского совета<sup>2</sup>.

53. Епископы и их суды с таким же усердием творили это дело по сельским местностям; хотя их юрисдикция не простиралась так далеко в отношении строгости и суровости наказаний, последние доставляли однако по меньше горя вследствие большого распространения и многообразия притеснений, которые обрушивались на торговцев и ремесленников, ввергая в бедность многие тысячи людей<sup>3</sup>.

54. И столь это причиняло страдания и беспокоило иных, что значительное количество лиц, с целью избежать нищеты, эмигрировало из королевства, одни в Новую Англию и иные части Америки, а другие в Голландию<sup>4</sup>.

С точки зрения конституционного государства и принципа разделения властей, *церковные суды* не должны были заниматься делами лиц, не являющихся священнослужителями. Поэтому в 1641 году были приняты нормативные акты, которые решали проблему *церковных судов*: «Билль об отмене суда Высокой комиссии» («Акт об отмене статьи статута, изданного в первый год

---

дует отметить: дела о браках (вопросы, относящиеся к заключению брака, законности рождения, расторжению брака и др.), духовных завещаниях, управлении наследством.

Низшим церковным судом являлся суд архидиакона, действовавший в пределах данного архидиаконства – подразделения епископского округа. На решения судов архидиаконов жалобы подавались в суды консистории, состоявшие при каждом епископе и распространявшие свою юрисдикцию на его епархию (диоцезу). Суд консистории рассматривал также ряд дел в качестве суда первой инстанции. На решения судов консистории жалобы подавались суду архиепископа Йоркской или Кентерберийской провинции по принадлежности (Англия была разделена в церковном отношении на две провинции: Йоркскую и Кентерберийскую). В каждой провинции было несколько церковных судов. На решения провинциальных судов могли подаваться жалобы в высший суд делегатов. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 68, прим. 23.

<sup>1</sup> На Высокую комиссию, была возложена борьба с лицами, отрицающими верховенство короля над церковью и в ее делах, установленное актом 26-го года правления Генриха VIII (1534 г.). Задачей комиссии, состоявшей как из духовных, так и из светских лиц, было проведение единообразия в религии, но полномочия её, особенно при Стюартах, расширились. К началу революции она ведала, например, делами о лондонских бродягах, цензурой книг не только с точки зрения их правоправия, но и с точки зрения их политического направления, рассматривала (с 1613 г.) жалобы жён на жестокость и неверность мужей и т.п. Комиссия объединяла функции как следственного, так и судебного характера, пользовалась правом заключать в тюрьму и налагать штрафы. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 67, прим. 9.

<sup>2</sup> Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). С. 10.

<sup>3</sup> Великая ремонстрация, 22 ноября 1641 г. (1 декабря 1641 г.) // Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории нового времени. М.: МГУ, 2017. С. 20.

<sup>4</sup> Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. С. 11; Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 32; Великая ремонстрация, 22 ноября 1641 г. (1 декабря 1641 г.) // Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Указ. соч. С. 20.

правления королевы Елизаветы<sup>1</sup>, об уполномоченных по духовным делам», 5 июля 1641 г.)<sup>2</sup> – ликвидирован верховный *церковный* суд Англии и Шотландии и суды епископов<sup>3</sup>, что было подтверждено в ст. 132-й «Великой ре-монстрации» от 1 декабря 1641 года<sup>4</sup>. Статья I-я начиналась с сообщения о том, что назначенные короной специальные лица для борьбы с религиозными правонарушениями, в силу предоставленного ей права, лица “причиняли великие и нестерпимые ущербы и притеснения” подданным короля, налагали штрафы, подвергали их тюремному заключению, “осуществляли полномочия, не относящиеся к юрисдикции по духовным делам, предусмотренной назван-ным выше актом”, а равно причиняли много других неприятностей<sup>5</sup>. Затем шла постановляющая часть:

I. ... Ввиду этого для устранения и предотвращения указанных выше злоупотреблений, вреда и неудобств, возникающих время от времени, постановлено его превосходнейшим величеством королем, лордами и общинами, заседающими в настоящем парламенте, и сказанною выше властью, что означенная выше статья, пункт, правило или постановление, содержащиеся в указанном выше акте, и каждое слово, упоминание и предмет, находящиеся в означенной выше статье, пункте, прави-ле или постановлении, должны считаться отныне отмененными, уничтоженными, упраздненными, потерявшими свою силу и полностью и навсегда недействительны-ми, невзирая на что-либо противоположное, содержащееся в указанном выше акте<sup>6</sup>.

II. И также постановлено сказанной выше властью, что ни архиепископ, ни епи-скоп, ни генеральный викарий, ни канцлер, ни *оффициал*<sup>7</sup>, ни *комиссар* какого-либо архиепископа, епископа или генерального викария, ни какой-либо *ординарий*<sup>8</sup> и ни-какой иной духовный или церковный судья, исполнитель или служитель правосудия,

<sup>1</sup> Имеется в виду «An Act restoring to the Crown the ancient jurisdiction over the state Ecclesiastical and Spiritual, and abolishing all foreign power repugnant of the same» от 5 марта 1559 г. (см.: Select Statutes and other Constitutional Documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I / Ed. by G.W. Prothero. Oxford, 1898. P. 1-13). Названия этого Акта в тексте акта от 5 июля 1641 г. нет. – Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>2</sup> An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical [July 5, 1641]. P. 186-189; Act for the abolition of the Court of High Commission (1641, July 5) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, Ltd, 1919. P. 366-369; Акт об отмене статьи статута, изданного в первый год правления королевы Елизаветы, об уполномоченных по духовным делам 5 июля 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 38-39.

<sup>3</sup> Суд Высокой комиссии (англ. Court of High Commission) – верховный церковный суд в Англии и Шотландии, существовавший до 1641 года. См.: Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution, 1895. P. 11.

<sup>4</sup> См.: Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. С. 11.

<sup>5</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 38; см.: Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.

<sup>6</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 38 см.: An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 186-188.

<sup>7</sup> Оффициал – судья церковного суда // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 67, прим. 10.

<sup>8</sup> Ординарий Так назывался епископ, осуществляющий принадлежащие ему судебные функции. Там же. С. 67, прим. 11.



а также никакое другое лицо или лица, кто бы они ни были, обладающие духовной или церковной властью, полномочиями или юрисдикцией в силу какого-либо пожалования, позволения или получения от его королевского величества, его наследников или преемников или от власти или должности, установленных королём, его наследниками или преемниками или иным образом, не должны, начиная и после 1 августа 1641 года присуждать, налагать или накладывать какие-либо кары, взыскания, пени, штрафы, лишение свободы или какое-либо телесное наказание на кого-нибудь из подданных короля за неявку в суд, проступок, преступление, посягательство, которые по своему свойству или предмету подлежат духовной или церковной подведомственной или юрисдикции...<sup>1</sup>

Второй пункт Акта от 5 июля 1641 г. устанавливал, что за осуществление таких полномочий от имени короля и его наследников лицо на основании решения Суда письменного производства подвергается штрафу в 100 фунтов<sup>2</sup>.

На основании третьего пункта лицо, которое после наложения штрафа продолжало осуществлять такие полномочия, «лишалось права занимать любую должность или продолжать службу в любом судебном органе или выполнять или осуществлять любое правомочие, власть или юрисдикцию насильственным образом или на основании полномочия или письменного патента короля, его наследников или правопреемников»<sup>3</sup>.

И четвёртый пункт устанавливал как невозможность создания такого Суда в будущем, так и «недействительность всех патентов, полномочий и даров на такую власть и всех актов, приговоров и декретов, вынесенных на основании указанных полномочий»<sup>4</sup>:

IV. И далее постановлено, что, начиная и после означенного выше 1 августа (1641 г.), никакой новый суд не может быть создан, установлен или учрежден в пределах настоящего королевства Англии или владения Уэльса, который будет или может обладать властью, юрисдикцией или полномочиями, подобными тем, которыми в настоящее время обладал или притязал на обладание указанный выше суд высокой комиссии...<sup>5</sup>

В продолжение этой политики, в связи с духовными лицами, был принят акт от 13 февраля 1642 года – «Акт о лишении всех лиц, занимающих духовные должности, права осуществлять какую-либо светскую юрисдик-

---

<sup>1</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 38–39; An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 188; Act for the abolition of the Court of High Commission (1641, July 5), IV. P. 368.

<sup>2</sup> An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 188–189.

<sup>3</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 189.

<sup>4</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; см.: An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 189.

<sup>5</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 39; An Act for the repeal of a branch of a Statute primo Elizabeth concerning Commissioner for causes ecclesiastical. P. 189; Act for the abolition of the Court of High Commission (1641, July 5), V. P. 369.

цию или полномочия»<sup>1</sup>. По ст. 1-й: после 15-го февраля 1642 года архиепископы, «...епископы и прочие лица, занимающие духовные должности, не вправе обладать юрисдикцией по светским делам...»<sup>2</sup>. То есть, *церковные суды* перестают заниматься делами светских лиц, а должны заниматься только внутрицерковными делами. Ст. 2-я этого же акта говорит, что если духовные лица предпримут такие действия (будут судить по светским делам), то все такие действия недействительны<sup>3</sup>.

В итоге, как сказано в 140-й статье «Великой ремонстрации» 1641 года, были «упорядочены суды и упразднена волокита и дороговизна в судопроизводстве»<sup>4</sup> [Великая ремонстрация, ст. 140]. «Для лучшего охранения законов и свобод королевства необходимо, чтобы все противозаконные злоупотребления и требования были судимы и наказываемы на сессиях и ассизах»<sup>5</sup><sup>6</sup> [Великая ремонстрация, ст. 195]. «Шерифы и судьи должны приводиться к присяге в том, что они будут исполнять Петицию о праве и другие законы...»<sup>7</sup> [Великая ремонстрация, ст. 196]. С.Р. Гардинер указывал, что в результате принятия этих экстраординарные суды были ликвидированы<sup>8</sup>.

В результате, как писал Г.Б. Адамс, что отмена судебных полномочий Тайного совета короля и системы чрезвычайных судов «являлись наиболее радикальными конституционными исправлениями, достигнутыми в этой сессии, а по форме, в которой они были установлены, наиболее постоянными»<sup>9</sup>. Как полагал С.Р. Гардинер, принятие этих актов завершило цикл конституционных изменений.<sup>10</sup> Таким образом, с принятием всех этих актов,

---

<sup>1</sup> The Clerical Disabilities Act (1642, February 13) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, Ltd, 1919. P. 383.

<sup>2</sup> Акт о лишении всех лиц, занимающих духовные должности, права осуществлять какую-либо светскую юрисдикцию или полномочия, 13 февраля 1642 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. С. 51; The Clerical Disabilities Act (1642, February 13). P. 383.

<sup>3</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 52; The Clerical Disabilities Act (1642, February 13). P. 383.

<sup>4</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 48.

<sup>5</sup> Ассизами назывались сессии “разъездных судей” с участием присяжных заседателей. Эти судьи были членами королевских судов в Вестминстере и посылались для рассмотрения и разрешения дел на местах – по три судьи в каждом из шести судебных округов, куда они выезжали несколько раз в год на сессии суда (отсюда произошло их название “разъездных судей”) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 27.

<sup>6</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 49.

<sup>7</sup> Цит. по: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 36.

<sup>8</sup> См.: Gardiner S.R. History of England from the accession of James I to the outbreak of civil war, 1603-1642. London: Longmans, Green, 1904. Vol. IX. P. 404-405.

<sup>9</sup> Александрова С.П. Указ. соч. // URL: Op. cit.; Adams G.B. Constitutional History of England. New York: H. Holt, 1921. P. 313; Adams G.B. Constitutional History of England. London, 1960. P. 313.

<sup>10</sup> Gardiner S.R. History of England from the accession of James I to the outbreak of civil war, 1603-1642. Vol. IX. P. 404-405.

самое позднее – с 5 июля 1641 года можно говорить об **установлении конституционной монархии** в Англии. Конституционная монархия отличается от других типов ограниченной монархии реализацией принципа разделения властей.<sup>1</sup> Таким образом, власть в Англии в 1641 году оказалась разделена на три ветви власти:

1) **Законодательная ветвь власти**: законодательные полномочия осуществляются *парламентом* – законодательным органом Англии, который издавал, изменял и отменял *законодательные акты*, решал вопросы введения новых налогов и сборов, бюджета государства, субсидий королю. Актом парламента о потонном и пофунтовом сборе от 22 июня 1641 г.<sup>2</sup> было объявлено, что введение налогов без согласия парламента – незаконно, о чём было сказано в ст. 120-й «Великой ремонстрации» 1 декабря 1641 г.:

«Но благодетельнее всего этого было то, что самый корень этих зол был устранен; ограничена власть от имени его величества облагать подданных и обременять платежами их имения без согласия парламента, что в настоящее время объявлено противным закону на основании постановлений обеих палат и в силу парламентаского акта».<sup>3</sup>

«Акт о потонном и пофунтовом сборе» от 22 июня 1641 г.<sup>4</sup> и «Акт, провозглашающий незаконность и отмену недавних судебных преследований, касающихся корабельных денег и аннулирующий все записи и процессы относительно того же» от 7 августа 1641 г.<sup>5</sup> закрепили только за парламентом, и прежде всего палатой Общин, право устанавливать налоги. Тем самым король был поставлен в зависимость от парламента в решении финансовых вопросов, что позволяло парламенту использовать данную зависимость короля как инструмент, при помощи которого парламент мог влиять на политику, проводимую короной<sup>6</sup>.

*Парламент* сохранял право *импичмента*<sup>7</sup> (отстранения должностных лиц исполнительной власти от должности) – в результате, ещё в начале революции, граф Стаффорд (глава королевской администрации) и *архиепископ* Лод в порядке *импичмента* были отстранены от должностей при короле и по осо-

<sup>1</sup> См.: Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 14.

<sup>2</sup> См.: Акт о потонном и пофунтовом сборе, 22 июня 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции. М., 1973. С. 130; Bill of Tonnage and Poundage, June 22 [1641] // The Parliamentary History of England. Vol. II. Cols. 844-845; Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 34, прим. 14.

<sup>3</sup> См.: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 34.

<sup>4</sup> См.: The Tonnage and Poundage Act [June 22, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional Documents of the Puritan Revolution. P. 159-162; Акт о потонном и пофунтовом сборе, 22 июня 1641 г. С. 130.

<sup>5</sup> См.: Акт, объявляющий незаконными и недействительными недавние судебные постановления относительно корабельных денег и бесполезными все записи и протоколы, относящиеся к ним, 7 августа 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции. М., 1973. С. 131-132.

<sup>6</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 13, 14.

<sup>7</sup> Там же.

бому «Акту осуждения» – по обвинению в “высокой измене” (англ. *high treason*, т.е. государственной измене) – признаны виновными. Приговор был утвержден в мае 1641 года, и граф Стаффорд был казнён.

2) **Исполнительная ветвь власти** возглавлялась королём, который теперь выполнял функции только исполнительной власти, и при нём существовал правительственный орган – *тайный совет*. Король обладал реальными властными полномочиями. Он единолично формировал *тайный совет* и являлся его председателем (т.е. главой правительства), назначал должностных лиц *исполнительной власти*, дипломатов, являлся верховным главнокомандующим, издавал указы (подзаконные акты), имел *право помилования* и обладал *абсолютным вето*<sup>1</sup>.

В данный период, «Актом о предотвращении неудобств...» от 10 мая 1641 г., король, фактически, был лишён права распускать парламент. Однако в ст. 158-й «Великой ремонстрации» от 1 декабря 1641 г. по этому поводу было сказано: «Известное ограничение королевской власти в отношении роспуска парламента: корона не лишается этого права, но использование его отсрочивается – только для данного времени и данного случая...»<sup>2</sup>.

3) **Судебная ветвь власти**: судебные функции осуществлялись «обыкновенными судами с обыкновенным порядком судопроизводства». Их главная функция – отправление правосудия.

Фактически, в это время в Англии устанавливается **дуалистическая конституционная монархия**<sup>3</sup>, когда король обладал реальными властными полномочиями и сам формировал правительство (независимо от того, кто победил на выборах в *законодательный орган*) – это прерогатива короны, и только он назначал должностных лиц *исполнительной власти*, которые были ответственны только перед монархом<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Абсолютное (или резолютивное) вето – право окончательного отклонения закона, принятого законодательным органом. См.: Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии ... С. 14.

<sup>2</sup> Цит. по: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 35.

<sup>3</sup> См.: Александрова С.П. Становление и утверждение дуалистической монархии в Англии. – дисс. ... к.ю.н.: 12.00.01. Л., 1984. С. 34-64; Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 14, 15.

<sup>4</sup> Дуалистическая конституционная монархия (от лат. *dualis* “двойственный”) – это первоначальная форма конституционной монархии, как одной из разновидностей ограниченной монархии. Здесь возникает разделение властей. Законодательная власть принадлежит законодательному органу, который избирается определенной частью подданных, так как избирательное право – цензовое. Законы принимаются законодательным органом, но монарх, обычно, пользуется правом абсолютного (или резолютивного) вето (хотя возможно и отлагательное / суспензивное вето). Исполнительная власть принадлежит монарху, который может осуществлять её непосредственно или через назначаемое им правительство. Независимая судебная власть отделена от администрации, но осуществляется именем монарха. Правительство за свою деятельность несет ответственность лишь перед монархом, но отнюдь не перед законодательным органом. Законодательный орган может воздействовать на правительство, только используя своё право устанавливать бюджет государства. Ср.: Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 14.

Но на этом *парламент* решил не останавливаться. Осенью 1641 года *палата общин* попробовала конституционно закрепить осуществлённые Долгим парламентом преобразования. Поэтому 22 ноября 1641 года 159 голосами “за” и 148 голосами “против” – была принята «Великая ремонстрация с сопровождающей её петицией»<sup>1</sup> (англ. *Grand Remonstrance*, от позднелат. *remonstro* “заявляю, протестую”) – список требований Долгого парламента к королю Карлу I. Обсуждение документа обнаружило наличие серьёзных разногласий в рядах парламентской оппозиции, поэтому акт был принят большинством всего лишь в 11 голосов. А 1 декабря 1641 года «Великая ремонстрация с сопровождающей её петицией» была представлена королю Карлу I<sup>2</sup>.

«Великая ремонстрация» предварялась *петицией* (обращением *парламента* к главе государства)<sup>3</sup>. Собственно «Великая ремонстрация» (204 статьи)<sup>4</sup> сначала содержала перечень злоупотреблений короны, однако со 110-й статьи начинался перечень мероприятий, осуществлённых в период деятельности Долгого парламента, которые, исходя из принципа сдержек и противовесов, король, как глава *исполнительной власти*, должен был утвердить – т.е. признать все нововведения (по предыдущим актам), которые были установлены *законодательной властью* парламента (о религии, о налогах, о созыве и роспуске парламента, ликвидации церковной юрисдикции по светским делам, о *тайном совете* и т.д.). В ст. 154-й «Великой ремонстрации» как раз и говорилось о данной функции *короля* – утверждении законов, теперь принимаемых *парламентом*: «Мы с весьма большой благодарностью признаём, что Его вел[ичество] утвердил для блага подданных больше хороших законов, чем их было издано за многие десятилетия...»<sup>5</sup> («...His Majesty hath passed more good Bills to the advantage of the subjects than have been in

<sup>1</sup> Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 156; Барг М.А. Кромвель и его время. С. 107.

<sup>2</sup> См.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 213-214; Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории нового времени. С. 10; The debates on the Grand Remonstrance, November and December, 1641 / Ed. by J. Forster. London: J. Murray, 1860. P. 200-215, 317; The Grand Remonstrance, with the Petition accompanying It (December 1, 1641) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, 1919. P. 376-380.

<sup>3</sup> См.: Петиция палаты общин, приложенная к ремонстрации о состоянии королевства при вручении последней его величеству в Гемптон Корт 1 декабря 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 132-133; The Grand Remonstrance (December 1, 1641) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, 1919. P. 376-378.

<sup>4</sup> Великая ремонстрация, 1 декабря 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 134-145; The Grand Remonstrance [December 1, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford, 1899; 1906. P. 202-232.

<sup>5</sup> Цит. по: Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. С. 35; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 144.

many ages»<sup>1</sup>).

Однако конец «Великой ремонстрации» содержал ряд предложений, которые *парламент* предлагал *королю*, как главе *исполнительной* ветви власти, для обсуждения и утверждения. Самые главные предложения *парламента* были особо оговорены в *петиции*, сопровождавшей «Великую ремонстрацию». Какие же это предложения?

Первое предложение касалось вопросов свободы вероисповедания [Великая ремонстрация, ст. 182-185], но понимаемых очень своеобразно в ч. 4-й ст. 1-й *петиции*: «путём устранения тех притеснений в области религии, церковного управления и дисциплины, какие были ими введены и поддерживаемы; путём соединения всех ваших верных подданных воедино в одну истинную веру...»<sup>2</sup>, под которой понималось *пуританство* (т.е. протестантское учение). Таким образом, фактически, свобода вероисповедания была ограничена – революционеры выступали против *католицизма* (против «папистов») и *англиканской церкви*; а также против церковной иерархии (идея *протестантов*), в связи с чем они предлагали лишить «*епископов* права заседать в парламенте» и сократить «их чрезмерны[е] полномочи[я], присвоенны[е] ими в отношении клира и других ваших верных подданных, которыми они злоупотребляли к опасности для религии и великому ущербу и помехе для законов королевства и законной свободы вашего народа»<sup>3</sup> [Петиция, сопровождающая Великую ремонстрацию, ст. 1-я].

Второе предложение – *парламент* попытался серией решений создать вместо *дуалистической конституционной монархии*, если не *парламентарную конституционную монархию*, то хотя бы переходную форму – смешанную конституционную монархию<sup>4</sup>. Причём, *парламент* пытался создать не просто ответственное [перед законодательным органом] правительство, но шире – ответственную администрацию (ответственную перед законодательным органом структуру исполнительной власти). Впервые парламент прямо заявил о своём намерении ограничить полномочия короны в сфере исполнительной власти в июне 1641 г., когда были приняты «Десять предложе-

---

<sup>1</sup> The Grand Remonstrance. P. 225.

<sup>2</sup> Петиция палаты общин, сопровождающая ремонстрацию о положении королевства как она представлена Его величеству в Гэмптон-коурт, 1 декабря 1641 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 40; Петиция палаты общин, приложенная к ремонстрации о состоянии королевства при вручении последней его величеству в Гемптон Корт 1 декабря 1641 г. // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 133; Петиция палаты общин, сопровождающая Великую ремонстрацию, 1 декабря 1641 г. // Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории нового времени. С. 11.

<sup>3</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 40. См.: Барг М.А. Кромвель и его время. С. 107.

<sup>4</sup> О смешанной конституционной монархии подробнее см.: Суровень Д.А. К вопросу о смешанной конституционной монархии: о форме правления в Великобритании XVIII века // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2018. № 4. С. 161-178.

ний»<sup>1</sup>. «Великая Ремонстрация» была второй попыткой парламента установить контроль над исполнительной властью путём ограничения полномочий короны<sup>2</sup>.

*Парламент* просил *короля*, [1] «чтобы ваше величество подобным же образом соизволило удалить из вашего [*тайного*] *совета* всех тех, которые являются сторонниками и содействуют каким-либо из тех злоупотреблений и пороков, от которых страдает ваш народ; и [2] что на будущее время Ваше величество соизволит обещать назначить для выполнения Ваших великих государственных дел и держать тех лиц около себя – на местах, требующих доверия, каким Ваш парламент будет иметь основание доверять; при этом в силу Вашей государевой благости по отношению к вашему народу вы отклоните и откажете всякому посредничеству и просьбам, противоречащим вышеизложенному, от каких бы влиятельных и близких к вам лиц это ни исходило»<sup>3</sup> [Петиция, сопровождающая Великую ремонстрацию, ст. 2-я; The Petition of the House of Commons, which accompanied the Remonstrance, 2]. То есть, речь шла об ответственном правительстве (ответственном перед законодательным органом) – функции которого в то время выполнял *тайный совет*. Таким образом, по ст. 2-й, *парламент* предложил *королю* создать ответственное правительство, которому *парламент* «будет доверять».

А также *парламент* просил *короля* создать ответственную администрацию: «Чтобы Его величество, согласно почтительной просьбе обеих палат, назначал тех советников [*тайного совета*], послов и прочих должностных лиц для ведения его дел дома и за границей, которым парламент имел основание доверять...», иначе парламент грозился не дать королю денег и не поддерживать его во внешней политике: «без чего мы не можем предоставить его величеству ни субсидий для подкрепления его собственных средств, ни той поддержки протестантской партии за границей, как это желательно»<sup>4</sup> [Великая ремонстрация, ст. 197-я; The Grand Remonstrance,

---

<sup>1</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 16. (см.: The Parliamentary History of England... Cols. 847-850).

<sup>2</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 16.

<sup>3</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 40; Петиция палаты общин, сопровождающая Великую ремонстрацию, 1 декабря 1641 г. // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). М., 1990. С. 8; Петиция палаты общин, сопровождающая Великую ремонстрацию, 1 декабря 1641 г. // Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории нового времени. С. 11; см.: The Petition of the House of Commons, which accompanied the Remonstrance of the state of the kingdom, when it was presented to His Majesty at Hampton Court, December 1, 1641 // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution. Oxford, 1899; 1906. P. 205; Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. С. 133. См.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 215; Барг М.А. Кромвель и его время. С. 107.

<sup>4</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 49; The Grand Remonstrance [December 1, 1641] // Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution. P. 231; The Grand Remonstrance (December 1, 1641) // Select documents of

197]. Здесь, по ст. 197-й, *парламент* предложил *королю* создать не только ответственное правительство (членов *тайного совета* – “советников”), но и ответственную администрацию, которой *парламент* «будет доверять».

Обсуждение «Великой Ремонстрации» вновь выявило серьезные политические противоречия в парламенте, чем не преминул воспользоваться Карл I в целях укрепления собственных позиций. 23 декабря 1641 года он дал отрицательный ответ на Петицию, сопровождавшую «Великую ремонстрацию»<sup>1</sup> («Ответ короля на петицию, сопровождавшую Великую ремонстрацию» от 23 декабря 1641 г.<sup>2</sup>):

1) Парламент предлагал установить официальной религией протестантизм в виде пуританства (ст. 1-я *петиции*). Король ответил – всё нужно оставить как есть<sup>3</sup>. «Что касается лишения епископов их права голоса в парламенте, мы обращаем ваше внимание, что это право основано на законах королевства и конституции парламента...».<sup>4</sup>

2) В ответ на предложения о *советниках* тайного совета (в ст. 2-й *петиции*) король написал: «...мы не знаем ни одного лица из числа членов нашего (*тайного* – *С.Д.*) *совета*, которому могут принадлежать те свойства, какие указаны в петиции»<sup>5</sup>; в ответ на предложение об ответственном правительстве и ответственной администрации (по ст. 2-й *петиции* и ст. 197-й «Великой ремонстрации») король ответил: «Что касается выбора нами *советников* и *государственных министров*, то э лишит нас той естественной свободы, которую имеют все свободные люди. Назначение в [1] наш *Тайный совет*, [2] на общественные должности и [3] на нашу личную службу тех, кого мы считаем достойным, является несомненным правом английской короны»<sup>6</sup>. То есть, король не принял данное предложение

---

English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, 1919. P. 379.

<sup>1</sup> Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии... С. 16.

<sup>2</sup> Ответ короля на петицию, сопровождавшую Великую ремонстрацию от 2[3] декабря 1641 года // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 49-51; Ответ короля на петицию, сопровождавшую Великую ремонстрацию от 23 декабря 1641 года // Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М., 1973. С. 145-146; The King's Answer to the Petition Accompanying the Grand Remonstrance (1641, December 23) // Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London, 1919. P. 380-382.

<sup>3</sup> См.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. С. 49-50; Лавровский В.М. указ. соч. С. 145-146.

<sup>4</sup> Лавровский В.М. Указ. соч. С. 145; The King's Answer to the Petition Accompanying the Grand Remonstrance (1641, December 23). P. 381.

<sup>5</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 50; Лавровский В.М. Указ. соч. С. 146; The King's Answer to the Petition Accompanying the Grand Remonstrance (1641, December 23). P. 382.

<sup>6</sup> Лавровский В.М. Указ. соч. С. 146; см.: Законодательство английской революции 1640-1660 гг. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946. С. 50; см.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. С. 50; «That for the choice of our councillors and ministers of state, it were to debar us that natural liberty all freemen have ; and as it is the undoubted right of the Crown of England to call such persons to our secret counsels, to public employment



– поэтому сохранилась **дуалистическая конституционная монархия**.

В конце 1641 года, в связи с этой «Великой ремонстрацией», *король*, наконец-то, понял, что сложилась угроза его власти. И он издаёт декларацию о защите короны от парламента и о сборе армии. В связи с этим 4 января 1642 года, Карл I попытался восстановить контроль над *парламентом*. Он прибыл с войсками в *парламент*, чтобы арестовать пять оппозиционеров. Члены *парламента* восприняли это как нарушение привилегий *парламента*, преследуемые укрылись от преследования под защитой *лорда-мэра* Лондона и горожан<sup>1</sup> – то есть *фактически* был реализован принцип *депутатской неприкосновенности*.

Король понял, что контроль потерян, поэтому 10 января 1642 года покидает Лондон и уезжает на север – в Йорк<sup>2</sup>, где было больше его сторонников<sup>3</sup>. Туда же уехала часть членов *парламента*, которые составили так называемый “роялистский парламент”<sup>4</sup>. На севере *король* собирает вооруженные силы и готовится к гражданской войне.<sup>5</sup> Парламент приступает к формированию своей армии, основанной на графских ополчениях. Начинался 2-й этап Английской буржуазной революции (период гражданских войн)<sup>6</sup>.

Таким образом, в конституционный период (конец 1640 – начало 1642 гг.) Английской буржуазной революции, в результате деятельности Долгого парламента в Англии установилась первая **дуалистическая конституционная монархия**, просуществовавшая до начала 1649 года.

#### **Библиографический список**

1. Александрова С.П. Изменение формы правления в Англии в первые два года английской буржуазной революции XVII века // Юридическая мысль. 2012. 1 (69). С. 12-18.

---

and our particular service...». – The King's Answer to the Petition Accompanying the Grand Remonstrance (1641, December 23). P. 382.

<sup>1</sup> Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 220; Блэк Дж. История Британских островов. С. 208; Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 158-159; Барг М.А. Кромвель и его время. С. 108-109; Мортон А.Л. История Англии. М., 1950. С. 198; Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution. P. 123. Подробнее см.: Англия. Автобиография / под ред. Дж.Л. Стемпела. М.; СПб., 2008. С. 226-229.

<sup>2</sup> Английская буржуазная революция XVII в. Т. I. С. 159; Барг М.А. Кромвель и его время. С. 109; Блэк Дж. История Британских островов. С. 208; Hassall A. The Great rebellion 1603-1660. P. 92; Гизо Ф. История английской революции. Т. I. С. 279.

<sup>3</sup> Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция. С. 220.

<sup>4</sup> См.: Мортон А.Л. История Англии. С. 198.

<sup>5</sup> См.: Newman P.R. The Royalist army in Northern England 1642-45. New York, 1978. Vol. 1 – 592 p.; Vol. 2. – 552 p.

<sup>6</sup> Об этом см.: Seel G.E. The English Wars and Republic, 1637-1660. London, 1999. – 137 p.; Stewart L.A.M. Urban Politics And the British Civil Wars: Edinburgh, 1617-53. Leiden, 2006. – 399 p.; History of war: The British Civil Wars / Ed. Hamilton Ross; 3rd ed. London, 2019. – 164 p.; Royalists and Royalism during the English Civil Wars / Ed. by J. McElligott, D.L. Smith. Cambridge, 2007. – 268 p.; Scott W.J. The Irish and British Wars, 1637-1654. Triumph, Tragedy, and Failure. London, 2002. – 288 p.; Orr D.A. Treason and the State: Law, Politics, and Ideology in the English Civil War. Cambridge, 2002. – 247 p.; Kishlansky Mark. Charles I: An abbreviated life. London, 2014. – 144 p.; Miller John. The English Civil Wars. Roundheads, Cavaliers and the Execution of the King. London, 2012. – 230 p.

2. Александрова С.П. Ограничение парламентом в 1641 году возможности короля использовать судебную систему власти для поддержания неограниченной королевской власти [Электронный ресурс] // URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4717> (дата обращения: 30.09.2019).
3. Александрова С.П. Становление и утверждение дуалистической монархии в Англии. – дисс. ... к.ю.н.: 12.00.01. Л., 1984. – 161 с.
4. Английская буржуазная революция XVII в. М.: Изд-во АН СССР, 1954. Т. I. – 494 с.
5. Англия. Автобиография / под ред. Дж.Л. Стемпела. М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2008. – 623 с.
6. Барг М.А. Великая английская революция в портретах ее деятелей. М.: Мысль, 1991. – 397 с.
7. Барг М.А. Кромвель и его время. М.: Гос. уч.-пед. изд-во, 1960. – 244 с.
8. Блэк Дж. История Британских островов / пер. с англ. С.В. Иванова. СПб.: Евразия, 2008. – 540, [4] с.
9. Всемирная история: Эпоха английской революции / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2001. Т. 13. – 560 с.
10. Гардинер С.Р. Первые Стюарты и Пуританская революция 1603-1660. СПб.: Изд. О.Н. Поповой, 1896. – 228 с.
11. Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты: 1603-1660. Реставрация Стюартов и Людовик XIV. От Вестфальского до Нимвегенского мира. СПб.: Тип-я Гольдберга, 1896. – 228 с.
12. Гардинер С.Р. Пуритане и Стюарты. 1603-1660 / пер. с англ. и предисл. А.В. Каменского. – Гос. публ. ист. б-ка России, 2008. – 192 с.
13. Гизо Ф. История английской революции: в 2-х тт. Ростов н/Д: Феникс, 1996. Т. I–II. – 480, 512 с.
14. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг. / Сост. Н.П. Дмитриевский. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946. – 382 с.
15. Избранные конституции зарубежных стран / отв. ред. Б.А. Страшун. М.: Юрайт, 2014. – 795 с.
16. Каратеев А.Ю., Четырина Н.А. Сборник документов по истории Нового времени. М.: МГУ, 2017. – 117 с.
17. Ковалевский М.М. История Великобритании. СПб.: Тип. тов-ва «Обществ. польза», 1911. – [4], 225-692, 271 стб.
18. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1957. – 587 с.
19. Лавровский В.М. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. М.: Высш. школа, 1973. – 342 с.
20. Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы Английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М.: Изд-во соц.-эк. лит-ры, 1958. – 366 с.
21. Мортон А.Л. История Англии. М.: Изд-во ин. лит-ры, 1950. – 463 с.
22. Мягков Г.П. Magna Carta Libertatum в поле российской науки: зарождение традиции изучения // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. – С. 134-139.
23. Памятники истории Англии XI–XIII вв. М.: Гос. соц.-эк. изд-во, 1936. – 240 с.
24. Савин А.Н. Лекции по истории Английской революции. М.: Крафт+, 2000. – 536 с.
25. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). М.: Высш. шк., 1990. – 255 с.
26. Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. М.: Высш. шк., 1990. – 303 с.
27. Суровень Д.А. К вопросу о смешанной конституционной монархии: о форме правления в Великобритании XVIII века // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2018. № 4. С. 161-178.
28. Элмер Дж. Восстание или революция? Англия 1640-1660 гг. СПб.: Алетея, 2004. –

- 264 с.;
29. Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи. СПб.: Н.К. Мартынов, 1914. – X, 480 с.
  30. Юм Д. Англия под властью Стюартов: в 2-х тт. СПб.: Алетея, 2001. Т. I. – 563 с.
  31. Adams G.B. Constitutional history of England. London: Jonathan Cape Ltd., 1951. – xviii, 600 p.
  32. Adams G.B. Constitutional history of England. London: Butler and Tanner Ltd., 1960. – xviii, 600 p.
  33. Adams G.B. Constitutional history of England. London: Jonathan Cape Ltd., 1971. – xviii, 600 p.
  34. Adams G.B. Constitutional History of England. New York: H. Holt, 1921. – x, 518 p.
  35. Ashley M. England in the seventeenth century. Harmondsworth, Baltimore: Penguin Books, 1977. – 267 p.
  36. Bisset A. A Short history of the English Parliament. London: Williams and Norgate, 1882. – vi, 189 p.
  37. Davies G. The early Stuarts 1603-1660. Oxford: Oxford University Press, 1923 (reprinted 1952). – xx, 419 p.
  38. Gardiner S.R. History of England from the accession of James I to the outbreak of civil war, 1603-1642: in 10 vols. London: Longmans, Green, 1901-1905. – Vol. I-X.
  39. Gardiner S.R. The Constitutional documents of the Puritan Revolution, 1625-1660. Oxford: The Clarendon press, 1899. – lxviii, 560 p.
  40. Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution 1603-1660. London: Longmans, Green, and Co., 1890. – xxii, 215 p.
  41. Gardiner S.R. The first two Stuarts and the Puritan Revolution, 1603-1660. New York: Charles Scribner's sons, 1895. – xxiii, 223 p.
  42. Godfrey D. The early Stuarts. Oxford: Oxford University Press, 1952. – xx, 419 p.
  43. Guizot F. History of the English revolution of 1640: from the accession of Charles I to his death. London: H.G. Bohn, 1856. – xxii, 488 p.
  44. Hallam H. Constitutional History of England. Henry VII to George II: in 3 vols. London, 1928. Vol. II.
  45. Hassall A. The Great rebellion 1603-1660. London: Rivingtons, 1912. – xx, 192 p.
  46. Hirst D. Authority and conflict: England, 1603-1858. Cambridge Harvard University Press, 1986. – viii, 390 p.
  47. History of war: The British Civil Wars / Ed. Hamilton Ross; 3rd ed. London: Future Publishing, 2019. – 164 p.
  48. Hume D. The history of England: from the invasion of Julius Caesar to the Revolution in 1688. London: T. Davison, 1803. Vol. II. – xi, 575 p.
  49. Joy J.R. An Outline history of England. New York: Chautauqua Press, 1890. – 311 p.
  50. Kishlansky Mark. Charles I: An abbreviated life. London: Penguin Books, 2014. – 144 p.
  51. Miller John. The English Civil Wars. Roundheads, Cavaliers and the Execution of the King. – London: Robinson, 2012. – 230 p.
  52. Mowat R.B. A New history of Great Britain. Part II. – Oxford: Oxford University Press, 1921. – xvi, 354, 22 p.
  53. Newman P.R. The Royalist army in Northern England 1642-45. – York: The University of York, 1978. – Vol. 1 – 592 p.; Vol. 2. – 552 p.
  54. Orr D.A. Treason and the State: Law, Politics, and Ideology in the English Civil War. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – 247 p.
  55. Phillips Henry E.J. The last years of the Court of the Star Chamber: 1630-1641 // Transactions of the Royal Historical Society. 4th series. – 1939, December. Vol. XXI. – P. 103-131.
  56. Raumer F. The Political history of England, during the 16th, 17th and 18th centuries. – London: Adolphus Richter and Co., 1837. – Vol. I. – xvi, 550 p.
  57. Royalists and Royalism during the English Civil Wars / Ed. by J. McElligott, D.L. Smith.

- Cambridge University Press, 2007. – 268 p.
58. Scott W.J. The Irish and British Wars, 1637-1654. Triumph, Tragedy, and Failure. London: Routledge, 2002. – 288 p.
  59. Seel G.E. The English Wars and Republic, 1637-1660. – London: Routledge, 1999. – 137 p.
  60. Select documents of English constitutional history / Ed. by G.B. Adams, H.M. Stephens. New York–London: The Macmillan Co., Ltd, 1919. – xx, 555 p.
  61. Select statutes and other constitutional documents illustrative of the reigns of Elizabeth and James I / Ed. by G.W. Prothero. Oxford: Clarendon Press, 1913. – cxxv, 490 p.
  62. Stewart L.A.M. Urban politics and the British Civil Wars: Edinburgh, 1617-53. Leiden: Brill Academic Publishers, 2006. – xvi, 374 p.
  63. Stubbs W. The Constitutional history of England: In its origin and development. Oxford: Clarendon Press, 1875. – Vol. II. – xviii, 624 p.
  64. The debates on the Grand Remonstrance, November and December, 1641 / Ed. by J. Forster. London: J. Murray, 1860. – xxvii, 463 p.
  65. The Parliamentary History of England from the earliest period to the year 1803. Vol. II: A.D. 1625-1642. London: T.C. Hansard, 1807. – 30 p., 1-1504 cols.
  66. Woolrych A. Britain in Revolution 1625-1660. Oxford: Oxford University Press, 2002. – xii, 814 p.
  67. Zagorin P. The court and the country. The beginning of the English Revolution. London: Routledge and K. Paul, 1969. – xiv, 366 p.