

© Илюхин А.В., Илюхина В.А.

DOI 10.24412/2309-1592-2021-3-103-109

УДК 347.2.3; 347.3; 347.4; 347.65; 347.66; 347.67

ЭВОЛЮЦИЯ СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Илюхин Андрей Владимирович
кандидат юридических наук, доцент
Академия ФСИН России
e-mail: andrew062@mail.ru

Илюхина Вера Алексановна
кандидат юридических наук, доцент
Академия ФСИН России, Нижегородский институт управления –
филиал РАНХиГС
e-mail: eva3011@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается советский период истории отечественного гражданского законодательства. Авторы обоснованно констатируют, что провозглашение Советского государства, отказавшего от политических и социально-экономических устоев Российской империи, сказалось и на формировании новой, теперь уже советской, системы права в целом и гражданского права, в частности. Фундаментом всей системы советского права на протяжении всего периода ее существования становится идеология марксизма-ленинизма с его ликвидацией частной собственности и эксплуатации человека человеком. Под влиянием этой идеологии авторами подробно анализируются такие подотрасли гражданского права, как право собственности, обязательственное и наследственное право.

Авторы приходят к выводу, что, несмотря на то, что дальнейшее развитие отечественного гражданского законодательства связано уже со становлением российской государственности и правовой системы, в основу которой положен принцип многообразия форм собственности, в том числе и частной собственности на средства производства, следует признать, что современное законодательство, регулирующее гражданско-правовые отношения, в определенной степени основывается на результатах кодификационной работы 1920-х гг., а также на Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. Это доказывает обоснованность мнения авторов о том, что положительный исторический опыт правового регулирования общественных отношений может и должен быть использован, естественно с учетом потребностей времени и современных реалий.

Ключевые слова: гражданское законодательство, право собственности, обязательственное право, наследственное право, институты гражданского права, договор, виды договоров, порядок заключения договоров, наследование по закону, наследование по завещанию.

Провозглашение Советского государства, отказавшего от политических и социально-экономических устоев Российской империи, безусловно сказалось и на формировании новой, теперь уже советской,

системы права в целом и гражданского права, в частности. По меткому выражению П.И. Стучки, «после Октября мы в буквальном смысле сожгли старые законы и стали писать новые»¹.

Фундаментом всей системы советского права на протяжении всего периода ее существования становится идеология марксизма-ленинизма с его ликвидацией частной собственности и эксплуатации человека человеком. Под влиянием этой идеологии была проведена национализация земли, крупной, средней, а затем и мелкой промышленности, банков. С целью борьбы с нетрудовыми доходами в 1918 г. были приняты два декрета: 27 апреля 1918 г. – Декрет «Об отмене наследования»², а 20 мая 1918 г. – Декрет «О дарениях»³.

Первый из упомянутых нормативных правовых актов отменял наследование как по закону, так и по завещанию, и в том случае, если имущество умершего превышало по стоимости 10 тыс. руб., то оно переходило местным Советам, которые уже и распоряжались им⁴.

Декрет «О дарениях» констатировал, что дарение, а равно как передача, переуступка и иное безвозмездное предоставление имущества другому лицу или лицам, если совокупная стоимость имущества превышала 10 тыс. руб., признавалось недействительным. Этот нормативный правовой акт преследовал иную цель. Законодатель старался пресечь ситуацию, когда собственник имущества еще при жизни мог подарить не только родственникам, а вообще любым лицам. Вместе с тем, отмена института наследования, по мнению исследователей, «неизбежно должна была натолкнуть людей на мысль о передаче имущества родственникам не в виде наследственной массы, а ещё при жизни в виде подарка»⁵. Чтобы этого не происходило, и был принят этот нормативный правовой акт.

¹ Стучка П.И. Курс советского гражданского права. Введение в теорию гражданского права. М.: Издательство коммунистической академии, 1928. С. 101.

² См.: Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. № 34. М., 1942. Ст. 456.

³ См.: Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. № 43. М., 1942. Ст. 525.

⁴ Подробнее о становлении советского наследственного права см.: Демичев А.А., Духан А.Б. Институт наследования в российском праве в X – начале XXI в. в контексте соотношения интересов государства и личности: Монография. М., 2013. С. 13-42; Демичев А.А. Наследственное право Советской России: от Октября 1917 г. до Декрета «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 г. // Человек и общество в противоречиях и согласии: Сб. научн. тр. по материалам Международной научно-практической конференции. Н. Новгород: Гладкова О.В, 2014. С. 357-363; Демичев А.А. Становление наследственного права в Советской России // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 1 (19). С. 184-194.

⁵ См.: История государства и права России. В 2 ч. Ч. II / под общ.ред. докт. юрид. наук Ю.В. Оспенникова. М., 2015. С. 62.

Таким образом, следует согласиться с мнением ряда исследователей, которые считали, что «в первые пять лет существования Советского государства не принималось каких-либо кодифицированных актов в сфере гражданского права, а те изменения, которые происходили в регулировании имущественных отношений, вносились при помощи текущих нормативных правовых актов и имели в качестве основной своей цели ограничение частного капитала, сведение материального положения имущих классов до положения трудящихся масс, а также реальное обеспечение обязанности Конституции РСФСР 1918 г. жить за счет своего труда, т.е. носили ярко выраженный классовый характер»¹.

Дальнейшее развитие институтов советского гражданского права связано уже с новой экономической политики 1920-х гг. В этой связи справедливо согласиться с мнением ряда исследователей, утверждающих, что «основная особенность этого этапа в развитии законодательства состоит в том, что им завершился процесс создания кодифицированных актов по основным отраслям советского права»². Не обошел стороной этот процесс и сферу гражданского права. Связано это было в первую очередь с огромным законодательным материалом, который необходимо было систематизировать, а во-вторых – с самой спецификой новой экономической политики, характеризующейся реставрацией частной собственности и развитием товарно-денежных отношений, в том числе и с зарубежными партнерами. На первое место, таким образом, выходит закон, а не революционное правосознание как это было раньше с тем, чтобы «правила игры» были понятны и предсказуемы. По мнению П.И. Стучки, «принятие Гражданского кодекса РСФСР означало частичную рецепцию права Запада»³. При этом А.Л. Маковский прямо указывает, что основным источником содержания первого советского Гражданского кодекса явился проект Гражданского уложения начала XIX в.⁴

В целом, гражданское право в период новой экономической политики «должно было выполнять две трудно совместимые задачи: всемерно способствовать развитию товарно-денежных отношений, ... частной инициативы, предпринимательства и в то же время ставить надежные заслоны любым попыткам частных лиц получать материальную выгоду за счет ухудшения экономического положения государственных предприятий и организаций»⁵. Это противоречие нашло свое отражение в

¹ Сырых В.М. История государства и права России. Советский и современный периоды: учебное пособие. М., 2000. С. 50.

² Там же. С. 147.

³ Стучка П.И. Указ. соч. С. 103.

⁴ См.: Маковский А.Л. Гражданское законодательство в советской плановой экономике и в рыночной экономике России // Журнал российского права. 2005. № 9. С. 119-120.

⁵ Сырых В.М. Указ.соч. С. 153.

содержании Гражданского кодекса РСФСР, принятого 31 октября 1922 г.¹ По своей структуре кодекс регламентировал институты вещного, обязательственного и наследственного права.

По мнению В.М. Сырых, многие новеллы в гражданское законодательство были включены «в целях максимально полного вовлечения оставшихся в России представителей буржуазии, купечества, помещиков и их капиталов в дело восстановления разрушенного хозяйства советского государства»². Но не следует забывать, что даже в условиях новой экономической политики, допускавшей, в том числе, и частную собственность на средства производства, советская власть продолжала придерживаться генеральной линии, в соответствии с которой именно «государство оставалось основным организатором хозяйственной жизни, и именно государству необходимо было сосредоточить в своих руках главные рычаги управления хозяйством»³. Оно и понятно – по справедливому замечанию Т.Е. Новицкой, «в задачу законодателя входило создание наиболее благоприятного режима для социалистической собственности»⁴.

Несмотря на определенную поспешность при составлении Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. можно вполне согласиться с мнением Т.Е. Новицкой, которая отмечает, что, несмотря на то, что в период действия Кодекса (а это более 40 лет) «произошли колоссальные изменения», нашедшие в нем соответствующее отражение (вследствие чего появились как новые статьи, так и исчезли целые главы), «в целом он продолжал оставаться ГК РСФСР 1922 г.: он сохранил свою структуру и основное содержание»⁵.

Сворачивание новой экономической политики в конце 1920-х гг. привело к тому, что фактически утратили свою силу положения гражданского законодательства, разрешавшие гражданам «заниматься предпринимательской деятельностью, организовывать промышленные и торговые предприятия»⁶.

В рассматриваемый период в рамках гражданского права получили развитие обязательственные отношения, но под влиянием идеологии характеризовались определенной спецификой. Главный отпечаток на

¹ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1922 г. № 71. М., 1950. Ст. 904.

² Сырых В.М. Указ. соч. С. 154.

³ Вольфсон Ф.И. Учебник гражданского права. С предисл. Я. Н. Бранденбургского. 3-е изд. М., 1927. С. 44.

⁴ Новицкая Т.Е. Кодификация гражданского права в Советской России, 1920–1922 гг. : учеб. пособие. М., 1989. С. 78.

⁵ См.: Новицкая Т.Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года : История создания. Общ. характеристика. Текст. Приложения. М., 2012. С. 1.

⁶ Сырых В. М. Указ.соч. С. 273.

развитие обязательственных отношений оказало требуемое условие исключения эксплуатации человека человеком. В силу этого на смену договорным отношениям, которые были господствующими в период новой экономической политики, пришли отношения, в основу которых были положены плановые задания и воля планирующих государственных органов, а не воля и интересы участников. В целом же можно вполне согласиться с мнением В.М. Сырых, который утверждает, что «в условиях развития административно-правовых методов управления народным хозяйством партия и советское государство не уделяли гражданскому праву должного внимания, не видели в нем ведущей отрасли советского права»¹.

В период Великой Отечественной войны произошли изменения во всех отраслях советского права, в том числе и гражданском законодательстве. В частности, 5 августа 1941 г. СНК СССР принял постановление, которое было направлено на защиту имущественных интересов тех граждан, которые были призваны в армию. В соответствии с этим постановлением, за лицами, проходящими военную службу, как в армии, так и на флоте, на все время военных действий сохранялась закрепленная за ними жилая площадь, а квартплата с них не взималась все время отсутствия военнослужащих. Дополнительная охрана предусматривалась для прав членов семей военнослужащих, призванных в армию – для этой категории граждан была установлена квартплата в льготном размере.

Несмотря на то, что на смену розничной торговли пришла карточная система, главной целью которой явилось обеспечение пусть и минимальным, но гарантированным количеством продуктов, была разрешена и рыночная торговля, что «явилось важнейшим источником обеспечения жителей городов продуктами питания»².

В первые послевоенные годы в связи с разрушением жилищного фонда остро стояла такая проблема, обеспечение населения жильем. И государство, вполне осознавая, что собственными усилиями вряд ли сможет справиться оперативно, решило привлечь для решения этой проблемы средства населения. При этом в случае самостоятельного строительства гражданам отводились для этой цели земельные участки. Но было ряд ограничений по самому домовладению с целью недопущения чрезмерной дифференциации: дом должен быть не более двух этажей, число комнат определялось максимум в пять, а общая площадь не должна превышать 60 кв. м. Практические результаты реализации этих мероприятий впечатляют даже сейчас: в 1946–1952 гг. жителями городов

¹ Там же.

² Там же. С. 317.

было построено 45,1 млн. кв. метров жилья, что составляло более 25% жилья, построенного в городах за этот период¹.

Жизнь не стоит на месте, и вполне естественно, что к началу 1950-х годов действовавшее советское гражданское законодательство в значительной мере устарело. Помимо того, что последняя кодификация была проведена еще в период новой экономической политики, ограничилась она только рамками союзных республик и была представлена лишь соответствующими республиканскими гражданскими кодексами. В масштабе Союза такая систематизация так и не была проведена. С другой стороны, само существование союзного государства настоятельно требовало принятия единого законодательства, которое бы закрепило единые для всей страны принципы регулирования гражданско-правовых отношений. С этой целью 8 декабря 1961 г. были утверждены Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик². По сути это был первый нормативный правовой акт, который устанавливал общие принципы регулирования имущественных, а также личных неимущественных отношений на территории всего Советского Союза.

На базе Основ гражданского законодательства в 1964 г. были приняты соответствующие гражданские кодексы союзных республик, в том числе 11 июня 1964 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР³. В отличие от Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. новое гражданское законодательство определяло предмет и принципы правового регулирования (ст. ст. 1 и 2 ГК РСФСР 1964 г.), а также источники гражданского права (ст. 3 ГК РСФСР 1964 г.). По сравнению с предыдущим кодексом Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. более подробно регламентировал обязательственные отношения, содержал новые нормы, касающиеся авторского права, изобретательского права и ряд других новелл⁴.

Дальнейшая эволюция гражданского законодательства была связана с принятием Конституции СССР 1977 г. и нашла свое отражение в новой редакции Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных

¹ См.: История государства и права России. В 2 ч. Ч. II. С. 131; Сырых В.М. Указ.соч. С. 318.

² См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 50. Ст. 525.

³ См.: Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июня 1964 г. № 24. Ст. 406.

⁴ Подробнее см.: Иоффе О.С. Основы авторского права : Авторское, изобретательское право, право на открытие : учеб. пособие. М.: Знание, 1969; Иоффе О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Ч. 3: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1965; Сырых В.М. Указ. соч. С. 361-362.

республик 1961 г., принятых Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 октября 1981 г.¹

Последующее развитие отечественного гражданского законодательства связано уже со становлением российской государственности и правовой системы, в основу которой положен принцип многообразия форм собственности, в том числе и частной собственности на средства производства. Вместе с тем следует признать, что современное законодательство, регулирующее гражданско-правовые отношения, в определенной степени основывается на результатах кодификационной работы 1920-х гг., а также на Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. Это лишний раз доказывает, что все новое – это хорошо забытое старое. И, несмотря на различные идеологические парадигмы в развитии советского общества и современного российского, необходимо подчеркнуть, что положительный исторический опыт правового регулирования общественных отношений может и должен быть использован, естественно с учетом потребностей времени и современных реалий.

Библиографический список

1. Биюшкина Н.И. Проблемы развития советского гражданского права и процесса в период кодификации середины 1950-х – середины 1960-х гг. // Genesis: исторические исследования. 2017. № 1. С. 9-17. DOI: 10.7256/2409-868X.2017.1.20663. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20663 (дата обращения: 12.04.2021).
2. Вольфсон Ф.И. Учебник гражданского права. С предисл. Я. Н. Бранденбургского. – 3-е изд. М.: Юридик. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. – 248 с.
3. Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства (Пособие для слушателей народных университетов). М.: Знание, 1983. – 192 с.
4. Иоффе О.С. Основы авторского права: Авторское, изобретательское право, право на открытие : Учеб. пособие. М.: Знание, 1969. – 127 с.
5. Иоффе О.С. Советское гражданское право (курс лекций). – Ч. 3: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1965. – 347 с.
6. История государства и права России. В 2 ч. Ч. II / под общ. ред. докт. юрид. наук Ю.В. Оспенникова. М.: Юрлитинформ, 2015. – 352 с.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР. 3-е изд., испр. и доп. / отв. ред. С.Н. Братусь, О.Н. Садиков. М.: Изд-во «Юридическая литература», 1982. – 678 с.
8. Красавчиков О.А. Дальнейшая кодификация советского гражданского законодательства // Гражданское право и способы его защиты: Сб. ученых трудов.

¹ См.: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30.10.1981 № 5916-X «О внесении изменений и дополнений в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 44. Ст. 1184.

- Вып. 33. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1974. – С. 5–14.
9. Маковский А.Л. Гражданское законодательство в советской плановой экономике и в рыночной экономике России // Журнал российского права. 2005. № 9. С. 115–128.
 10. Мартысевич И.Д. Псковская Судная Грамота. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1951. – 208 с.
 11. Новицкая Т.Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года: История создания. Общ. характеристика. Текст. Приложения. М.: Зерцало-М, 2012. – 264 с.
 12. Новицкая Т.Е. Кодификация гражданского права в Советской России, 1920–1922 гг. : Учеб. пособие. М.: Изд-во МГУ, 1989. – 120 с.
 13. Проценко Ю.Л. Сословно-представительная монархия в России (середина XVI – середина XVII века): Учеб. пособие. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 93, [1] с.
 14. Стучка П.И. Курс советского гражданского права. Введение в теорию гражданского права. М.: Издательство коммунистической академии, 1928. – 232 с.
 15. Сырых В.М. История государства и права России. Советский и современный периоды: Учебное пособие. М.: Юрист, 2000. – 488 с.