

## **КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

**Аннотация:** В статье проведен анализ компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц. В ходе проведенного исследования рассмотрены законодательные акты. Проанализировано существующее положение дел в данной области. Сформированы выводы, относительно компетенций арбитражных судов в РФ. Методы исследования: аналитический метод, обзорный метод, индукция.

**Ключевые слова:** компетенция, арбитражные суды, иностранные лица, арбитраж, иностранцы, право.

## **JURISDICTION OF ARBITRATION COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN CASES INVOLVING FOREIGN PERSONS**

**Abstract:** The article analyzes the competence of arbitration courts in the Russian Federation in cases involving foreign persons. In the course of the study, legislative acts were considered. The current state of affairs in this area is analyzed. Conclusions regarding the competence of arbitration courts in the Russian Federation are formed. Research methods: analytical method, survey method, induction.

**Key words:** competence, arbitration courts, foreign persons, arbitration, foreigners, law.

Глобализация экономических отношений ведет к тому, что в российской экономике все большую долю занимают иностранные граждане. При этом на уровне национального законодательства предусматриваются инструменты для защиты прав и интересов. Одним из ключевых прав является право на судебную защиту. Рассмотрением дел с участием иностранных лиц занимаются арбитражные суды, специфика производства по делам с участием иностранных лиц определена в 5-м разделе АПК РФ. Гл. 32 содержит нормы, в соответствии с которыми устанавливается компетенция арбитражных судов для рассмотрения дел, участниками которых являются иностранные лица. В гл. 33 АПК РФ приводится описание специфики рассмотрения дел, связанных с участием в них иностранных лиц.

В соответствии с гл. 32-33 АПК РФ и разъяснениями ВАС сформирован перечень рекомендаций, связанных с установлением компетенции российских арбитражных судов при рассмотрении дел с участием иностранных лиц. Из рекомендаций следует, что судом признается действительным соглашение о признании компетентным российского арбитражного суда в рассмотрении дел с участием иностранных граждан при условии, что этот суд выбран и утвержден сторонами соглашения, как

---

<sup>1</sup> Брынцева Ольга Николаевна, Студентка магистратуры ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Юрист в сфере уголовного судопроизводства». E-mail: helga0312@inbox.ru

следует из ст. 249 АПК РФ. Более того, признается действительным и то соглашение, в содержании которого указано на рассмотрение спорных вопросов в той стране, которая из них в будущем будет выступать в качестве истца или ответчика. Если в соглашении не сделано указание на конкретный российский суд, то подсудность спора арбитражному суду устанавливается в соответствии с действующими нормами АПК РФ.

В случае с уступкой прав требования пророгационное соглашение сохраняет свою юридическую силу в отношении споров, возникших на его основе. Если между сторонами заключено соглашение с указанием на исключительную компетентность при рассмотрении споров иностранного суда, то арбитражным судам РФ не признается компетентность для рассмотрения таких споров. П. 2 ч. 1 ст. 247 АПК РФ указывает на компетенцию арбитражных судов в рассмотрении споров с участием иностранных лиц. К этой компетенции относятся дела, условием для рассмотрения которых является нахождение органа управления, представительства или филиала иностранного лица в России, а также заявление исковых требований, которые напрямую связаны с деятельностью органа управления, филиала или представительства иностранного лица. При применении п. 10 ч. 1 ст. 247 АПК РФ суду необходимо установить наличие тесной связи спорного правоотношения с территорией РФ, учитывая обстоятельства конкретного дела.<sup>1</sup>

ВАС РФ сформирован перечень рекомендаций, связанных с особенностями определения применимого права при рассмотрении дел с участием иностранных лиц. Предусматривается, что в соглашении о применимом праве стороны могут использовать любые формулировки и термины для указания выбора системы права того или иного государства. Арбитражным судом по отношению к спорным правоотношениям применяются свехимперативные нормы (речь идет о ст. 1192 ГК РФ) вне зависимости от права, которое было выбрано сторонами в качестве применимого. Также сформирован перечень рекомендаций, связанных с установлением содержания иностранного права. Предусматривается, что установление содержания иностранного права лица, принимающего участие в деле, подразумевает право предоставления заключений по вопросам содержания иностранного права. Готовить такие заключения могут лица, которые имеют специальные познания в этой области. При наличии в деле противоречивых сведений, касающихся содержания иностранного права, по решению арбитражного суда могут сформированы и направлены запросы в

---

<sup>1</sup> Мещерякова, А. Ф. Объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как направление развития судебной реформы и процессуального законодательства / А. Ф. Мещерякова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2014. — № 7. — С. 45-49.

компетентные органы. Перечень таких органов приводится в абз. 1 п. 2 ст. 1191 ГК РФ.<sup>2</sup>

Исходя из перечня рекомендаций, связанных с установлением статуса иностранных лиц, следует, что при установлении статуса иностранной организации арбитражным судом учитывается, что доказательства постоянного нахождения организации для целей налогообложения не являются достаточными для установления личного закона данной организации. При проведении работы, связанной с установлением юридического статуса, арбитражным судом учитывается, что могут быть разные способы для написания наименования одного и того же иностранного лица. Это может быть сделано способом транслитерации, написания на государственном языке страны закона или же в переводе. В соответствии с перечнем рекомендаций, связанных с особенностями применения арбитражными судами обеспечительных мер, установлено, что обеспечительные меры в рамках спора, связанного с компетенцией иностранного международного арбитражного суда, могут быть приняты арбитражным судом по месту нахождения или же жительства должника, по месту нахождения его имущества.

Арбитражный суд может выдать отказ в исполнении поручения иностранного суда о принятии обеспечительных мер, которое было направлено в соответствии с порядком оказания правовой помощи. Обеспечительные меры в виде запрета на участие в рассмотрении дела в судах РФ не являются препятствием для рассмотрения спора российским судом, имеющим компетенцию в рассмотрении дел с участием иностранных лиц. По данным на 2018 г., количество дел с участием иностранных граждан, рассматриваемых российскими арбитражными судами, увеличилось в 5 раз в сравнении с показателями 2014 г. Увеличивается не только количество иностранных компаний, участвующих в разрешении экономических споров, но и количество выигранных дел. По данным на 2018 г., 92% исковых требований, выдвинутых иностранными организациями, были удовлетворены.

АПК РФ предлагает понимать под «иностранным лицом» физических и юридических лиц с гражданством, подданством или же иной принадлежностью к иностранному государству. Сюда же могут быть отнесены лица без гражданства, международные организации в сфере предпринимательства и другой экономической деятельности, осуществимой на территории РФ. Целая группа международно-правовых документов устанавливает право на судебную защиту и порядок применения механизма судебной защиты. Так, действует Международный пакт «О гражданских и политических правах», наряду с ней действует Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Все указанные документы позволяют убедиться

---

<sup>2</sup> Плешанов, А. Г. Развитие принципов цивилистического процесса в свете намечающейся реформы процессуального законодательства России / А. Г. Плешанов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2018. — № 3. — С. 42-45

в том, что иностранным лицам предоставляются схожие процессуальные права с теми правами, которые закреплены за гражданами и юридическими лицами страны для рассмотрения спорных правоотношений. Такие нормы в российском праве закреплены в гл. 33, 33.1 АПК РФ.<sup>3</sup>

Как показывает практика, возникают сложности с применением положений, указанных выше. В частности, вынесенное решение российским арбитражным судом в рамках дела с участием иностранного лица в пользу российской стороны в теории должно быть исполнено государством, к правовой принадлежности которого относится это иностранное лицо. На практике возникает коллизия с общим принципом международного права о суверенности государства. Под этим подразумевается, что государство обладает всей полнотой власти в пределах своей территории, при этом исключается любое проявление власти извне. Данный принцип указывает, что вынесенное судом решение по конкретному делу является актом государственной власти, поэтому и исполнение такого решения на территории иностранного государства будет нарушать принцип национальной юрисдикции.

Что касается определения подсудности дел, связанных с участием в них иностранных лиц, то она устанавливается государством, к подсудности которого и относится материально-правовой спор. Требуется установление родовой и территориальной подсудности внутри выбранной страны. Компетенция судов с участием иностранных субъектов устанавливается на уровне национального законодательства, международных договоров. С позиции международного регулирования гражданских споров по вопросам экономических отношений нельзя не отметить взаимодействие между двумя системами - международным частным правом и арбитражным процессуальным правом. Международное частное право предусматривает несколько оснований для зарождения отношений с участием в них иностранного субъекта. Речь идет о такой ситуации, когда один из участников отношений является иностранным физическим или же юридическим лицом. Речь также идет о ситуации, в которой наличие юридического факта связано с иностранным государством. К примеру, это может быть изменение деятельности, ее возникновение путем регистрации иностранного филиала или представительства и т. д. Речь также идет о такой ситуации, когда объект правоотношения находится на территории иностранного государства.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года, одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года]: [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. — Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800)

<sup>4</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон [принят Государственной Думой 20 ноября 2018 года, одобрен Советом Федерации 23 ноября 2018 года]: [Электронный ресурс] / Консультант плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_312093/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312093/)

При возникновении спорного правоотношения в рамках международного частного права положения о международной подсудности используются для установления правопорядка государства, а не конкретного судебного органа для рассмотрения спора. После установление компетенции требуется установить судебную инстанцию с учетом норм процессуального права конкретной страны. Обычно компетенция устанавливается на основе принципа автономии воли сторон. Этот принцип подразумевает, что участники договора имеют возможность при его заключении или же позже выбрать правовой режим, связанный с их правами и обязанностями по договору. Иностранные субъекты могут принимать участие в арбитражном процессе. Принцип национального режима обеспечения судопроизводства позволяет им получить аналогичный набор процессуальных прав и обязанностей, какой набор есть у граждан и организаций государства.

Таким образом, даже с учетом существования международных норм в части компетенции арбитражных судов по делам с участием иностранных граждан, существуют пробелы законодательного регулирования. До сих пор нерешенным в российском законодательстве остается вопрос об иммунитете компаний с государственной долей участия в уставном капитале. Есть проблемы, вытекающие из коллизии правовых режимов нескольких государств в части определения арбитражного суда для рассмотрения спора. Все это указывает на необходимость доработки не только российского арбитражного законодательства, но и международных нормативно-правовых документов для более эффективного решения споров с участием иностранных лиц, а также для однозначного установления компетенции для рассмотрения спора с участием иностранного лица конкретного суда. С учетом невозможности заключения договоров со всеми государствами требуется принятие международного нормативного акта для решения установленных проблем.

#### Список литературы

1. Мещерякова, А. Ф. Объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как направление развития судебной реформы и процессуального законодательства / А. Ф. Мещерякова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2014. — № 7. — С. 45-49.
2. Плешанов, А. Г. Развитие принципов цивилистического процесса в свете намечающейся реформы процессуального законодательства России / А. Г. Плешанов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2018. — № 3. — С. 42-49.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года, одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года]: [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/)

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон [принят Государственной Думой 20 ноября 2018 года, одобрен Советом Федерации 23 ноября 2018 года]: [Электронный ресурс] / Консультант плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_312093/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312093/)