

DOI 10.24412/2309-1592-2021-4-98-104

УДК 340.1

УДАРНЫЕ КОМСОМОЛЬСКИЕ СТРОЙКИ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

*Чуева Инна Андреевна,
ФГАОУ ВО «Белгородский национальный исследовательский
университет»,
e-mail: chueva_i@bsu.edu.ru*

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает комсомольские ударные стройки с точки зрения специфики советского правового регулирования, обосновывая позицию о том, что комсомольские стройки являются не только социальным явлением, но и отдельным правовым институтом. В рамках исследования затрагивается вопрос об основных предпосылках, которые целесообразно рассматривать в качестве обоснования проблемы нормативного регулирования комсомольскихстроек, а также аргументируется позиция о недостаточной проработке указанного явления в современной юридической науке. Автор формулирует тезис о том, что сложность и разветвленность нормативной регламентации комсомольского строительства позволяют рассматривать его как комплексный институт, находящийся на стыке различных отраслей права и урегулированный не только нормативными актами, но и советской доктриной. В статье также приведен дифференцированный перечень основных источников, в соответствии с которыми функционировали комсомольские стройки – их совокупный анализ позволяет наглядно продемонстрировать многоуровневость механизма привлечения комсомольцев к процессу возведения важнейших народнохозяйственных объектов.

Ключевые слова: комсомольские ударные стройки, советское право, институт права, ВЛКСМ, нормативное регулирование.

Комсомольские ударные стройки представляли собой важнейшие промышленные объекты советского периода, в возведении которых непосредственное участие принимали члены ВЛКСМ - Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. При детальном рассмотрении историографии строительства крупнейших народнохозяйственных объектов советского государства, становится очевидно, что комсомольцы являлись участниками практически всех значимыхстроек – их перечень является настолько объемным, что в настоящий период по-прежнему отсутствует единый список всех городских, районных (краевых), республиканских и всесоюзныхстроек. Данное обстоятельство объясняется, безусловно, не отсутствием научного интереса (комсомольскимстройкам посвящено множество публикаций, изданы монографии по данной тематике, зачищены диссертации), а определенной нецелесообразностью подобных перечней – вплоть до

второй половины 80-х годов XX века, ознаменованных процессом постепенного сокращения количества строек, комсомольцы активно привлекались к участию во всех масштабных стройках различного уровня подчинения.

В настоящее время, несмотря на исключительное возрастание заинтересованности явлениями советской действительности, комсомольские ударные стройки с юридической точки зрения практически не исследуются, их рассматривают, в основном, как исторический, социальный и экономический феномен. Явление комсомольского ударного строительства, в подавляющем большинстве случаев, разрабатывается в научной литературе со следующих позиций:

- комсомол как мобилизационный фактор привлечения молодежи к труду¹;
- комсомольские ударные стройки как часть организационно-агитационной работы партии с советской молодежью²;
- комсомольские ударные стройки отдельных регионов как самостоятельное историческое явление³.

Тем не менее, как и любой масштабный процесс, привлечение комсомольцев к строительству промышленных предприятий должно было сопровождаться соответствующим нормативным регулированием. Комсомольские ударные стройки получили достаточно сложную и разветвленную систему регламентации, что было обусловлено следующими причинами.

1. Длительный период существования. Практика вовлечения комсомольцев в строительство советской промышленности начинается уже в первые постреволюционные годы (Волховская ГЭС), и завершается с распадом ВЛКСМ в 1991 году. Безусловно, правовая система государства претерпевает значительные изменения, эволюционируя и развиваясь от

¹ См. подробнее: Грищенко Н.П. Ленинский комсомол - помощник партии в мобилизации рабочей молодежи на героический труд (1941-1945 гг.): дисс... канд. истор. наук. Москва, 1983; Ведерников В.П. Комсомол - помощник партии в развитии культурно-просветительной работы на селе (1946-1950 гг.). (На материалах партийных и комсомольских организаций РСФСР): дисс... канд. истор. наук. Краснодар, 1985; и др.

² См. подробнее: Родионов В.А. Теория и политика советского государства и общества в отношении молодого поколения и юношеского движения. 1917-1941 годы: дисс... доктора истор. наук. Москва, 1998; Догадаева М.Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953-1964 гг.): дисс... канд. истор. наук. М., 2010; и др.

³ См. подробнее: Гаврилов Н.К. Комсомол на ударных стройках Западной Сибири 1971-1975 гг.: дисс... канд. истор. наук. Новосибирск, 1984; Кондрашова Ю.А. Участие молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области в середине 1950 - середине 1960 - х гг.: дисс... канд. истор. наук. Астрахань, 2011; и др.

стадии формирования «с нуля» до самостоятельной обширной правовой базы государства.

2. Многоуровневое подчинение. В зависимости от значения и масштаба возводимого объекта народного хозяйства комсомольские ударные стройки подразделялись на всесоюзные, республиканские, областные (краевые) и городские – каждая стройка регламентировалась не только общесоюзными нормативными правовыми актами, но и документами соответствующих комсомольских и партийных ячеек.

3. Масштабность и комплексный характер. Комсомольские ударные стройки являлись, по сути, примером трудового подвига советской молодежи, активно пропагандировались в советской литературе, индустриализация и повышение промышленного потенциала страны – вопросы, ключевые для советского государства. К некоторым стройкам привлекались также рабочие из дружественных социалистических государств, устройство быта, оплата труда, организация процедуры направления на стройки как советских, так и иностранных граждан – все эти процессы обуславливали необходимость создания определенного объема нормативных актов, направленных на упорядочение всего механизма строек.

4. Особенности советской системы права. Для советского государства был характерен особый порядок институциональной регламентации, вызывающий дискуссии и в настоящее время¹. Существенная роль неправовых регуляторов (акты партийных органов, советская доктрина, документы комсомольских и профсоюзных организаций и т.д.) обосновывает необходимость рассмотрения комсомольских строек с учетом как действующего законодательства, так и иных нормативных актов, а также доктринальных форм регулирования.

Вышеуказанные особенности создают предпосылки для рассмотрения ударных комсомольских строек в качестве отдельного правового института, обладающего характеристикой комплексности. Разработаем данную позицию подробнее.

В общепринятом понимании правовой институт представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих однородную обособленную группу общественных отношений. Несмотря на то, что в настоящее время сама структура права перманентно подвергается переосмыслению, выделяются новые отрасли, подотрасли, создаются отдельные комплексы правовых норм – правовые общности, представляется целесообразным все же учитывать традиционный подход к целостности права как системы с

¹ См. подробнее: Жукова-Василевская Д.В. Источники права России: тенденции формирования и развития: дисс... канд. юрид. наук. М., 2009; Винниченко О.В., Ваганов А.М. К вопросу об определении статуса партийных документов в системе источников советского права // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 207-208; и др.

дифференциацией на институты как составные части отраслей¹. Данный подход, тем не менее, не отрицает динамичность системы права, обусловленный усложнением общественных отношений – одним из характерных явлений, демонстрирующих поступательное развитие и эволюцию правовой системы, является появление комплексных правовых институтов. На современной стадии развития юридической науки факт существования комплексных институтов не вызывает каких-либо дискуссий и разночтений среди исследователей, при этом подобная концепция вовсе не является новообразованием последних десятилетий – комплексные институты в той или иной форме упоминаются уже с середины XX столетия².

Выделение комплексных правовых институтов в структуре системы права связано, безусловно, с возникновением смежных, пограничных общественных отношений, которые не могут быть урегулированы нормами только одной из отраслей права, и требуют расширительной регламентации. Подобные конструкции находятся «на стыке» отраслей, предмет правового регулирования которых схож и обладает некоторыми общими чертами. Концепция комплексных правовых институтов, на наш взгляд, является наиболее оптимальной для применения в процессе исследования особенностей правового регулирования комсомольских ударныхстроек советского периода. Именно она позволяет систематизировать весь объем нормативной базы, дифференцировать его и построить единую логическую структуру регламентации механизма привлечения трудового ресурса советской молодежи к строительству промышленных объектов.

Решение вопроса об отнесении ударных комсомольскихстроек к комплексным правовым институтам является ключевым для изучения данного явления с юридической точки зрения, поскольку напрямую позволяет расширить исследовательский механизм. При узком рассмотрении процесс вовлечения комсомольцев в строительство народнохозяйственных объектов представляется лежащим преимущественно в плоскости советского трудового права, однако подобный подход является упрощенным и препятствует объективному пониманию процесса нормативного регулирования ударныхстроек. При

¹ См. подробнее: Малый А.Ф., Логунова С.О. Институты права и правовые институты в современном российском праве и особенности их формирования // Образование и право. 2021. № 2. С. 91-66; Радько Т.Н. Проблемы исследования системы российского права // Вестник Академии права и управления. 2012. № 26. С. 10-16.

² См. подробнее: Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. 396 с. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. М. - Л., 1947. С. 189-190.; Толстой Ю.К. О теоретических основах кодификации гражданского законодательства // Правоведение. 1957. № 1. С. 42 – 45.

широкоформатном анализе комсомольского ударного строительства становится очевидным, что нормативную регламентацию в той или иной форме должны были получить следующие элементы:

- правовой статус комсомола с определением конкретных функций и пределов полномочий;
- процесс наделения объекта промышленности статусом комсомольской ударной стройки);
- процедура комплектования строек комсомольцами (общественный призыв, комсомольские путевки и т.д.);
- административное управление стройками;
- правовой статус комсомольцев-трудящихся на стройках;
- социальное обеспечение участников строек;
- процедура привлечения на стройки граждан иностранных дружественных государств, их правовое положение.

Помимо вышеуказанных составляющих, также существенное значение имеет нормативное сопровождение общих политических и экономических тенденций, связанных с процессами промышленного строительства, позволяющее учитывать государственную и социальную конъюнктуру в разрезе определенного временного периода. К примеру, Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ от 30 декабря 1986 года «О задачах комитетов комсомола, штабов ЦК ВЛКСМ по шефству над ударными комсомольскими стройками в 1987 году» не содержит конкретного материального или процессуального наполнения, но провозглашает тенденцию к сокращению количества комсомольских строек – надвигающийся политический и экономический кризис предопределил подобную необходимость¹. Аналогичное значение имеет обширный комплекс неправовых регуляторов, которые не могут являться частью какой-либо из отраслей права (резолуции, директивы и решения съездов, конференций и пленумов коммунистической партии, нормативные документы министерств и государственных комитетов, акты комсомола и т.д.).

Тем не менее, даже рассматривая комсомольские ударные стройки исключительно с точки зрения формального позитивизма, становится очевидным, что подобные многокомпонентные явления не могут находиться в рамках предмета только одной отрасли права. Комплексный характер ударных строек предполагает применение норм трудового, гражданского, конституционного, административного, международного публичного и частного права, права социального обеспечения – при этом необходимо учитывать практически вековой период существования

¹ Основные права и обязанности молодежи: Сборник нормативных актов. М., 1987. 590 с.

данного явления, и, соответственно, проследить эволюцию в правовом регулировании.

Таким образом, обладая структурным и функциональным единством, ударные комсомольские стройки безусловно могут рассматриваться как обособленная группа общественных отношений, подлежащих нормативному регулированию, а особенности такого регулирования позволяют определить весь объем правовых актов, регламентирующих механизмы строек, в качестве комплексного правового института. Данная позиция в очередной раз подтверждает мнение выдающегося теоретика права С.С. Алексеева о том, что отраслевое деление права вовсе не предполагает изолированность¹. Формирование комплексных правовых институтов является подтверждением взаимодействия структурных элементов правовой системы, «подстройки» правового регулирования – комсомольские ударные стройки являются наглядным примером подобной взаимосвязи.

Библиографический список

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. – 396 с.
2. Ведерников В.П. Комсомол - помощник партии в развитии культурно-просветительной работы на селе (1946-1950 гг.). (На материалах партийных и комсомольских организаций РСФСР): дисс. ... канд. истор. наук. Краснодар, 1985. – 192 с.
3. Винниченко О.В., Ваганов А.М. К вопросу об определении статуса партийных документов в системе источников советского права // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 207-208.
4. Гаврилов Н.К. Комсомол на ударных стройках Западной Сибири 1971-1975 гг.: дисс. ... канд. истор. наук. Новосибирск, 1984. – 226 с.
5. Грищенко Н.П. Ленинский комсомол - помощник партии в мобилизации рабочей молодежи на героический труд (1941-1945 гг.): дисс. ... канд. истор. наук. М., 1983. – 190 с.
6. Догадаева М.Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953-1964 гг.): дисс. ... канд. истор. наук. М., 2010. – 202 с.
7. Жукова-Василевская Д.В. Источники права России: тенденции формирования и развития: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. – 173 с.
8. Кондрашова Ю.А. Участие молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области в середине 1950 - середине 1960 - х гг.: дисс. ... канд. истор. наук. Астрахань, 2011. – 214 с.
9. Малый А.Ф., Логунова С.О. Институты права и правовые институты в современном российском праве и особенности их формирования // Образование и право. 2021. № 2. С. 91-66.

¹ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. 1. 396 с.

10. Основные права и обязанности молодежи: Сборник нормативных актов. М.: Юрид. лит., 1987. – 590 с.
11. Радько Т.Н. Проблемы исследования системы российского права // Вестник Академии права и управления. 2012. № 26. С. 10-16.
12. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – С. 189-190.
13. Родионов В.А. Теория и политика советского государства и общества в отношении молодого поколения и юношеского движения. 1917-1941 годы: дисс. ... доктора истор. наук. М., 1998. – 679 с.
14. Толстой Ю.К. О теоретических основах кодификации гражданского законодательства // Правоведение. 1957. № 1. С. 42-45.