

**СЕНСЕМЫ В АРХИТЕКТОНИКЕ  
ТЕКСТОВОГО КОГНИТИВНОГО СЦЕНАРИЯ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Д. БРАУНА «ИНФЕРНО»)**

*А.О. Бекетова*

*Аспирант института международной коммуникации и международных отношений  
e-mail: [alina.beketova2012@yandex.ru](mailto:alina.beketova2012@yandex.ru)*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

*Исследование, приведенное в данной статье, посвящено специфике употребления языковых маркеров невербального кода, репрезентирующих информацию от органов чувственного восприятия – сенсем, в терминалопотоках когнитивных сценариев как динамичных конструкторов в концептосфере произведения Дэна Брауна «Инферно». Определяется их высокая частотность в архитектонике рассмотренных текстовых когнитивных сценариев, приводится классификация сенсем и их взаимосвязь с другими маркерами невербального кода – проксемами.*

***Ключевые слова:** текст, текстовый когнитивный сценарий, сенсемы, органы чувственного восприятия, проксемаи.*

Приоритетным направлением современной когнитивной лингвистики является изучение речевых репрезентаций концепта, нацеленное на комплексную интерпретацию номинативных полей текстовых и дискурсивных концептов. Концепт как языковой когнитивный формат, так и речевой когнитивный формат, за последние 50 лет интерпретирован с различных точек зрения, даны различные определения этого многогранного явления. Значимыми для проводимого нами исследования являются следующие из существующих определений концепта. Так, концепт понимается, во-первых, как «дискретное ментальное образование, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой» [Попова, Стернин 1999: 34], во-вторых, как «ментальное образование, сформировавшееся на базе понятийно-ценностного признака и содержащее образную и поведенческую составляющие» [Карасик 2004: 6], в-третьих, как «особым образом структурированное содержание акта сознания» [Алефиренко 2006: 7].

Одним из основных форматов речевой репрезентации концепта можно назвать художественный текст, в котором значимы механизмы продуцирования текста [Жирова 2021]. Именно эти механизмы позволяют рассмотреть архитектонику текста как совокупность художественных концептов, под которыми понимаются компоненты концептосферы художественного текста, включающие «те ментальные признаки и явления,

которые сохранены исторической памятью народа и являются в сознании автора когнитивно-прагматически значимыми для развития сюжета» [Огнева 2013: 8]. Художественный концепт, будучи ментальным образованием, имеет упорядоченную внутреннюю структуру номинативного поля, сформированную с учетом понятийно-ценностного признака художественного акта сознания.

Концептосфера художественного текста рассматривается в виде «двухуровневого когнитивно-дискурсивного конструкта, представляющего собой совокупность художественных концептов, которые реализуются преимущественно такими когнитивными структурами как мега-фрейм, сценарий, сцена» [Огнева 2013: 5].

Перечисленные текстовые когнитивные структуры, а именно мега-фрейм, когнитивный сценарий и когнитивная сцена, по образу функционирования могут быть статичными (мега-фрейм, фрейм) и динамичными (когнитивный сценарий, когнитивная сцена). В статье рассматривается один из типов динамичных когнитивных структур – текстовый когнитивный сценарий, под которым понимается «динамичный когнитивный формат знания, репрезентативного в художественном тексте» [Огнева 2015: 62].

В настоящее время в когнитивной лингвистике осуществляется поиск методов и подходов к исследованию текстового когнитивного сценария. Была разработана концепция таксономического и графического моделирования текстового когнитивного сценария [Огнева 2015].

В данной статье представлены результаты дальнейшего осмысления таксономического моделирования когнитивного сценария, а именно осмысления и интерпретации компонентов, составляющих терминалы текстового когнитивного сценария, модель которого рассматривается как «совокупность трех смыслообразующих сегментов: агенс-информанта, терминалопотока и фонового информанта. Фоновый информант может отсутствовать» [Бекетова 2022: 30].

Исследование структуры терминалов текстового когнитивного сценария показало, что в художественных произведениях писатели используют «не только вербальные, но и невербальные коммуникативные средства» [Мингажева 2015: 33]. Обогащение архитектоники когнитивных сценариев происходит благодаря использованию маркеров невербального кода, так как позволяет описывать выразительную мимику персонажей, позы, жесты, особенности взгляда героев. Создание такого объемного образа героев и персонажей возможно вследствие детального описания маркеров невербального кода общения.

Установлено, что маркеры невербального кода коммуникации представляют собой значимые компоненты «прагматического потенциала текста» [Хвесько, Третьякова 2019: 525]. В архитектонике когнитивных сценариев репрезентанты невербальных средств коммуникации

рассматриваются как маркеры «более общих систем: социальных, физических и психических» [Лебедева, Бороздина, Конева 2019: 161]. Синергичная интерпретация маркеров социальных, физических и психических систем выявляет «специфические свойства значения слова» [Попова, Лоскутова 2021: 84].

Исследование специфических свойств значения слов-номинантов невербального кода коммуникации в архитектонике текстового когнитивного сценария способствует углублению таксономического моделирования и интерпретации терминалов когнитивного сценария.

Проводимое нами исследование нацелено на выявление маркеров невербального кода общения в архитектонике текстовых когнитивных сценариев, выявленных в концептосфере романа современного американского писателя Дэна Брауна «Инферно». В этом произведении повествуется о приключениях профессора Гарвардского университета в области религиозной символики Роберта Лэнгдона, оказавшегося втянутым в опасное и мистическое расследование.

Когнитивно-герменевтический анализ концептосферы романа «Инферно» показал наличие большого количества текстовых когнитивных сценариев, «в терминалопотоке которых выявлены маркеры невербального кода» [Бекетова 2022: 33], а именно хронемы, проксеммы, такемы, сенсеммы, кинемы.

В данной статье предпринята попытка проанализировать один из типов маркеров невербального кода – сенсеммы, а именно «единицы невербального кода коммуникации, описывающие совокупность чувственных восприятий, основывающихся на информации от органов чувств» [Садохин 2004: 159].

Исследования, опубликованные ранее выявили, что сенсеммы частотны в любом типе номинативного поля художественного концепта [Даниленко 2016], в статичном художественном концепте и в динамичном художественном концепте. Частотность сенсем варьируется в зависимости от статичности или динамичности номинативного поля художественного концепта, от параметров когнитивно-сюжетной матрицы текста в целом.

Сенсеммы можно разделить на пять групп, согласно пяти органам чувственного восприятия, информация которых номинируется сенсеммами. Для наглядности пять органов чувств изображены на рисунке 1.

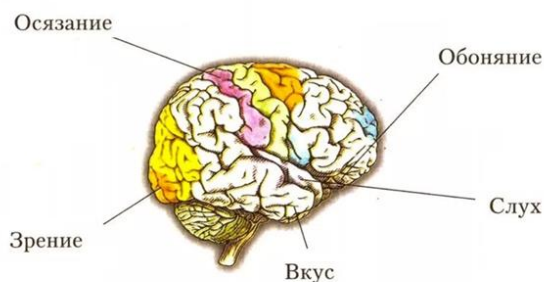


Рис. 1. Органы чувств человека

Все выявленные в романе семемы были разделены также на пять групп в зависимости от их семантики. Далее группы семем были ранжированы по шкале частотности их употребления (от высокочастотных семем до низкочастотных семем) следующим образом:

- 1) семемы, репрезентирующие информацию от органов слуха;
- 2) семемы, репрезентирующие информацию от органов зрения;
- 3) семемы, репрезентирующие информацию от органов обоняния;
- 4) семемы, репрезентирующие информацию от органов осязания;
- 5) семемы, репрезентирующие информацию от органов вкуса.

Детальный анализ семем всех пяти групп показал следующую специфику их построения.

### 1. Семемы, репрезентирующие информацию от органов слуха

Как очевидно из шкалы частотности употребления семем, одной из самых частотных групп маркеров невербального кода являются семемы, репрезентирующие информацию от органов слуха. Было выявлено, что в произведении «Инферно» семемы этого типа выражены преимущественно глаголами в форме прошедших времен. Наиболее частотны семемы в *past simple*.

Пример 1.1.

«Langdon **heard** the words as if she had spoken them inside his head» [Brown 2013: 13].

В рассматриваемом примере семема «heard» соотносится с агенсом-1, выраженным антропонимом «Langdon». Семема употреблена в связке с номинантом, маркирующим коммуникативный формат «had spoken», который, в свою очередь, сопряжен в контексте с проксемой (маркером невербального кода, описывающим нахождение и перемещение героя в пространстве) «inside his head» и соотносится с агенсом-2, выраженным местоимением «She». Следовательно, посредством семемы «heard» и сопряженных с ней словами уточнен факт того, что именно было услышано героем романа и в каком пространственном диапазоне герой это услышал.

Пример 1.2.

«Langdon no longer **heard** it either, and yet the fountain was quite loud» [Brown 2013: 150].

В рассматриваемом примере семема «heard» соотносится с агенсом-1, выраженным антропонимом «Langdon», как и в примере 1.1. В данном примере семема «heard» уточнена хронемой «no longer» (маркером невербального кода, репрезентирующим темпоральным компонент). Писатель таким образом показывает читателю, что действие, выраженное семемой «heard», завершено и больше в данный период времени не совершалось.

В рассматриваемом произведении высокочастотное сочетание глагола-сенсемы *hear* с модальным глаголом *can*, в форме прошедшего времени, что позволяет писателю выразить отношение к услышанному.

Пример 1.3.

«He could still hear the recording of his own delirious voice» [Brown 2013: 139].

В рассматриваемом примере сенсема «*hear*» соотносится с агенсом-1, выраженным местоимением «*He*», и идет в связке с модальным глаголом «*could*» и хронемой, выраженной наречием времени «*still*». Посредством данного сопряжения различных синтаксических компонентов автор не только предоставляет читателю информацию о том, что слышит главный герой, но и подчеркивает, что действие, начавшееся ранее, все ещё не завершилось, процесс затянулся.

Анализируя структуру сенсем когнитивных сценариев исследуемого романа, репрезентирующих информацию от органов слуха, можно сделать вывод, что герои произведения часто таким образом определяют свое положение, во-первых, относительно других людей (пример 1.1.), во-вторых, относительно объектов (пример 1.2.). Подобная дуальность позволяет автору более объемно представить звуковое восприятие обстановки, в которой оказались персонажи произведения.

## 2. Сенсемы, репрезентирующие информацию от органов зрения

Второй по частотности группой маркеров невербального кода являются сенсемы, репрезентирующие информацию от органов зрения. Эта группа сенсем выражена преимущественно глаголами в форме *present simple* и *past simple*.

Пример 2.1.

«I see your face» [Brown 2013: 12].

В примере подчеркивается тот факт, что один из коммуникантов получает информацию, считывая её с лица второго коммуниканта, то есть репрезентирована имплицитная отсылка к маркерам невербальной коммуникации. В терминале сенсема связана с агенсом-1, выраженным личным местоимением «*I*», и семантически указывает на сопряжение со вторым актантом.

Пример 2.2.

«Langdon spun now from the doors, and saw that the woman shouting was ... Sienna» [Brown 2013: 303].

В данном примере сенсема «*saw*» связана с агенсом-1, выраженным антропонимом «*Langdon*», как и в примерах 1.1., 1.2. В синтаксической конструкции терминала сенсема следует за глагольной конструкцией, дополненной проксемой «*from the doors*». Таким образом автор не только указывает на то, что увидел герой, но и на то, как он перемещался в пространстве в процессе зрительного восприятия другого актанта.

Такое сочетание различных синтаксических конструкций в пределах одного терминала делает описание более объемным для читателя.

### 3. Сенсемы, репрезентирующие информацию от органов обоняния

Как показало исследование, сенсемы, репрезентирующие информацию от органов обоняния в романе «Инферно», среднечастотны. Установлено, что сенсемы этой группы выражены преимущественно глаголами в *past simple*, причастиями и именами существительными.

Пример 3.1. Сенсемы, выраженные глаголами

«... Langdon **smelled** the distinctively sweet aroma ...» [Brown 2013: 383].

Сенсема «smelled» в рассматриваемом примере связана с агенсом-1, выраженным антропонимом «Langdon». Глагол коррелирует с уточняющим словосочетанием «sweet aroma».

Пример 3.2. Сенсемы, выраженные причастиями

«The air inside **smelled** of MS cigarettes ... » [Brown 2013: 36].

Сенсема «smelled» в рассматриваемом примере связана с неодушевленным подлежащим, выраженным именем существительным «the air», то есть рассматриваемая сенсема входит в терминал неперсонифицированного когнитивного сценария.

Пример 3.3. Сенсемы, выраженные именами существительными

«The **smell** of death hung everywhere» [Brown 2013: 13].

Сенсема «the smell» является неодушевленным подлежащим, следовательно, она включена в неперсонифицированный когнитивный сценарий.

### 4. Сенсемы, репрезентирующие информацию от органов осязания

Сенсемы, репрезентирующие информацию, получаемую от органов осязания, менее частотны, чем сенсемы, репрезентирующие информацию от органов обоняния. В романе Дэна Брауна они представлены исключительно глаголами в *past simple*.

Пример 4.1.

«Ernesto **felt** as if a knife had just severed his wrist» [Brown 2013: 173].

«Something happened at the top of his spine, and Ernesto **felt** his entire body go limp» [Brown 2013: 174].

В данном терминале глагол-сенсема «felt» сопряжен с агенсом-1, с антропонимом Ernesto. Глагол-сенсема сопряжен также с проксемой «at the top of his spine», что показывает читателю последовательность происходящих с персонажем событий и обозначает границы испытываемых им ощущений.

Пример 4.2.

«Langdon **felt** the walls closing in around him immediately» [Brown 2013: 221].

В рассматриваемом примере глагол-сенсама «felt» сопряжен с агенсом-1, с антропонимом Langdon. Глагол-сенсама коррелирует с проксемой «around him» и хронемой «immediately». Такое детализирование данного терминала позволяет читателю прочувствовать опасность момента, описываемого в целом в текстовом когнитивном сценарии. Читатель не только может представить себе, что происходит с главным героем, но и скорость стремительно разворачивающихся событий.

В целом, когнитивно-герменевтический анализ когнитивных сценариев романа показал, что сенсемы, связанные с органами осязания, ярко отражают жанр произведения – детективный триллер, стремящийся вызывать у читателя чувство страха, волнения и переживания за главного героя. Персонажи испытывают следующие чувства: (а) чувства, отражающие страх из-за изменений в теле: «... *felt his entire body go limp...*», (б) чувства, отражающие ощущения на теле от приставленного к ним оружия: «... *felt a gun barrel...*», (в) чувства, отражающие реакцию на изменения в окружающем их пространстве: «... *felt the walls closing in...*».

Последний пример особенно важен для созданного писателем цикла книг, в который входит «Инферно», потому что главный герой, профессор Лэнгдон, страдает клаустрофобией, и часто в напряженные моменты автор погружает нас в ощущение надвигающейся опасности и безысходности вместе с профессором.

Перечисленные типы испытываемых осязательных чувств различны по факту свершения. Чувства, описанные в примерах (а) и (б), маркируют исключительно сценарный вариант изложения информации, тогда как чувство, описанное в примере (в), показывает сочетание терминала текстового когнитивного сценария с терминалом текстовой когнитивной сцены, которая не является предметом детального исследования в данной статье, но тем не менее, оказывает влияние на построение указанного терминала в архитектонике текстового когнитивного сценария.

Необходимо отметить, что в исследуемом произведении «Инферно» пересечение архитектоник текстовых когнитивных сценариев и текстовых когнитивных сцен способствует более детальному описанию сюжета и является среднечастотным компонентом в когнитивно-сюжетной матрице текста.

## 5. Сенсемы, репрезентирующие информацию от органов вкуса

К последней, низкочастотной, группе сенсем в данном исследовании относятся маркеры невербального кода, репрезентирующие информацию от органов вкуса. Установлено, что в рассматриваемом произведении они представлены существительными и причастиями.

Пример 5.1. Сенсемы, выраженные именами существительными

«Perhaps it was on account of his first **taste** of alcohol in a very long time, but he was feeling strangely disoriented and powerless ... as if his ship had lost its engines and were drifting aimlessly on the tide» [Brown 2013: 270].

В данном примере сенсемная конструкция «first taste of alcohol» дополнена хронемной конструкцией «in a very long time». Таким образом автор подчеркивает значительность момента для персонажа во временном контексте, в котором коррелируют сенсеммы вкуса и сенсеммы осязания, поскольку далее описание продолжается другой сенсеммой «filling», причастие I, как составной частью конструкции в past continuous, отражающей состояние героя в такой значимый момент. Такое сочетание сенсем, репрезентирующих информацию от органов осязания и органов вкуса, дает читателю возможность с легкостью визуализировать испытываемые персонажем ощущения и позволяет читателю представить себя на месте героя произведения.

Пример 5.2. Сенсеммы, выраженные причастиями

«The air in the cistern, despite the humidity, **tasted** stale and oxygen-depleted to him» [Brown 2013: 528].

В рассматриваемом примере автор детально описывает воздух в цистерне, что дает нам детальное представление об окружающей персонажа среде. Сенсема сопряжена с неодушевленным подлежащим, что указывает на то, что перед нами неперсонифицированный сценарий. Для этого писатель использует сенсемену «tasted» и указывает описываемое место посредством употребления проксема «in the cistern».

## **6. Сочетание сенсем и других маркеров невербального кода в архитектонике когнитивного сценария**

Следует отметить, что из рассмотренных примеров очевидно, что сенсеммы в модели текстовых когнитивных сценариев произведения «Инферно» сочетаются с другими маркерами невербального кода.

Пример 6.1. Сочетание сенсем и проксем, выраженных причастиями с предложениями

Было установлено, что высокочастотными являются сочетания сенсем с проксемами.

«Langdon could now **hear** someone **running** loudly **down** the gravel walkway **toward** the grotto» [Brown 2013: 167].

В рассматриваемом примере глагол-сенсема, репрезентирующий информацию от органов слуха «hear», сочетается с причастием-проксемой «running... down...toward...». Писатель детально описывает траекторию движения неизвестного «someone», за которой мы можем следить вместе с главным персонажем. Стоит отметить, что поверхность, по которой бежит «someone», также очень точно, по нашему мнению, подобрана к сенсеме «hear» – «gravel», потому что этот звук легко визуализировать читателю.

Пример 6.2. Сочетание сенсем и проксем, выраженных причастиями

«He **smelled** the sterile tang of antiseptics mixed with salty sea air and felt the world **swaying** beneath him» [Brown 2013: 436].

В данном примере глагол-сенсема «smelled», употребленный в форме past simple, сочетается с причастием-проксемой «swaying». Автор дает нам



не только детальное описание запахов в данном помещении, но и описывает ощущения персонажа в данный момент, чтобы читатель смог четко представить себе нарушенное и нестабильное физическое состояние главного героя.

Пример 6.3а. Сочетание сенсем и проксем, выраженных формами прошедшего времени

«Just as Langdon **felt** as if the walls **were moving** in to crush him, thankfully, they could go no farther» [Brown 2013: 268].

В данном примере глагол-сенсема «felt», выраженный в past simple, предшествует причастию-проксеме «moving», входящему в состав past continuous. Как и в рассматриваемых ранее примерах, такой прием позволяет читателям ощутить надвигающуюся опасность. А используемая далее конструкция глагола с проксемой «go no farther», показывает безвыходность положения главного персонажа, что повышает тревожность и заинтересованность читателя.

Пример 6.3б. Сочетание сенсем и проксем, выраженных формами прошедшего времени

«Langdon **felt** a gun barrel press into his side and **turned** to see the armed guard ... » [Brown 2013: 237].

В рассматриваемом примере автор дает последовательное описание происходящих событий: глагол-сенсема «felt», выраженный в past simple, сочетается с последующим ему глаголом-проксемой «turned» в past simple. Следовательно, читатель может проследить событие и реакцию на него у главного героя.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы: рассмотрение архитектоники текстовых когнитивных сценариев в концептосфере произведения Дэна Брауна «Инферно» выявило наличие маркеров невербального кода в терминалопотоках этих сценариев. Была установлена высокая частотность маркеров невербального кода, репрезентирующих информацию от органов чувств – сенсем. Было выявлено, что наличие сенсем формирует реалистичность описания окружающей среды и вызывает у читателя чувство волнения и переживания за главного героя, что больше погружает его в сюжет.

Было установлено, что самыми частотными сенсемами в терминалопотоках когнитивных сценариев в концептосфере романа «Инферно» являются сенсема, репрезентирующие информацию от органов слуха, в форме прошедших времен и в сочетании глагола-сенсема hear с модальным глаголом can, в форме прошедшего времени, что позволяет писателю выразить отношение к услышанному. Пришли к заключению, что, благодаря сенсемам, репрезентирующим информацию от органов слуха, герои произведения определяют свое положение относительно других объектов и людей, в частности полиции. Большую часть книги герои убегают от преследования, что провоцирует

автора представить для читателей обстановку, в которой оказались персонажи, более объемно.

Значительной группой маркеров невербального кода являются семемы, репрезентирующие информацию от органов осязания. В романе Дэна Брауна они представлены исключительно глаголами в *past simple*. Эта группа семем особенно ярко погружает читателя вслед за героями в ощущение надвигающейся опасности и безысходности, в напряженные моменты сюжета. Было выявлено, что высокочастотными являются сочетания семем с проксемами, то есть маркерами невербального кода, описывающими нахождение и перемещение героя в пространстве.

### ***Библиографический список***

*Алефиренко Н.Ф.* Язык, познание, культура: когнитивно-семиологическая синергетика слова: монография. Волгоград: Перемена, 2006. 228 с.

*Бекетова А.О.* Архитектоника текстового когнитивного сценария (на материале произведения Д.Брауна «Инферно») // Филологический аспект. 2022. №12 (80). С. 29–36.

*Даниленко И.А.* Семемные компоненты как маркеры невербального кода коммуникации в концептосфере романа Ф.С. Фитцджеральда «The Great Gatsby» // Когнитивные исследования языка. 2016. № 26. С. 205–208.

*Жирова И.Г.* Лингвистические и экстралингвистические элементы семантики текста // Дискурсивные практики в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2021. С. 83–89.

*Карасик В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 390 с.

*Лебедева С.В., Бороздина И.С., Конева Е.А.* Современные проблемы теории языка и коммуникации. Курск: Курский государственный университет, 2019. 164 с. ISBN 978-5-88313-930-6

*Мингажева А.К.* Вербальные и невербальные составляющие акта согласия в художественном дискурсе // Наука вчера, сегодня, завтра. 2015. № 5 (21). С. 31–36.

*Огнева Е.А.* Архитектоника текстового когнитивного сценария в интерпретативном поле перевода // Вопросы когнитивной лингвистики. 2015. №2 (43). С. 61–70.

*Огнева Е.А.* Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста. 2-е изд. дополн. М.: Эдитус, 2013. 282 с.

*Попова Т.Г., Лоскутова С.В.* Текст как коммуникативная единицы языка // Фонетическая рапсодия 2021. Межвузовский сборник научных трудов: к юбилею доктора филологических наук, профессора, ведущего

научного сотрудника Научно-образовательного центра интеграции науки и образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», действительного члена Российской Академии Естествознания Галины Михайловны Вишневецкой. Иваново, 2021. С. 84–89.

*Попова З.Д., Стернин И.А.* Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. 48 с.

*Садохин А.П.* Теория и практика межкультурной коммуникации: учебное пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2004. 271 с.

*Хвесько Т.В., Третьякова С.Ю.* Лингвопрагматический аспект антропонимов в художественном тексте // Ономастика Поволжья. Материалы XVII Международной научной конференции / Сост. и ред. В.Л. Васильев. 2019. С. 522–526.

### ***Список источников***

*Brown D.* Inferno. London: Bantam Press, 2013. 598 p.