

**США – ИРАК: ДЕМОКРАТИЯ ДЖ. БУША–СТАРШЕГО
ПРОТИВ АВТОРИТАРИЗМА САДДАМА ХУСЕЙНА**

Часть V

**ПОДАВЛЕНИЕ ВОССТАНИЯ ИРАКСКОЙ ОППОЗИЦИИ
ПОСЛЕ «БУРИ В ПУСТЫНЕ»
И НОВАЯ ВОЛНА ИРАКСКИХ БЕЖЕНЦЕВ**

© 2022 С. Н. Белевцева

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры всеобщей истории
e-mail: SNBelevtseva@yandex.ru*

Курский государственный университет

Пятая часть общего цикла статей, рассматривающих различные аспекты операции «Буря в пустыне», посвящена восстанию иракской оппозиции, вспыхнувшему после поражения режима Саддама Хусейна в войне с международной коалицией во главе с Соединенными Штатами. Основное внимание уделено оппозиционным выступлениям иракских курдов и арабов-шиитов, против которых иракский режим применил свою регулярную армию. В статье раскрывается позиция Соединённых Штатов относительно государственной целостности Ирака. Рассмотрен вопрос организации международной гуманитарной помощи бедствующему иракскому населению и противодействия этому процессу со стороны иракского режима.

Ключевые слова: иракская оппозиция, восстание курдов, территориальная целостность Ирака, тоталитарный режим Саддама Хусейна.

**US – IRAQ: THE DEMOCRACY OF GEORGE H.W. BUSH
AGAINST THE AUTHORITARIANISM OF SADDAM HUSSEIN**

Part V

**SUPPRESSION OF THE IRAQI OPPOSITION'S UPRISING
AFTER THE “DESERT STORM” OPERATION
AND A NEW WAVE OF IRAQI REFUGEES**

© 2022 S. N. Belevtseva

*Candidate of Historical Sciences,
Senior Lecturer of Faculty of General History
e-mail: SNBelevtseva@yandex.ru*

Kursk State University

The fifth part of the general series of articles dealing with various aspects of the “Desert Storm” operation is devoted to the Iraqi opposition’s uprising, which broke out after the defeat of Saddam Hussein’s regime in the war with the international coalition led by the United States. The main attention is paid to the opposition speeches of Iraqi Kurds and Shiite Arabs, against

whom the Iraqi regime used its regular army. The article reveals the position of the United States regarding the state integrity of Iraq. The issue of organizing the international humanitarian assistance to the distressed Iraqi population and countering this process by the Iraqi regime was considered.

Keywords: Iraqi opposition, Kurdish uprising, territorial integrity of Iraq, Saddam Hussein's totalitarian regime.

«Буря в пустыне» заострила старые и породила новые проблемы, и все они так или иначе были обусловлены деятельностью авторитарного режима Саддама Хусейна.

Изгнание из Кувейта и нанесение поражения вооружённым силам агрессора не лишило его возможности проводить прежнюю политику как внутри страны, так и по отношению к международному сообществу. Сразу после окончания боевых действий вновь обострились внутрииракские конфликты – революционные выступления курдов и арабов-шиитов. Международное сообщество было настроено на решение всех проблем, добиваясь международной безопасности, ответственности агрессора за свои деяния и недопущения внутригосударственного насилия в Ираке.

Весной 1991 г. срочного решения требовал вопрос противодействия преследованию иракским режимом оппозиции внутри своей страны. Победители, изгнавшие иракскую армию из Кувейта, теперь хотели заставить режим Саддама Хусейна жить по демократическим правилам. Именно этот фактор определялся американской администрацией как первопричина комплексных действий международного сообщества и его коалиционных сил после завершения операции «Буря в пустыне».

Президент США, как и большинство американских политиков, не верил в возможность демократических преобразований в Ираке, пока у власти оставался Саддам Хусейн. А потому ещё в период проведения операции «Буря в пустыне» в своём выступлении перед работниками одного из военных заводов он заявлял: «Есть ещё один способ остановить кровопролитие, и это касается иракских военных и иракского народа, – взять дело в свои руки и заставить диктатора Саддама Хусейна отойти в сторону... У нас нет никаких разногласий с народом Ирака. Наши разногласия связаны с этим жестоким диктатором в Багдаде» [24]. Для иракской оппозиции такое заявление, несомненно, стало программным. Нельзя утверждать, что американский президент призывал иракский народ к восстанию, но то, что он вселил надежду в сердца курдов и арабов-шиитов, борющихся с центральной властью в Ираке, несомненно.

В марте 1991 г. шиитские боевые формирования на юге Ирака и повстанцы в иракском Курдистане начали захват власти в своих регионах. Они, конечно, понимали, что, взяв власть в свои руки, сразу попадут под гнев центрального иракского правительства. Прошлый опыт говорил о том, что революционные выступления против режима Саддама Хусейна, возникавшие как реакция на войны с соседями и жестокости внутри страны, оперативно подавлялись иракской регулярной армией. Но повстанцы явно надеялись на силовую американскую помощь восставшим.

В первые недели после окончания боевых действий коалиционных сил в районе Персидского залива Дж. Бушу-старшему не раз приходилось разъяснять свою позицию в отношении складывающейся ситуации в Ираке. Комментируя действия Саддама Хусейна, в частности вопрос применения им вооружённых сил для подавления антиправительственных выступлений, президент США вновь подчёркивал: «...внутри Ирака есть разногласия. Но это дело, в котором мы не участвуем. Я бы просто повторил, что доверие Соединенных Штатов к Саддаму остается на рекордно низком уровне» [36]. Кроме того, в общении с журналистами президент США заявлял, что

задачи в рамках международного мандата в Ираке выполнены. Все необходимые предупреждения иракскому режиму после окончания боевых действий были сделаны. И теперь «...никто из нас не хочет вводить войска в Багдад, или, честно говоря, мы не хотим больше воевать» [Ibid.]. Иными словами, в тот момент президент Буш-старший не считал возможным вмешиваться во внутренние дела Ирака. Главными задачами для президента США на том этапе были завершение войны и возврат американских военнослужащих домой.

Таким образом, администрация Дж. Буша-старшего демонстрировала приверженность целям скорейшего завершения боевых действий, исключения новых потерь среди американских военнослужащих, а также невмешательства во внутренние дела другой страны. 20 марта 1991 г., делая сообщение в подкомитете по делам Ближнего Востока и Южной Азии Комитета по иностранным делам Палаты представителей, помощник Госсекретаря США Джон Келли так изложил заявление Госсекретаря Бейкера: «Мы не снабжаем оружием иракские оппозиционные группировки, и мы считаем, что другие государства должны воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Ирака. Мы поддерживаем территориальную целостность Ирака, как и другие члены коалиции» [17].

Однако медаль невмешательства имела и обратную сторону. Соединённые Штаты, несмотря на осуждение тирании Саддама Хусейна, не видели иного лидера, прежде всего в среде оппозиционных сил, который бы выступал за сохранение государственной целостности Ирака. Последнее вынуждало руководство США мириться с С. Хусейном. По этому поводу «The New York Times» писала 11 апреля 1991 г.: «Какими бы ни были грехи иракского лидера, он предложил Западу и региону лучшую надежду на стабильность своей страны, чем те, кто пострадал от его репрессий» [3].

А неделимость Ирака была для Соединённых Штатов важным элементом всей ближневосточной политики. Администрация президента Буша-старшего именно поэтому проводила политику невмешательства во внутренние дела Ирака. Решив в ходе военной операции «Буря в пустыне» одну из главнейших для себя задач – бесперебойности поставок нефти по выгодным ценам, Соединённые Штаты не желали рисковать этим достижением и «доказывать» свою правоту целой группе государств, которая могла образоваться на территории Ирака.

Не все политические деятели США были согласны с такой политикой невмешательства. Так, конгрессмен Боб Макьюен, республиканец, как и его президент, тем не менее решительно заявлял: «Невероятно, но дипломаты Госдепартамента настаивают на том, чтобы отдать дань уважения принципу суверенитета в рамках международных границ, независимо от геноцида, совершаемого в пределах этих границ» [25].

В последних числах марта 1991 г. дерзкую и опасную поездку в восставший иракский Курдистан предпринял член Комитета Сената по международным делам Питер Гэлбрейт. Не будучи сенатором, он не мог принимать деятельного участия в заседаниях палаты парламента, однако материал, проливавший свет на преступления против человечности иракского диктатора Саддама Хусейна, был подготовлен им для американского журнала «The New Republic» [5]. Статья под названием «Последняя битва» содержала ценный фактологический материал, дававший сенаторам право считать происходившее в Ираке внутригосударственным геноцидом. По предложению сенатора Мойнихэна статья Питера Гэлбрейта была приобщена к материалам Конгресса.

Кроме описания преступлений режима иракского диктатора, в статье

П. Гэлбрейта содержались и взгляды одного из лидеров курдской оппозиции Ирака Джаляля Талабани на государственное единство его страны. Автор статьи следующим образом раскрыл заявление Д. Талабани: «Основной причиной нежелания администрации [США] поддерживать курдское восстание является опасение, что повестка дня повстанцев включает в себя распад Ирака. Тем не менее своим собственным людям в Дахуке Талабани сказал почти то же самое, что он сказал Комитету по международным отношениям Сената месяцем ранее: “Очень сложно изменить границы пяти стран. Мы не за независимый Курдистан; мы просим о наших национальных правах в рамках Ирака”» [11]. Однако это высказывание курдского лидера не привело к изменению американской политики, трактовавшей происходившее в Ираке внутренним делом этой страны.

По поручению президента США для ознакомления с положением иракских беженцев на территории Турции в эту страну в начале апреля 1991 г. совершил свою очередную поездку Государственный секретарь США Джеймс Бейкер. Своё отношение к происходящему в Ираке он изложил в заявлении, сделанном сразу по прилёте в Анкару. Бейкер указал на следующую официальную позицию Белого дома: «Мы не готовы идти по скользкому пути втягивания в гражданскую войну. Мы не можем контролировать то, что происходит внутри Ирака, и мы не можем быть арбитрами в том, кто будет управлять Ираком» [9, с. 271].

Почти через полгода, когда помощь, оказанная международной коалицией беженцам на севере Ирака, уже отвела угрозу гуманитарной катастрофы и в регионе установилась определённая стабильность, в Соединённых Штатах принимали делегацию Фронта Иракского Курдистана во главе всё с тем же Джалялем Талабани. В заявлении [15, с. 751], опубликованном канцелярией помощника Госсекретаря США по связям с общественностью, отмечалось, что в составе иракской делегации были не только курды, но и представители ассирийской и туркменской оппозиции. При этом было подчеркнуто, что США стремятся к расширению контактов со всеми, кто выступает против режима Саддама Хусейна. Представителям иракской делегации было заявлено: «Мы [США] не поддерживаем какую-либо конкретную оппозиционную фракцию, и наша цель не состоит в том, чтобы сформировать правительство, которое сменит Саддама Хусейна. Это вопрос иракского народа. Соединенные Штаты поддерживают мирную политическую реформу в Ираке, а не распад Ирака» [Ibid.].

Вместе с тем американская политика невмешательства во внутренние дела Ирака не отрицала необходимости оказания помощи лицам, бежавшим от войны и репрессий иракского режима. 5 апреля 1991 г. президент США заявил о наращивании помощи беженцам как на юге Ирака, так и в иракском Курдистане. Кроме того, президент выразил готовность США оказать помощь беженцам, оказавшимся на территориях Турции и Ирана [30].

Оказывать помощь иракским беженцам, защищать их от агрессивных действий режима Саддама Хусейна стало не просто желанием, но и вынужденной мерой внешнеполитической деятельности администрации Дж. Буша-старшего. Многие политические деятели и пресса США продолжали высказывать недоумение, почему Соединённые Штаты, оказав помощь Кувейту, отстраняются от помощи иракскому народу, находившемуся под тем же гнётом Саддама Хусейна. Сенатор-демократ Д. ДеКонсини припомнил президенту Дж. Бушу-старшему его неосторожное заявление от 15 февраля по поводу отстранения от власти Саддама Хусейна. Он, в частности, заострил внимание общественности на том, что после призыва американского президента, обращённого к иракским военным и иракскому народу, последние «вняли его призыву», а американский лидер «стал глух к крикам курдов о помощи в их попытках свергнуть Саддама» [38].

В этот же день сенатор Б. Миккульски, выступая за активизацию американской помощи голодающим курдам, говорила: «Нам не нужен консультант для проведения “оценки потребностей” ... Мы знаем, что им нужно... Я призываю должностных лиц... найти быстрый и эффективный способ доставки крайне необходимых товаров этим людям» [16].

Американская администрация не могла не реагировать на подобные выпады в свой адрес. В вопросах оказания гуманитарной помощи иракским беженцам и перемещённым лицам Соединённые Штаты стали активно сотрудничать с европейскими государствами, вчерашними партнёрами по военной коалиции. А о самой гуманитарной операции Дж. Буш-старший говорил, как о «крупнейшей операции по оказанию помощи, предпринятой в современной военной истории» [22].

Масштабы этой гуманитарной операции определялись огромной численностью беженцев, сорвавшихся со своих мест проживания в надежде спастись от жестокостей иракской центральной власти. Оценку численности беженцев несколько месяцев спустя в своём выступлении перед подкомитетом по делам иммиграции и беженцев Сенатского комитета по судебной системе сделал заместитель Госсекретаря Лоренс Сидни Иглбергер. 24 сентября 1991 г. он так оценил масштабы бедствия: «...через 1 месяц после окончания войны почти 2 миллиона иракцев: курдов, шиитов, туркмен, ассирийцев и других меньшинств бежали от репрессий Саддама Хусейна в течение нескольких недель. Их огромное количество, как и сжатые сроки этого массового движения, ошеломили мир» [20].

Выведя из зоны Персидского залива свою основную военную группировку, участвовавшую в операции «Буря в пустыне», Соединённые Штаты оставили в Ираке и на его границах достаточно сил для того, чтобы держать под контролем режим Саддама Хусейна. При этом позиция невмешательства во внутрииракские дела, заявлявшаяся Дж. Бушем-старшим, не находила поддержки также и у многих партнёров по антииракской коалиции. Весной 1991 г. инициатором борьбы с иракской армией, препятствовавшей проведению гуманитарной операции на севере Ирака, выступила Великобритания. Получив одобрение некоторых других членов коалиции, в первую очередь Франции, британцы смогли получить поддержку НАТО и тем самым склонить США к вооружённому контролю территории Ирака.

Вопрос об участии американских войск в операциях по защите иракских беженцев весной 1991 г. стал наиболее злободневным. В Сенате США высказывалось мнение о том, чтобы «серьёзно рассмотреть предложение Великобритании о создании в Ираке охраняемых зон для беженцев под эгидой ООН» [33]. При этом высказавший это мнение сенатор от Арканзаса Роберт Джозеф Доул, ратовавший ранее за необходимость разгрома Ирака, теперь поддержал осмотрительность своего президента, рассматривавшего выступления в Ираке курдской и шиитской оппозиции как внутrigосударственную проблему. По мнению сенатора, новые столкновения американских войск с правительственными силами Саддама Хусейна могли привести к ещё более худшему положению оппозиции и внести разлад в единство страны.

С аналогичным предостережением несколькими днями ранее выступила и влиятельная «The New York Times». В статье с хлёстким названием «Держитесь подальше от гражданской войны в Ираке» газета отмечала: «Президент Буш прав, сопротивляясь давлению с целью заставить американские войска вмешаться в северный Ирак. Страдания курдов и других иракцев стали бы ещё более трагичными, если бы туда вошли американские войска. <...> Вмешательство США только возбудило бы курдов настолько, чтобы сделать борьбу более кровавой, и позже они были бы разочарованы своим уделом на десятилетия вперёд» [31].

Но оградить гуманитарные поставки в иракский Курдистан от разграбления иракскими правительственными силами было необходимо. При этом упускать инициативу из своих рук для США было недопустимо. Заявленный Дж. Бушем-старшим новый мировой порядок основывался прежде всего на единстве западного мира при главенствующей роли США. При этом президент США, несомненно сознававший необходимость и желавший поставить на место Саддама Хусейна, принял решение сочетать политику невмешательства с борьбой против существовавшего в Ираке режима. Не давать Саддаму Хусейну чувствовать себя хозяином в своей стране, нанося удары по его армии, ограничивая его действия в определённых районах Ирака, стало тем решением, которое, по мнению американской администрации, подталкивало иракскую оппозицию к смене власти в стране.

Вместе с тем Соединённые Штаты не только разделяли озабоченность ООН и взгляды партнёров по НАТО на развитие событий во внутренних делах Ирака, но и генерировали идеи по борьбе с режимом Саддама Хусейна. Сенат США в этой связи принял специальную резолюцию S.Res. 99 [27], в которой осуждались продолжающиеся злодеяния в Ираке и содержались призывы к американскому президенту, структурам ООН, соседним странам – Турции и Ирану противостоять издевательствам иракского режима и оказывать всяческую помощь беженцам. Вместе с тем показательно, что первичный текст резолюции, введенный в палату для обсуждения 11 апреля 1991 г. сенатором Д.П. Мойнихэном, содержал положения о том, что «у Соединенных Штатов есть моральное обязательство предоставить необходимую гуманитарную помощь иракским беженцам» [Ibid.] и что, наряду с Турцией и Ираном, «Соединенные Штаты примут участие в международных усилиях по оказанию чрезвычайной помощи беженцам» [Ibid.]. Однако в окончательный вариант резолюции эти положения не вошли.

В Палате представителей в этот период также раздавались негодующие голоса, обличающие недостаточные действия американской администрации по оказанию помощи иракским беженцам. Даже однопартиец президента по республиканской партии, конгрессмен Артур Равенел-мл. 16 апреля 1991 г. восклицал, обращаясь к своим коллегам: «Неужели мы выиграли великую войну, чтобы теперь потерять нашу честь и репутацию гуманной нации из-за ситуации, трагически превратившей мир в геноцид?» [4].

Ещё один член Палаты представителей Барбара Б. Кеннелли (штат Коннектикут) в эти дни выражала сочувствие иракским шиитам, бежавшим от репрессий центрального иракского правительства. Она, в частности, отмечала: «Беженцы-шииты, бежавшие в оккупированную Соединенными Штатами зону на юге Ирака в поисках защиты, заслуживают нашего внимания. Во всех отношениях они продолжают страдать от тех же разрушений, что и курды, и бежали с такой же болью и страданиями к иранской и кувейтской границам» [6].

Между тем доставке гуманитарной помощи бедствующим мешали иракские вооружённые силы. С учётом трагического развития событий в северном Ираке, руководство операцией коалиционных сил под названием «Обеспечение комфорта» вновь возглавили США. Важная роль в операции вновь отводилась авиации, которая должна была обеспечить оказание безопасной и целевой гуманитарной помощи. С этой целью одним из первых решений коалиции стало введение бесполётной зоны на севере Ирака (севернее 36-й параллели). Бесполётную для иракской авиации зону объявили США, Великобритания и Франция, сославшись на резолюцию Совета Безопасности ООН № 688. Хотя в этой резолюции не содержалось ни требований, ни рекомендаций, ни одобрений применения военной силы для обеспечения гуманитарной помощи иракским курдам. В резолюции СБ ООН содержался лишь призыв ко всем

государствам-членам ООН и гуманитарным организациям принять участие в «усилиях по оказанию гуманитарной помощи» [2].

Сухопутные силы коалиции (США, Великобритания, Франция) использовались с целью создания специальных лагерей для беженцев на равнинной местности в районе иракского города Заху. Такой подход позволял доводить гуманитарную помощь до большинства нуждающихся.

Принятая 5 апреля 1991 г. резолюция СБ ООН № 688 практически брала под защиту курдов, вытесненных к этому дню в северные горные районы Ирака. В этот же день Саддам Хусейн объявил о завершении подавления мятежа в стране. Но на территорию, где располагались курдские лагеря, доступ иракским вооружённым силам был закрыт.

Репрессии, учинённые режимом Саддама Хусейна против собственного народа, привели к изгнанию из мест постоянного проживания столь значительной части иракского населения, что в марте–мае 1991 г. международное сообщество с трудом справлялось с наплывом беженцев. Проблемы вызывало не просто количество беженцев, но и скорость увеличения этого количества, а также суровые условия местности, куда бежало большинство людей, спасающихся от преследования регулярной иракской армии. Спасать жизни людей нужно было очень оперативно. Соединённые Штаты выделяли средства для обеспечения жизнедеятельности беженцев и обеспечили доставку самолётами военно-транспортной авиации значительной части этой помощи.

О тяжёлом положении иракских беженцев 12 апреля 1991 г. в Женеве заявили Госсекретарь Дж. Бейкер и Верховный комиссар ООН по делам беженцев принц Садруддин Ага Хан. Дж. Бейкер охарактеризовал сложившуюся ситуацию как «массовую человеческую трагедию» [23], а Верховный комиссар ООН по делам беженцев не видел «лучшего решения [проблемы беженцев], чем добровольная репатриация» [Ibid.]. Вместе с тем главной задачей оставалось сохранение жизней беженцев, и в этом, по мнению принца Садруддина Ага Хана, требовалась срочная поддержка «крупных стран-доноров ООН» [Ibid.].

О ситуации на юге Ирака 25 апреля 1991 г. высказался сенатор Джозеф Либерман (штат Коннектикут). Он, в частности, призывал: «Покидая южный Ирак, мы должны быть готовы быстро отреагировать на любые сообщения о зверствах... Зонтик американской военно-воздушной мощи должен существовать над Ираком в качестве защиты от гибели невинных людей» [35].

О необходимости оказания помощи иракским беженцам писала и «The Christian Science Monitor»: «Для достижения результата в решении проблемы курдских беженцев потребуется лидерство США, подобное тому, которое мы видели на военном и дипломатическом фронтах “Бури в пустыне”. В свою очередь, США должны активизировать деятельность учреждений Организации Объединённых Наций» [26].

С развитием темы организации гуманитарной помощи 6 мая 1991 г. в Сенате выступил Карл Милтон Левин. Сенатор от штата Мичиган отметил, что ситуация, сложившаяся после победы коалиционных сил в противостоянии с иракским режимом, требовала выработки новых подходов к оказанию гуманитарной помощи. По этому вопросу К. Левин высказал следующее мнение: «Необходимо приступить к формированию новых принципов права. Эти новые принципы должны обеспечивать защиту беженцев на суверенной территории страны даже без её согласия... Если должен быть установлен новый мировой порядок, он должен начаться в этом месте и в это время, вдоль ирако-турецкой границы, с согласия Саддама Хусейна или без него» [10]. Именно к таким совершенствованиям деятельности ООН призывали

многие представители американского истеблишмента. По их мнению, именно с такой решительностью Соединённые Штаты должны были насаждать новый мировой порядок, основанный на единоличном американском лидерстве.

17 мая 1991 г. в очередном письме Конгрессу президент США дал оценку ситуации в Ираке. Он подтвердил, что Ирак принял условия резолюции СБ ООН № 687 [1], посвящённой всеобъемлющему урегулированию последствий войны в Персидском заливе, после чего «было заключено соглашение о прекращении огня и выводе коалиционных сил из южного Ирака. Однако иракские репрессии против курдского народа потребовали ограниченного ввода американских войск в северный Ирак в целях оказания чрезвычайной помощи» [12]. Конгресс в целом с одобрением откликнулся на это письмо президента США. А относительно усиления гуманитарной помощи страдающим курдам лидер сенатского большинства демократ Джордж Джон Митчелл в этот день, выступая по вопросу укрепления образования в США, переключился на ситуацию в Ираке и заявил: «Возможно, нельзя было предсказать масштабы восстания против Саддама Хусейна или неизбирательную жестокость, которой впоследствии подвергнутся все иракцы. Тем не менее... Соединённые Штаты и их партнёры по коалиции несут неоспоримую ответственность за то, чтобы помочь облегчить человеческие страдания, которые последовали за нашим успехом в вытеснении иракских войск из Кувейта. Поэтому я рад, что Президент признал эту ответственность, предложив расширить роль Соединённых Штатов в оказании помощи иракским беженцам» [32].

В этот же день президент США подписал закон № 102–45, представленный ему Конгрессом 13 мая 1991 г., «Закон о чрезвычайной дополнительной помощи беженцам в зоне Персидского залива 1991 года» [18]. Закон предусматривал выделение финансовой помощи по различным статьям американского бюджета на общую сумму 475 млн долларов, включая взнос США в международную миротворческую деятельность. Определённые суммы для дальнейшего обеспечения деятельности военной группировки США в зоне Персидского залива, а также для оказания гуманитарной помощи беженцам выделялись и на следующий финансовый год [19].

В течение весны 1991 г. доведение гуманитарной помощи до нуждающихся активизировалось. А размещение беженцев в специальных лагерях позволило снизить на порядок их смертность, о чём в очередном докладе подкомитету по делам иммиграции и беженцев Судебного комитета Сената 20 мая 1991 г. сообщил Директор Бюро программ беженцев Госдепартамента США Принстон Натан Лайман [37]. По его мнению, «за последний месяц положение беженцев и перемещённых лиц системно изменилось во всех пострадавших районах Турции, северном Ираке, Иране и на юге Ирака, люди переехали в более доступные и подходящие районы, помощь оказывалась эффективной...» [Ibid. P. 379]. Доклад содержал конкретный анализ ситуации во всех указанных районах. Кроме того, П. Лайман сообщил сенаторам о действиях представителей администрации Дж. Буша-старшего по «передаче деятельности по защите и оказанию чрезвычайной помощи Организации Объединённых Наций, уточнив при этом, что «...многое ещё предстоит сделать, прежде чем Организация Объединённых Наций сможет, по сути, заменить экстраординарные двусторонние усилия США и союзников по коалиции» [Ibid. P. 381]. Оценивая разносторонний вклад США в помощь беженцам, П. Лайман сообщил, что «Соединённые Штаты выделили 207,6 миллиона долларов на решение проблем беженцев» [Ibid].

Процесс доведения гуманитарной помощи до нуждающихся был взят под строгий контроль международным воинским контингентом, с тем чтобы выделявшиеся средства доходили до беженцев и ни в коем случае до иракского режима Саддама Хусейна. Специальными силами осуществлялась охрана ранее созданных

лагерей. Для контроля бесполётной зоны на севере Ирака активно использовалась турецкая авиабаза Инджирлик, на которой базировалась авиация НАТО. Но расширения наземной операции на севере Ирака не планировалось.

Гуманитарная операция в Ираке была однозначно поддержана Конгрессом США. 22 мая 1991 г. сенатор-демократ от штата Массачусетс Эдвард Кеннеди представил на рассмотрение своих коллег проект резолюции, которая одобряла действия президента США по оказанию гуманитарной помощи иракским беженцам. В резолюции, в частности, говорилось: «Сенат считает, что... Соединенные Штаты и международное сообщество должны продолжать оказывать помощь и защищать беженцев, имея целью предоставление всем беженцам, в том числе тем, кто находится вдоль турецко-иракской границы, иранской границы и в Саудовской Аравии, возможности вернуться домой с надлежащими гарантиями мира и безопасности» [29]. Через день, пройдя через Комитет по международным отношениям, резолюция была принята Сенатом [28] и явилась поддержкой действий президента Дж. Буша-старшего.

Несмотря на противодействие иракского режима, коалиционным силам удалось остановить применение оружия против курдов и их исход из мест постоянного проживания. Вместе с тем во время своего визита в Турцию президент США заявлял о том, что на юге Турции оставлен ограниченный воинский контингент, так как иракский режим продолжает притеснять курдское население. На обеде с президентом Тургутом Озалом в Стамбуле Дж. Буш-старший сообщил, что Турция и США откомандировали свои воинские формирования во «вновь сформированный остаточный контингент, дислоцированный вблизи границы Турции с Ираком» [21].

К октябрю 1991 г. курды, при поддержке коалиционных сил, обеспечивавших доставку гуманитарной помощи, вынудили иракскую армию покинуть контролируемую ими территорию иракского Курдистана. Однако это завоевание на долгие годы вынудило иракских курдов жить под двойными санкциями: международными, под которыми находился весь Ирак, и багдадскими, введенными против курдов Саддамом Хусейном.

Острота проблемы иракских беженцев и оказания им гуманитарной помощи к середине 1991 г. притупилась, но не исчезла окончательно. Уже в октябре–ноябре 1991 г. иракская армия вновь подавляла курдское население, которое вновь было вынуждено бежать из своих домов. Эти люди к началу зимы оказались на улице.

Вместе с тем в самом начале 1992 г. Государственный департамент США уже позволил себе выпустить пресс-релиз, обобщающий проделанную работу по оказанию гуманитарной помощи населению Ирака [7]. В релизе отмечалось, что гуманитарная помощь потребовалась в общей сложности 1,8 миллиона иракцев, на что ООН с марта 1991 г. было потрачено около 300 миллионов долларов. В релизе подробно рассмотрено воплощение в жизнь резолюций СБ ООН по Ираку. В завершающей части пресс-релиза была дана оценка текущему положению беженцев на севере и юге Ирака.

Иракская армия продолжала держать в болотистой местности на границе с Ираном шиитское население, скрывавшееся там от репрессий. В релизе говорилось: «Мы очень обеспокоены сообщениями, которые указывают на то, что всё ещё остаётся большое количество людей, в том числе женщин и детей, оказавшихся в ловушке в болотах, у которых мало еды, а для питья есть только болотная вода» [Ibid. P. 28].

Следует отметить, что иракский тоталитарный режим не только не сострадал беженцам своей страны, но и всячески отвергал международную гуманитарную помощь для этих людей. В марте 1992 г. Совет Безопасности ООН заслушал сообщение министра иностранных дел Ирака Тарика Азиза о выполнении его страной международных резолюций. При этом, по оценке Госдепа США, нарушения прав

человека иракским режимом были столь серьёзны, что трудно найти сравнение во всём периоде после окончания Второй мировой войны. По заявлению помощника Госсекретаря США по делам Ближнего Востока и Южной Азии Эдварда Питера Джереджяна, сделанному на слушаниях в подкомитете по Европе и Ближнему Востоку Комитета по иностранным делам Палаты Представителей Конгресса США 17 марта 1992 г., «Саддам Хусейн отверг резолюции ООН, которые облегчили бы страдания его собственного народа. Он намеренно лишает миллионы иракских мирных жителей продовольствия, топлива и медикаментов, разрешенных ООН» [34].

К середине 1992 г. ситуация с преследованием иракским режимом собственного населения не изменилась. 29 июля 1992 г. на совместном заседании подкомитетов по Европе и Ближнему Востоку и по правам человека и международным организациям Комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США выступил первый заместитель помощника Госсекретаря по делам международных организаций Джордж Ф. Уорд-младший, который доложил конгрессменам, что «правительство Ирака... ограничивает поставки продовольствия, медикаментов и топлива группам меньшинств на севере и юге Ирака. Также был совершён ряд актов запугивания и преследования, направленных против персонала ООН и других сотрудников, участвующих в гуманитарной деятельности на севере Ирака. <...> Поскольку иракское правительство строго ограничило доступ иностранцев на юг Ирака, у нас нет чёткой картины ситуации в этом преимущественно шиитском регионе» [8].

Нерешённость вопроса о положении арабов-шиитов на юге Ирака вынудила американского президента 16 сентября 1992 г. вернуться к вопросу защиты иракского населения от репрессий собственного правительства. В своём письме лидерам Конгресса президент США так обрисовал сложившуюся в Ираке ситуацию: «...по словам докладчика Комиссии ООН по правам человека Макса ван дер Стула, иракские власти используют реактивные истребители, боевые вертолёты и методы выжженной земли, осушают болота, тем самым лишая жителей пищи и делая их уязвимыми для военных репрессий... Члены коалиции рассмотрели имеющиеся средства для оказания помощи Организации Объединённых Наций в контроле за выполнением Ираком резолюции 688... Коалиция приняла решение, начать воздушную разведку южного Ирака для наблюдения за ситуацией. Кроме того, коалиция объявила, что иракским самолётам и вертолётам не будет разрешено летать к югу от 32-й параллели» [12]. Так 27 августа 1992 г. в Ираке появилась вторая бесполётная зона. Эта операция коалиции получила название «Южный дозор» и имела целью обеспечение выполнения Ираком резолюции СБ ООН 688 (1991), касательно прекращения репрессий против иракских граждан.

Операция «Южный дозор», по мнению Дж. Буша-старшего, имела успех, о чём он информировал лидеров Конгресса в очередном письме от 16 ноября 1992 г. В нём президент США, в частности, указывал: «...бомбардировки Ираком своих граждан в южных болотистых районах и вокруг них прекратились. С тех пор как была объявлена зона наблюдения к югу от 36-й параллели, не было никаких крупных иракских военных операций» [13].

Особо следует отметить, что для патрулирования южной бесполётной зоны американская авиация вылетала не только со своих авианосцев в Персидском заливе, но и с военных баз на территории Саудовской Аравии и Кувейта, которыми Соединённые Штаты обзавелись после завершения операции по освобождению Кувейта. Базирование войск США в этом стратегически важном регионе следует считать одним из важных американских завоеваний 1991 года.

Международная политика в отношении иракских беженцев, формировавшаяся под руководством США и предусматривавшая «добровольную репатриацию»,

в большинстве случаев не работала. Исход беженцев, обусловленный подавлением восстаний против иракского тоталитарного режима, представлял собой изгнание с родных мест иракских жителей, а их возврату в свои дома противодействовала армия Саддама Хусейна. Усугублялась эта проблема ещё и тем, что во многих случаях дома беженцев были просто уничтожены иракской армией.

До конца президентского срока Дж. Буша-старшего положение оппозиционных меньшинств в Ираке особых изменений не претерпело. Изгнанные иракской армией из родных мест, люди вынуждены были не жить, а выживать. Во многих случаях это им удавалось лишь при гуманитарной поддержке международного сообщества. При этом международный контроль за доведением гуманитарной помощи далее специальных лагерей на севере Ирака и установленной резолюцией СБ ООН № 687 (1991) десятикилометровой зоны на юге Ирака не распространялся.

Возврат в родные места для многих иракских граждан, бежавших от репрессий Саддама Хусейна, на долгие годы остался невозможным.

Американская политика сохранения единства Ирака сохраняла лишь территориальную целостность этой страны, но не единство народов, её населяющих. Государственная целостность Ирака позволяла Соединённым Штатам осуществлять эффективный контроль за этой страной, её нефтяными месторождениями и тем самым сохранять своё присутствие в регионе Ближнего Востока, что оправдывалось национальными интересами Соединённых Штатов.

Библиографический список

1. *Резолюция СБ ООН № 687 (1991)*. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/687\(1991\)](https://undocs.org/ru/S/RES/687(1991)) (дата обращения: 07.02.2022).
2. *Резолюция СБ ООН № 688 (1991)*. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/688\(1991\)](https://undocs.org/ru/S/RES/688(1991)) (дата обращения: 05.02.2022).
3. *After the War: Kurds Assert Few Outside Iraq Wanted Them to Win*. By Alan Cowell // The New York Times. April 11, 1991. Sec. A, P. 11.
4. *America's Response to Holocaust II* (House of Representatives – April 16, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 8151. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/16/house-section> (дата обращения: 12.01.2022).
5. *Galbraith P. Last Stand* // The New Republic, Apr. 29, 1991.
6. *Human Tragedy Facing the Kurdish and Shiite People* (Extensions of Remarks – April 24, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 7. P. 9214. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/24/extensions-of-remarks-section> (дата обращения: 21.01.2022).
7. *Humanitarian Assistance in Iraq*. Released by the Office of the Assistant Secretary/Spokesman, Washington, DC, January 3, 1992 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. January 13, 1992. Vol. 3. № 2. P. 26–29.
8. *Iraq's Non-Compliance with UN Security Council Resolutions* // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. August 3, 1992. Vol. 3. № 31. P. 609.
9. *Iraqi Refugees: The Need for International Assistance* Remarks by Secretary Baker on April 7, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. April 15, 1991. Vol. 2. № 15. P. 271.

10. *Kurdish Refugees* (Senate – May 6, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 7. P. 9920. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/05/06/senate-section> (дата обращения: 31.01.2022)

11. *Last Stand* (By Peter Galbraith). (Senate – April 17, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 8403. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/17> (дата обращения: 20.01.2022).

12. *Letter 16.09.1992 to Congressional Leaders Reporting on Iraq's Compliance with United Nations Security Council Resolutions* // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/4804> (дата обращения: 11.03.2022).

13. *Letter 16.11.1992 to Congressional Leaders Reporting on Iraq's Compliance with United Nations Security Council Resolutions* // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/5086> (дата обращения: 11.03.2022).

14. *Letter to Congressional Leaders on the Situation in the Persian Gulf*. 17.05.1991 // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2998> (дата обращения: 07.05.2021).

15. *Meeting with Iraqi Kurdistan Front*. Statement released by the Office of the Assistant Secretary for Public Affairs / Department Spokesman, September 30, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. October 7, 1991. Vol. 2. № 40. P. 751.

16. *Middle East Relief Efforts* (Senate – April 11, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 7973. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/11/senate-section> (дата обращения: 12.01.2022).

17. *Problems and Opportunities In the Middle East* John H. Kelly, Assistant Secretary for Near Eastern and South Asian Affairs. Opening statement before the Subcommittee on Europe and the Middle East of the House Foreign Affairs Committee, Washington, DC, March 20, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. March 25, 1991. Vol. 2. № 12. P. 212.

18. *Public Law 102–45* 102d Congress. An Act To authorize emergency humanitarian assistance for fiscal year 1991 for Iraqi refugees and other persons in and around Iraq who are displaced as a result of the Persian Gulf conflict. May 17, 1991. Statute 105. P. 247, 248.

19. *Public Law 102–229* 102d Congress. Joint Resolution Making dire emergency supplemental appropriations and transfers for relief from the effects of natural disasters, for other urgent needs, and for incremental costs of "Operation Desert Shield/Desert Storm" for the fiscal year ending September 30, 1992, and for other purposes. Dec. 12, 1991. Statute 105. P. 1701–1719.

20. *Refugee Admissions Proposal for FY 1992*. Deputy Secretary Eagleburger. Statement before the Subcommittee on Immigration and Refugee Affairs of the Senate Committee on the Judiciary, September 24, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. September 30, 1991. Vol. 2. № 39. P. 726.

21. *Remarks at a Dinner Hosted By President Turgut Ozal in Istanbul, Turkey*. 21.07.1991 // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/3217> (дата обращения: 19.05.2021).

22. *Remarks Following Discussions With President Jacques Delors of the European Economic Community and President Jacques Santer of the European Council of Ministers*. 11.04.1991 // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2862> (дата обращения: 29.04.2021).

23. *Remarks on Iraqi Refugees* by Secretary Baker and Prince Sadruddin Aga Khan. Geneva, Switzerland, April 12, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. April 22, 1991. Vol. 2. № 16. P. 275.

24. *Remarks to Raytheon Missile Systems Plant Employees* in Andover, Massachusetts. 15.02.1991 // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2711> (дата обращения: 11.01.2022).

25. *Resolution of International Effort to End Threat of Saddam Hussein* (House of Representatives – April 16, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 8153. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/16/house-section> (дата обращения: 12.01.2022).

26. *Rosenblatt L.A. The Race Against Time to Save Kurdish Refugees* // The Christian Science Monitor. April 19, 1991. URL: <https://www.csmonitor.com/1991/0419/19192.html> (дата обращения 31.01.2022).

27. *S.Res.99 - A resolution concerning the protection of refugees in Iraq*. 102nd Congress (1991-1992). URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/senate-resolution/99?q=%7B%22search%22%3A%5B%22S+Res+99%22%2C%22S%22%2C%22Res%22%2C%2299%22%5D%7D&r=5> (дата обращения: 12.01.2022).

28. *S.Res.132 - A resolution commending the humanitarian relief efforts for Iraqi refugees*. 102nd Congress (1991-1992). URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/senate-resolution/132/text?r=1&s=4> (дата обращения: 20.06.2021).

29. *Senate Resolution 132 – Commending Humanitarian Relief Efforts for Iraqi Refugees* (Senate – May 22, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 9. P. 12089. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/05/22/senate-section> (дата обращения: 20.06.2021).

30. *Statement on Aid to Iraqi Refugees*. 05.04.1991 // Public Papers. George Bush Presidential Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2844> (дата обращения: 29.04.2021).

31. *Stay Out of Iraq's Civil War*. By Shibley Telhami // The New York Times. April 5, 1991. Sec. A, P. 25.

32. *Strengthening Education for American Families* (Senate – April 17, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 8411, 8412. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/17/senate-section> (дата обращения: 12.01.2022).

33. *The Killing Sands of Iraq* (Senate – April 9, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 7668. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/09/senate-section> (дата обращения: 22.12.2021).

34. *The Middle East: Interests and Challenges Ahead*. Edward P. Djerejian, Assistant Secretary for Near Eastern and South Asian. Statement before Subcommittee on Europe and Middle East the Foreign Affairs Committee, Washington, DC, March 17, 1992 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. March 23, 1992. Vol. 3. № 12. P. 220.

35. *The Plight of the Kurds* (Senate – April 25, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 7. P. 9546. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/25/senate-section> (дата обращения: 31.01.2022).

36. *The President's News Conference with Prime Minister John Major of the United Kingdom* in Hamilton, Bermuda. 16.03.1991 // Public Papers. George Bush Presidential

Library and Museum. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2799> (дата обращения: 27.04.2021).

37. *Update on Iraqi Refugees and Displaced Persons*. Princeton N. Lyman, Director of the Bureau for Refugee Programs. Statement before Subcommittee on Immigration and Refugee Judiciary Committee, May 20, 1991 // US Department of State Dispatch. Bureau of Public Affairs. Wash., DC: US GPO. May 27, 1991. Vol. 2. № 21. P. 379–382.

38. *What Happened to Principles?* (Senate – April 11, 1991) // Congressional Record 102nd. Vol. 137. Part 6. P. 7910. URL: <https://www.congress.gov/bound-congressional-record/1991/04/11/senate-section> (дата обращения: 11.01.2022).