

УДК 81'23

ОСОБЕННОСТИ РИТМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК

Л.В. Кишалова

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры инновационных технологий языковой коммуникации
e-mail: kishaloval@mail.ru*

Уфимский университет науки и технологий

В статье изучается ритмическая организация русских народных сказок в качестве элемента измерения и декодирования суггестивного потенциала языковой модели. Благодаря созданию автоматизированной программы «ПУЛЬС» с математической точностью высчитываются ритмические показатели прозаических текстов на базовом слога-акцентном уровне. Анализируются характерные отличия ритмической структуры русских народных сказок от прозаических текстов других стилей. Выявляется влияние особенностей ритмической структуры сказок на процессы их восприятия и понимания.

***Ключевые слова:** сказка, ритмический строй текста, народный фольклор, слога-акцентный обертритм, междударные интервалы, анализ среднеквадратичного отклонения прозы, автоматизированный анализ текстов.*

Введение.

Под руководством Т.М. Рогожниковой уже долгие годы ведутся исследования по выявлению единиц измерения и анализа, способов декодирования и путей формализации «суггестивного потенциала вербальных моделей» любого уровня сложности [Рогожникова 2018: 163]. Именно психолингвистика предоставляет необходимую методологическую базу, которая позволяет современным ученым проводить такого рода исследования. Результаты данных исследований все больше сегодня находят применение в судебной психолингвистической экспертизе, которая позволяет дать объективную оценку спорного или конфликтного вербального материала, что является невозможным при обычной лингвистической или психологической экспертизе [Рогожникова 2020: 165]. Одним из способов выявления скрытого воздействующего потенциала текста выступает анализ его ритмического строя [Рогожникова, Кишалова 2015; Кишалова 2016_б; Кишалова 2016_г]. В рамках данного направления уже определены особенности ритма рекламных, научных, молитвенных и литературно-художественных текстов [Кишалова 2016_а; Кишалова 2016_в]. В настоящем исследовании мы обратились к анализу ритмического строения русских народных сказок, а

также сопоставили их ритмические параметры с ритмическими данными прозаических текстов других стилей.

По мнению большинства педагогов и психологов, сказки играют огромную роль в становлении личности ребенка, являясь мощным психологическим инструментом воздействия на формирование его внутреннего мира, развитие фантазии, воображения, памяти, мышления. С древних времен через сказки, образные поучительные истории взрослое поколение передавало свой житейский опыт, свои знания, мудрость своего народа, накопленные веками, молодому поколению, воспитывало и обучало детей. Изначально сказки жили только как устное народное творчество, их передавали из уст в уста от одного поколения другому. Каждый рассказчик мог привнести что-то свое в сюжет или о чем-то умолчать, поэтому невозможно установить авторство сказок. Относительно недавно многие из народных сказок были оформлены в письменном виде и сохранились до наших дней благодаря трудам известного собирателя русского фольклора А. Афанасьева.

Первые сказки, колыбельные, прибаутки, потешки ребенок слышит сегодня, как и многие предыдущие поколения детей, еще в младенческом возрасте, не зная многих слов, не понимая их. Малыш, слушая сказку, воспринимает ее содержание часто интуитивно, как музыку. Ребенок начинает сначала овладевать паралингвистическими средствами коммуникации, в частности речевыми модификациями: он слышит тембр голоса рассказчика, улавливает мелодичность речи и ее скорость, интонацию, воспринимает паузы и ударения, громкость и высоту звучания. Также ребенок обращает внимание на певческие модуляции: стонущий, рыдающий, смеющийся, гневный, воющий голос. Хотя эти средства не являются языковыми, но тоже передают смысл.

Педагоги отмечают, что дети очень восприимчивы к музыке и ритмам. Как известно, ритм складывается из повторяющихся с определенной частотой каких-либо элементов, а повтор в педагогике рассматривается как основное средство овладения языком. Развитое чувство ритма у ребенка положительно влияет на формирование его речи. Ребенок, занимающийся музыкой, лучше усваивает иностранные языки, поэтому в системе дошкольного образования большое внимание уделяется музыкальным занятиям. В детской психологии отмечается, что плохое восприятие ритма тормозит развитие речи у детей, а именно речь становится невыразительной и примитивной, слабо интонированной, отсутствуют сложные развернутые высказывания, вместо которых преобладают короткие и отрывочные. Все это в целом плохо сказывается на становлении слуховых и моторных способностей и в дальнейшем оказывает негативное влияние на развитие интеллекта и сферу общения ребенка. Ритм является основным компонентом не только в музыке, дети

воспринимают его также через стихотворные и прозаические тексты. Именно через тексты русских народных сказок многие поколения детей впервые ощутили ритм прозы.

Ученые, занимающиеся анализом народного творчества, обнаружили наличие ритмических элементов в русских народных сказках, которые проявляются на композиционном и речевом уровнях. Повторы аналогичных сцен и схожих эпизодов сказки составляют композиционную ритмичность. Прозаическая речь демонстрирует свой ритм через очередность колонов или синтагм. Основным базовым оберритмом текста выступает слого-акцентный, который образуется путем чередования ударных и безударных слогов текста. Последние изыскания по анализу ритмического строя письменного текста выявили, что он оказывает большое влияние на процессы восприятия, усвоения и осмысления информации читателем.

Материалы и методы.

Ритмический строй текстов наиболее общераспространенных, доступных и признанных среди детей русских народных сказок «Колобок», «Репка» и «Курочка Ряба» находится в центре внимания данного исследования. Эти сказки относятся к группе кумулятивных или цепевидных сказок, в которых сходные или точно повторяющиеся действия предстают как звенья одной цепи. По мнению многих лингвистов, данные повторы выступают в роле лейтмотивов сказок, усиливают напряженность действия, обеспечивая неожиданную развязку, а также создают динамику развития сюжета. В данном исследовании с помощью объективных математических показателей и графиков проанализирована ритмическая структура этих сказок.

Усилиями команды разработчиков [Рогожникова, Кишалова, Кишалов 2015] на базе САМСТО (система автоматизированного моделирования сложных технических объектов) [Кривошеев, Ахмедзянов, Кожинов 2011] была создана автоматизированная программа «ПУЛЬС», в основе которой заложена математическая формула Г.Н. Ивановой-Лукьяновой [Иванова-Лукьянова 1984]. Данная программа анализирует через оценку упорядоченности междударных интервалов (МИ) текста два базовых ритмических параметра: основной слого-акцентный оберритм текста – x_{cp} (норма: 2–2,5 слога) и среднеквадратичное отклонение от него – q (норма: 0,9–1,4 по данным [Иванова-Лукьянова 1984]).

Результаты.

Автоматизированному анализу был подвергнут ритмический строй сказки «Колобок» [Кишалова 2021]. На графике прослеживаются фрагменты текста сказки с размеренным ритмом (88–96, 141–147,

204–213, 264–270 МИ) (рисунок 1). Они соответствуют тексту песенки Колобка, которая повторяется в сказке 4 раза: для зайца, волка, медведя и лисы. Данная песенка является компонентом композиционного повтора в сказке. Также в ней присутствует рифма. Самая высокая пика на графике – междударный интервал в 7 слогов приходится на слова сказки «подкрадывается», когда речь идет о лисе. Такие резкие ритмические сбои, безусловно, привлекают внимание читателя, делая смысловой акцент на событиях текста, вызывают ощущение ожидания чего-то страшного, подготавливают к неожиданной развязке действия.

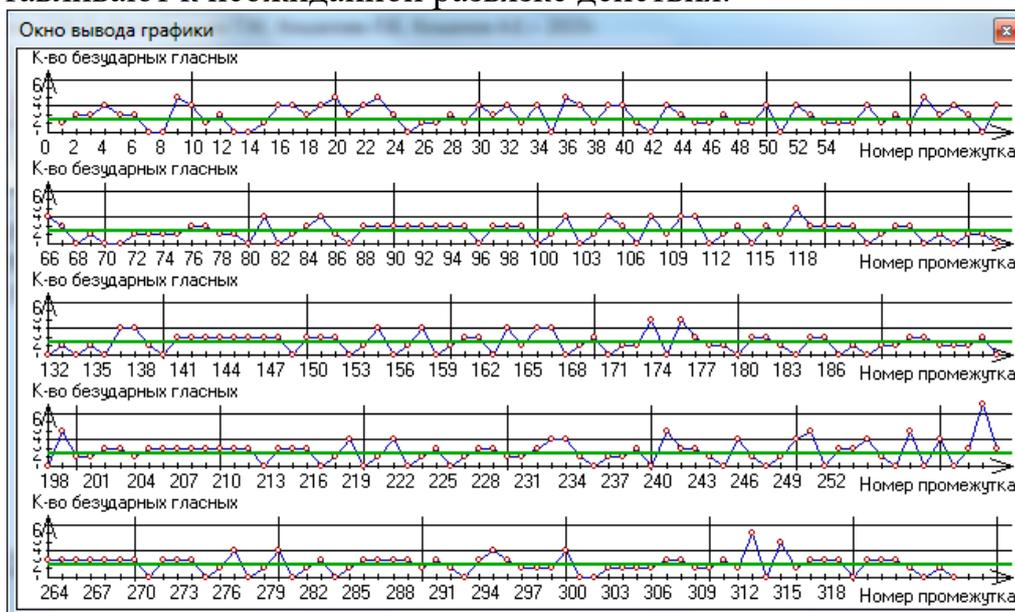


Рис. 1. График ритмической структуры сказки «Колобок»

Проведенный автоматизированный анализ ритмического строя сказки «Колобок» (рисунок 2) выявил, что показание параметра x_{cp} находится значительно ниже нормы – 1,5, что соответствует очень быстрому ритму текста. Параметр q – 1,1 соответствует норме, но ближе к ее нижней границе, что свидетельствует о плавности и равномерности ритма, в основном за счёт повторов песенки главного героя, ее певучести, напевности. Повторы вынуждают детей неосознанно запоминать текст песенки и повторять ее, сопереживая герою сказки. Каждый раз Колобку удается уходить от своих злейших врагов, тем самым обучая детей выходить с успехом из трудной жизненной ситуации. Дети сопереживают, как бы проживая ситуации сказки.

Ритм	
Входные параметры	Выходные параметры
ргов	Неизвестно
Количество безударных гласных в тексте	511
Количество гласных в тексте	838
Количество междарных интервалов	327
Количество ударений в тексте	327
Основной слога-акцентный обертит (Q1)	1.1341
Среднее арифметическое всех безударных слогов между соседними ударными	1.5596

Рис. 2. Ритмические параметры сказки «Колобок»

Также компьютерному анализу была подвергнута ритмическая структура сказки «Репка». На рисунке 3 наглядно представлены участки текста сказки с монотонным ритмом (междарные промежутки 19–25, 30–38, 43–51, 58–70, 75–87). Монотонность данных ритмических участков создается за счет колебаний ритмических интервалов в 1–2 слога, также можно отметить плавное увеличение размеров данных участков (6, 8, 8, 12, 12 интервалов) за счёт привлечения в сюжет новых героев скачки. Сопоставительный анализ графика ритма с текстом сказки показал, что данные ритмические участки соответствуют местам повторов сказки «...бабка за дедку, дедка за репку ...», где по мере добавления героев сказки длина данных участков увеличивается.

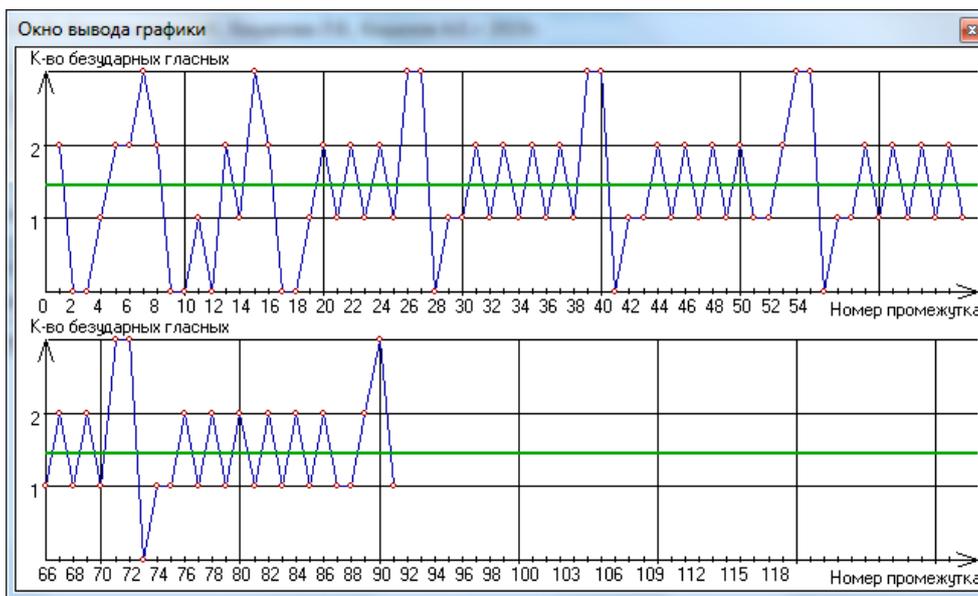


Рис. 3. График ритмической структуры сказки «Репка»

Пики на графике (7, 15, 26, 27, 39, 40, 54, 55, 71, 72, 90) соответствуют словам сказки «большая-ребольшая» и «тянут-потянут». Как и в сказке «Колобок» они акцентируют внимание читателя, готовят его к развязке действия, как бы создают интригу: получится вытащить репку или нет.

Обращает на себя внимание тот факт, что все имена героев подобраны одинаковые по ритмическому рисунку, рифмующиеся между

собой. Они состоят их двух слогов с ударением на первый (дедка, бабка, внучка, Жучка, кошка, мышка). Многие лингвисты в области исследования сказок, полагают, что повторные элементы текста часто выявляют основную мысль сказки, показывая сходство жизненных ситуаций и контрастные последствия.

Математические расчеты ритмичности сказки «Репка» (рисунок 4) показали, что x_{cp} намного ниже нормы – 0,85, что в два раза быстрее, чем у сказки «Колобок». Сказка «Репка» практически полностью состоит из повторов, которые к тому же монотонны по ритму. Показатель q – 1,46 слегка превышает норму, немного выше верхней ее границы. Это указывает на неровность ритмического рисунка, его неоднородность. Несмотря на наличие многократных монотонных повторов, они разграничиваются между собой резкими пиками на рис. 3, что создает в целом очень «острый» график.



Входные параметры	Выходные параметры
rgov	Неизвестно
Количество безударных гласных в тексте	133
Количество гласных в тексте	223
Количество междударных интервалов	91
Количество ударений в тексте	90
Основной слога-акцентный оберритм (Q1)	0.8555
Среднее арифметическое всех безударных слогов между соседними ударными	1.4615

Рис. 4. Ритмические параметры сказки «Репка»

График анализа ритма сказки «Курочка Ряба» (рисунок 5) начинается с совершенно ровного участка с интервалами в 1 слог: «Жили-были дед да баба...». Сказка «Курочка Ряба», несмотря на кажущуюся простоту, имеет иную структуру повторов. В сказках «Колобок» и «Репка» участки повторов каждый раз увеличиваются за счет введения новых героев. В сказке «Курочка Ряба» повторы как бы задают границы, каркас сказки.

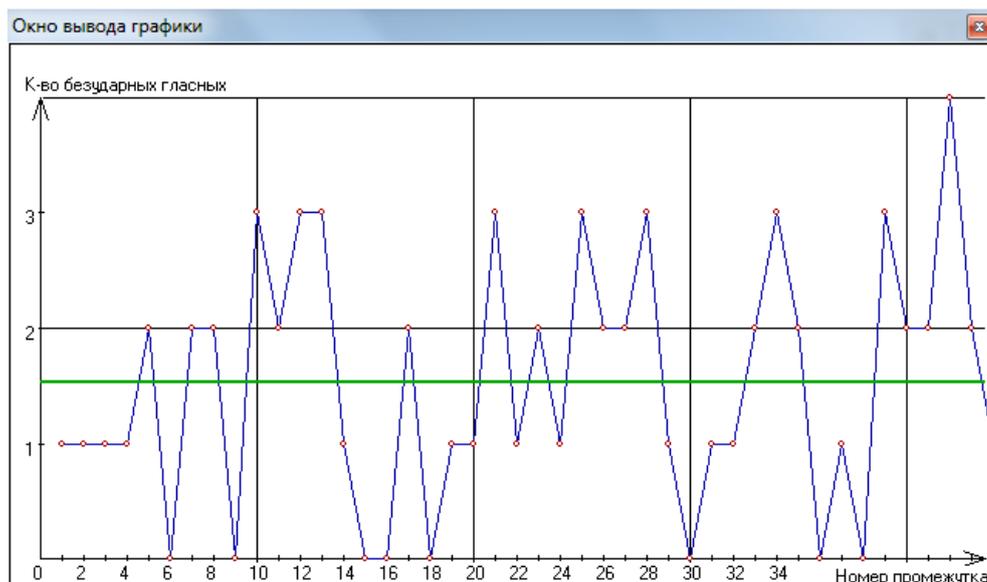


Рис. 5. График ритмической структуры сказки «Курочка Ряба»

В начале сказки идут повторы: «дед бил, бил – не разбил» (14–17 МИ), «баба била, била – не разбила» (18–21 МИ). В конце сказки: «дед плачет, баба плачет» (30–32 МИ), «не плачь, дед, не плачь, баба» (36–38 МИ). Также границы сказки создаются противопоставлением в начале сказки и в конце: «не простое – золотое» (13–14 МИ) и «не золотое – простое» (41–42 МИ). Самая высокая пика приходится на конец сказки – это междударный интервал в 4 слога, который соответствует словам сказки «не золотое», что является смысловым ударением итога сказки.

На рисунке 6 продемонстрированы ритмические параметры сказки «Курочка Ряба», проанализировав которые, можно сделать вывод, что x_{cp} тоже ниже нормы – 1,5, как и у «Колобка», это характеризует ритм сказки как очень быстрый. Показатель q ниже, чем в сказке «Колобок» и равен 1. Он также соответствует норме, но ближе к нижней границе, что говорит о размеренном и плавном ритме.

Ритм	
Входные параметры	Выходные параметры
ргов	Неизвестно
Количество безударных гласных в тексте	68
Количество гласных в тексте	112
Количество междударных интервалов	44
Количество ударений в тексте	44
Основной слоگو-акцентный оберритм (Q1)	1.0543
Среднее арифметическое всех безударных слогов между соседними ударными	1.5454

Рис. 6. Ритмические параметры сказки «Курочка Ряба»

Сравним результаты анализа ритмических параметров русских народных сказок с ритмом рекламных, литературно-художественных, научных и молитвенных текстов. Диапазон результатов по показателю

среднеквадратичного отклонения от среднего ритма q у проанализированных русских народных сказок находятся в пределах нормы (0,9–1,1), то есть ближе к ее нижней границе, также как и у рекламных текстов, и большинства молитвенных и художественных текстов (рисунок 7).



Рис. 7. Сопоставление текстов разных стилей согласно диапазону их ритмических параметров

У проанализированных сказок спокойный, размеренный ритм с регулярными МИ, здесь нет резких перепадов от нулевых интервалов, до резких скачков в несколько безударных слогов подряд. Ритмические пики на графиках в сказках наблюдаются только в местах, соответствующих интригующим моментам развития сюжета.

Разброс данных по ритмическому параметру скорости x_{cp} у проанализированных русских сказок находится в пределах от 1,5 до 1,6. По этому ритмическому параметру все проанализированные сказки располагаются существенно ниже нормы, опережая даже рекламные и молитвенные тексты. Следовательно, проанализированные сказки обладают очень быстрым ритмом, так как междударные интервалы едва превышают один слог. Это связано с лексическим составом данных текстов, которым свойственны простые короткие слова, обычно двусложные. Дети их легко воспринимают, они часто рифмуются между собой. Все это в совокупности создает определенную динамику, простоту и легкость текста.

Заключение.

В данном исследовании проанализированы ритмические параметры русских народных сказок «Колобок», «Репка» и «Курочка Ряба». Данные сказки относятся к группе кумулятивных, цепевидных сказок и содержат большое количество повторов. Повторы сказок «Колобок» и «Репка» имеют схожую структуру, которые хорошо заметны на графиках ритма. Каждый повтор увеличивается за счет добавления нового героя

сказки. Повторы в сказке «Курочка Ряба» образуют определенные границы сказки, так как содержатся в начале и в конце текста. Эти повторы не очевидны на графике ритма сказки в связи с их небольшим объемом, всего пара слов, хотя и объем текста самой сказки небольшой. Повторы в сказках обучают детей, передают опыт поиска выхода из однотипных жизненных ситуаций. Они создают композиционный ритм в сказках, заметный на графике. Часто слова в повторах рифмуются.

По ритмическому показателю q сказки близки к рекламным, молитвенным и художественным текстам и соответствуют норме. По показателю x_{cp} сказки находятся существенно ниже нормы, что говорит об очень быстром их ритме, который создается за счет простых коротких обычно одно- или двусложных слов и соответственно коротких МИ. В рамках ранее проведенного эксперимента, в котором принимали участие испытуемые, была выявлена взаимосвязь особенностей ритмических показателей текста с качеством его осмысления и перцепции. Сопоставительный анализ результатов этого эксперимента с итогами исследования ритма сказок можно заключить, что быстрый ритм сказок способствует упрощению процесса их перцепции ребенком. С одной стороны, ровный, монотонный ритм с одинаковыми МИ успокаивают и расслабляют ребенка, как бы готовя ко сну, словно колыбельная песнь. С другой стороны, ритмические пики на графиках сказок приковывают внимание юных слушателей к событиям сказки, интригуют перед неожиданной развязкой, побуждают сопереживать главным героям. Подводя итог вышесказанному, следует подчеркнуть, что ритмический строй русских народных сказок упрощают процесс перцепции и облегчают их осмысление слушателями, то укачивая и погружая в сон за счет своей монотонности, то снова привлекая внимание и завораживая перед неожиданной развязкой благодаря наличию ритмических скачков и перепадов.

Библиографический список

Иванова-Лукьянова Г.Н. О ритме прозы // Просодическая структура текста. М: Изд-во ИнЯз им. Мориса Тореза, 1984. Вып. 230. С. 128–147.

Кишалова Л.В. Анализ особенностей ритмической структуры текстов разных стилей речи // Вестник Брянского государственного университета, 2016а. №1 (27). С. 257 – 261.

Кишалова Л.В. Влияние объёма выборки текста на результат вычисления его основного слога-акцентного оберритма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2016б. № 2. С. 173 – 178.

Кишалова Л.В. Особенности ритмической организации молитвенных текстов // Теория языка и межкультурная коммуникация, 2016в. № 4 (23). С. 30 – 41.

Кишалова Л.В. Особенности ритма русской народной сказки «Колобок» // Мавлютовские чтения: материалы XV Всероссийской молодежной научной конференции: сб. тр. в 7 т. Т. 6. / Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. Уфа: УГАТУ, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.ugatu.ru/media/uploads/MainSite/Ob%20universitete/Izdateli/El_izd/2021-128.pdf (дата обращения: 30.11.22).

Кишалова Л.В. Экспериментальное исследование роли ритма прозаического текста в процессе его восприятия // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Филологические науки. Волгоград: ВГСПУ «Перемена», 2016г. №2 (106). С. 142 – 149.

Кривошеев И.А., Ахмедзянов Д.А., Кожин Д.Г. Система автоматизированного моделирования сложных технических объектов (САМСТО) Свидетельство об официальной регистрации, Роспатент, №2011611712, Москва. 2011.

Рогожникова Т.М. Аналитические инструменты для психолингвистической экспертизы конфликтных текстов // Политическая лингвистика. 2020. № 5 (83). С. 164–182. DOI: 10.26170/pl20-05-15.

Рогожникова Т.М. Проект «Суггестивные ресурсы вербальных моделей» // Вопросы психолингвистики. М.: Институт языкознания РАН, Московская международная академия, 2018. № 38. С. 163 – 177.

Рогожникова Т. М., Кишалова Л.В. Слово-акцентный обертритм как инструмент анализа суггестивных ресурсов текста. // Вестник Тверского государственного университета: сб. научн. тр. / под общ. ред. А.А. Залевской. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. №2. С. 272 – 282.

Рогожникова Т.М., Кишалова Л.В., Кишалов А.Е. Компьютерная программа по обработке и анализу ритма текста «ПУЛЬС». Свидетельство о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2015614549, Москва, 2015.

References

Ivanova-Luk"yanova G. N. O ritme prozy. // Prosodicheskaya struktura teksta. M: Izd-vo INYaz im. Morisa Toreza, 1984. Vyp. 230. S. 128 – 147.

Kishalova L. V. Analiz osobennostei ritmicheskoi struktury tekstov raznykh stilei rechi // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – Bryansk: RIO BGU, 2016a. – №1 (27). – S. 257 – 261.

Kishalova L.V. Vliyanie ob"ema vyborki teksta na rezul'tat vychisleniya ego osnovnogo slogo-aktsentnogo oberritma // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. – Kostroma: Kostrom. gos. un-t, 2016b. – № 2. – S. 173 – 178.

Kishalova L. V. Osobennosti ritmicheskoi organizatsii molitvennykh tekstov // *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*. – Kursk: Kurskii gos. un-t, 2016v. – № 4 (23). – S. 30 – 41.

Kishalova L. V. Osobennosti ritma russkoi narodnoi skazki «KoloboK» // *Mavlyutovskie chteniya: materialy XV Vserossiiskoi molodezhnoi nauchnoi konferentsii: sb. tr. v 7 t. – T. 6. / Ufimsk. gos. aviats. tekhn. uN-t. – Ufa: UGATU, 2021. [Ehlektronnyi resurs]*.
URL: https://www.ugatu.su/media/uploads/MainSite/Ob%20universitete/Izdateli/El_izd/2021-128.pdf (data obrashcheniya: 30.11.22).

Kishalova L. V. Ehksperimental'noe issledovanie roli ritma prozaicheskogo teksta v protsesse ego vospriyatiya // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. – Ser. Filologicheskie nauki. Volgograd: VGSPU «PeremenA», 2016g. – №2 (106). – S. 142 – 149.

Krivosheev I. A., Akhmedzyanov D. A., Kozhinov D. G. Sistema avtomatizirovannogo modelirovaniya slozhnykh tekhnicheskikh ob"ektov (SAMSTO) Svidetel'stvo ob ofitsial'noi registratsii, Rospatent, №2011611712, Moskva. – 2011.

Rogozhnikova T. M. Analiticheskie instrumenty dlya psikholingvisticheskoi ehkspertizy konfliktogennykh tekstov // *Politicheskaya lingvistika*. – 2020. – № 5 (83). – S. 164 – 182 – DOI 10.26170/pl20-05-15.

Rogozhnikova T.M. Proekt «Suggestivnye resursy verbal'nykh modelei» // *Voprosy psikholingvistiki*. M.: Institut yazykoznaniya RAN, Moskovskaya mezhdunarodnaya akademiya, 2018. № 38. S. 163 – 177.

Rogozhnikova T. M., Kishalova L. V. Slogo-aktsentnyi oberritm kak instrument analiza suggestivnykh resursov teksta. // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta: sb. nauchn. tr. / pod obshch. red. A.A. Zalevskoi*. – Tver': Tver. gos. un-t, 2015. – №2. – S. 272 – 282.

Rogozhnikova T. M., Kishalova L. V., Kishalov A. E. Komp'yuternaya programma po obrabotke i analizu ritma teksta «PUL'S». Svidetel'stvo o gos. registratsii programmy dlya EHVM № 2015614549, Moskva, 2015.