

УДК 81'42

**ЯЗЫКОВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ТАКТИКИ  
ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К  
ПОЛИТИЧЕСКОМУ ДЕЯТЕЛЮ (НА ПРИМЕРЕ  
НЕМЕЦКОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЕВ ОБ  
АННАЛЕНЕ БЕРБОК)**

**О.Н. Тютюнова**

*Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры немецкого языка и методики его преподавания  
e-mail: [olesya.tyutyunova83@yahoo.de](mailto:olesya.tyutyunova83@yahoo.de)*

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

*В предлагаемой работе обобщаются различные современные подходы к изучению интернет-комментария как особого жанра виртуальной коммуникации. Автором анализируются немецкоязычные интернет-комментарии к статье издательства «DER SPIEGEL» о современных политических деятелях Германии, в которых ярко эксплицировано негативное отношение к министру иностранных дел ФРГ Анналене Бербок. В проведенном исследовании показаны разнообразные лингвостилистические способы выражения личной антипатии со стороны участников обсуждения газетной статьи. В работе дается страноведческий комментарий к критическим высказываниям о немецком дипломате, позволяющий дополнить ее отрицательный образ, сложившийся в процессе комментирования публикации.*

***Ключевые слова:** жанр, интернет-комментарий, виртуальная коммуникация, коммуникативная тактика, политический дискурс.*

Интернет-комментарий читателя к опубликованным статьям разной тематики является привлекательным предметом изучения в современной лингвистике и представляет особый исследовательский интерес.

Ученые, занимающиеся вопросами коммуникативного взаимодействия в глобальной компьютерной сети, заключают, что интернет представляет собой коммуникационную среду, в которой появляются и развиваются новые жанры [Горошко 2006: 169]. Исследователи называют также гибридные жанровые формы, которые имеют много общего с текстами реального общения, если рассматривать структуру и способ отображения ими окружающей действительности. Изучение интернет-комментария направлено на описание его медийных характеристик, прагматических параметров, структурно-семантических, а также стилистико-языковых особенностей.

В данной работе мы рассматриваем интернет-комментарий как текст, в котором реализуются различные коммуникативные стратегии и тактики. Целью настоящей статьи является описание языковых способов реализации коммуникативной тактики выражения отрицательного

отношения к политическому деятелю А. Бербок. Материалом выполненного исследования послужили интернет-комментарии на немецком языке к опубликованной 28 декабря 2022 года статье “Welche Politiker die Deutschen 2022 positiv überraschten – und welche nicht” (“Какие политики приятно удивили немцев в 2022 году, а какие – нет”) [DER SPIEGEL [http](http://www.spiegel.de)]. Для достижения поставленной цели нами использовались методы теоретического анализа и обобщения научной литературы, сплошной выборки, интерпретации и интроспекции.

Кратко представим результаты проведенного анализа научной литературы.

За последнее десятилетие опубликовано большое количество научных работ, в которых предметом изучения является интернет-комментарий. С одной стороны, высокий интерес к проблематике рождает наличие разных подходов к описанию интернет-коммуникации в целом. Стоит, однако, заметить, что существуют разные определения интернет-комментария. Отклик читателя на статью в интернете рассматривается как особая форма дискурсивной практики, как самостоятельный виртуальный жанр, жанр интернет-дискурса и т.д. При описании своеобразия и целей нового жанра в исследовательских работах делается заключение о том, что во время стремительного развития и активного распространения цифровой культуры интернет-комментарии призваны удовлетворить растущие информационные потребности современного человека, а также создать свободное и открытое пространство для обмена мнениями, осуществления обратной связи, усиления ощущения принадлежности к группе единомышленников путем выражения личного отношения и оценки и т.п.

Исследователи Е. Бирюкова, В. Собянина и Ю. Волкова, обобщая предложенные дефиниции, под интернет-комментарием читателя понимают относительно самостоятельное, четко структурированное текстовое единство, входящее в общий диалог. Авторами подчеркивается его монологичность, создаваемая структурно и содержательно обособленными репликами. Интернет-комментарий характеризуется развернутостью высказывания, внутренней логикой изложения и относительной смысловой завершенностью [Бирюкова, Собянина, Волкова 2018 [http](http://www.spiegel.de)].

Интересным представляется определение интернет-комментария Е.И. Горошко и Е.А. Земляковой. Исследователи рассматривают интернет-комментарий как жанр 2.0, на формат которого социальные медиа оказывают непосредственное воздействие. Авторами делается вывод о том, что интернет-комментарий представляет собой вторичный жанр виртуальной коммуникации, который объединяет в себе черты разных типов дискурса. Главная цель интернет-комментария заключается в

интерпретации и оценивании чужого мнения [Горошко, Землякова 2017: 95].

В научной работе Н.Г. Асмус интернет-комментарий представлен как текст, обладающий свойствами как монологического (например, комментарий пользователя к статье), так и диалогического жанра (например, комментарий пользователя к комментарию другого пользователя). По мнению автора, в рамках данного жанра сосуществуют открытый диалог и полилог, нацеленные на получение ответной реакции. Они выражаются при помощи элементов оценочных, информативных, императивных и ритуальных речевых жанров в зависимости от коммуникативной цели [Асмус 2021 [http](#)].

Описывая жанровые особенности комментария как интернет-текста, исследователи С.В. Иванова и В.М. Зубарева, отмечают, что стимулом написания читателем комментария является, с одной стороны, сама статья, с другой стороны, другой опубликованный комментарий. Таким образом, авторы говорят о коммент-реакции. Нельзя не согласиться с тем, что одна из основных целей комментария читателя заключается в выражении оценки и личного отношения к представленным в статье фактам, событиям и т.п. [Иванова, Зубарева 2013 [http](#)].

Поскольку комментарии всегда выступают в диалоговом единстве с исходной статьей или постом, важно отметить еще одну особенность рассматриваемого жанра – множественность объекта оценки при всегда единственном субъекте – авторе комментария, который старается вызвать ответную реакцию у всех заинтересованных читателей, при этом он обращается не к конкретному лицу, а массовому адресату. Комментарий может быть адресован всем заинтересованным пользователям, конкретному лицу, определенной категории лиц или являться субъективным восприятием какого-либо феномена или события [Зубарева 2013: 71].

Как реакция на один и тот же стимул комментарии могут кардинально различаться в стилистическом и языковом отношении, что предопределяется их авторством: комменты пишут совершенно разные люди, представители разных социальных, профессиональных и возрастных групп, с разным уровнем образования. Мы считаем возможным на примере интернет-комментариев говорить о языке социального статуса [Карасик 2002]. В этой связи тексты читательских откликов представляют собой интереснейший языковой материал для изучения, например, языковых средств выражения экспрессивности и оценочности. Кроме того, комментарии к статьям на острые политические или социально-экономические темы демонстрируют широкий спектр употребления коммуникативных стратегий и тактик, а также разнообразных способов их языкового выражения, что позволяет, например, описать модели речевого поведения интернет-пользователей

В данной работе мы рассматриваем интернет-комментарии читателей с позиции теории коммуникативных стратегий, которая подробно представлена в работах О.С. Иссерс [Иссерс 2008], К.Ф. Седова [Седов 2004] и Т.Е. Янко [Янко 2001]. Вслед за О.С. Иссерс мы определяем коммуникативную стратегию как совокупность речевых действий, которые направлены на достижение коммуникативной цели и реализуются в коммуникативных тактиках. Конкретное речевое действие, способствующее реализации отдельной коммуникативной стратегии, лингвисты рассматривают в качестве коммуникативной тактики. Для эффективной реализации поставленной коммуникативной цели коммуникативные тактики зачастую используются не обособленно, а в сочетании друг с другом. Свое языковое выражение они находят в различных стилистических средствах как лексического, так и синтаксического уровней [Иссерс 2008: 64].

Далее обоснуем выбор языкового материала и опишем страноведческий фон статьи-стимула.

Для анализа интернет-комментариев мы выбрали актуальную статью немецкого издания „DER SPIEGEL“. Данная статья-стимул представляет результаты ранее проведенного опроса читателей и называет самых популярных политиков ушедшего года, приятно удививших или разочаровавших представителей немецкого социума.

Анналена Бербок (Annalena Baerbock) занимает пост министра иностранных дел Германии с 8 декабря 2021 года. Согласно данному опросу, оценка проведенной за год работы и общая характеристика личности нынешнего министра иностранных Германии Анналены Бербок отличаются удивительной полярностью мнений. Такая двойственность в оценке политического деятеля, несомненно, вызвала бурные обсуждения. Дискуссия в читательском форуме к данной статье-стимулу насчитывает более двух тысяч сообщений. Работа первой женщины на посту главы МИД ФРГ, ее публичные выступления стали в равной степени как объектом высокой похвалы и выражения всяческой поддержки, так и жесткой критики, потока оскорблений и язвительной насмешки.

В ходе работы над материалом исследования мы пришли к выводу о том, что интернет-комментарии читателей демонстрируют весьма высокий уровень эмоциональности. Коммуникативная тактика выражения отрицательного отношения реализуется путем использования разнообразных лингвостилистических средств. Объектом негативной оценки выступают как личностные характеристики политического деятеля, так и результаты проведенной ею работы. В данной статье мы приводим наиболее яркие примеры выражения отрицательного отношения к немецкому политическому деятелю. Отрицательная оценка связана с критикой произнесенных на публике обещаний, противопоставлением

заявлений руководящего лица и реальной ситуации в обществе, уличение во лжи и пустословии.

Перейдем к анализу языкового материала и представим наиболее яркие примеры реализации коммуникативной тактики выражения отрицательного отношения.

Анализ интернет-комментариев о министре иностранных дел Германии позволяет сделать следующее заключение об образе адресанта: активный избиратель и активный пользователь дискуссионной площадки, образованный, интересующийся политикой или непосредственно активно участвующий в политической и общественной жизни страны человек, критикующий правительство, выражающий недовольство осуществляемой государством политикой, проявляющий нетерпимое отношение к глупости и откровенной демагогии. Лингвостилистические особенности интернет-комментариев связаны как с остротой обсуждаемой темы, так и языковой и культурной позицией каждого отдельного интернет-пользователя. Орфография и пунктуация авторов приведенных в пример комментариев сохранены.

Критические замечания в опубликованных интернет-комментариях касаются не только результатов работы А. Бербок в течение 2022 года, но и затрагивают другие аспекты: внешний вид, интеллектуальные способности, содержание официальных выступлений, факты из биографии.

Читатели выражают свое негативное отношение к немецкому министру и преднамеренно используют сокращения или инициалы, искажают имя немецкого политика в тексте комментария. В процессе работы над языковым материалом нам встретились следующие примеры: Frau B, AB, Frau AB, Bärbock, Frau Baer-äh-bock.

Назначение А. Бербок на пост министра участники обсуждения интернет-статьи считают ошибкой правительства: *“Außenminister waren weltweit immer freundlich-zurückgenommene Akteure, die auch über persönliche Kontakte zur Gegenseite die Welt einigermaßen in Frieden hielten. Dann kam Baerbock”*; *“Frau Baerbock ist meiner Meinung nach **die mit Abstand größte Fehlbesetzung** in der Geschichte der BRD”*; *“Mich hat die Aussenministerin auch überrascht. Vor allem, dass sich die Bundesregierung eine derartige **Fehlbesetzung** leistet”*; *“Baerbock hat bei den Grünen Karriere gemacht. Dann wurde sie ins Amt der Außenministerin **gehievt**. Und jetzt wird immer klarer, dass **sie ihren Aufgaben nicht gewachsen ist**”*; *“Man versucht die Baerbock zu **hieven**. Traum von der nächsten Kanzlerin und so. Mir ist allerdings noch niemand begegnet, der was positives bei der Frau sieht”* [DER SPIEGEL [http](http://)].

В приведенных выше комментариях эмоциональность и выражение негативного суждения о политическом деятеле реализуются с помощью суперлатива, слов-интенсификаторов, фразеологии, синтаксического параллелизма и повторов, а также скрытого сравнения, заключающегося в

глаголе *hieven*. Данный глагол используется в основном среди моряков и означает “поднять тяжелый груз лебедкой, грузить с помощью троса и крана”. Назначение на должность главы МИД и продвижение по карьерной лестнице Аннелены Бербок сравнивается читателями с неким надрывно осуществляемым планом довести министра до кресла канцлера, что также вызывает среди читателей негативное отношение.

Авторами комментариев отмечается некомпетентность и несоответствие А. Бербок занимаемой должности, а в связи с этим и отсутствие положительных результатов ее работы.

Отрицательную оценку интеллектуальных способностей министра находим в следующих примерах с оценочными эпитетами, отрицаниями, фразеологией, сослагательным наклонением, составными существительными: *“Für mich fehlt es bei Baerbock, an diplomatischen Kenntnissen und Geschick und an klaren Zielen, die für unser Land eine positive Bilanz ihrer Arbeit zeigen”*; *“Egal was man probiert, man wird aus Frau AB keine Spitzenpolitikerin machen können. Ihr fehlt einfach ne ganze Menge. Persönliches Highlight sind ihre rudimentären Englischkenntnisse, obwohl sie da ja angeblich mal studiert hat. Mein ehemaliger Professor pflegte in solchen Fällen immer zu sagen „aus einem Ackergaul, macht man kein Rennpferd“.* Mit freundlichen Grüßen”; *“Den Aufnahmetest für den diplomatischen Dienst hätte sie wohl nie geschafft”* [DER SPIEGEL [http](http://)].

В интернет-комментариях с размышлениями об итогах работы А. Бербок на посту главы МИД часто используются риторические вопросы, лексические повторы, ирония. Например, *“Ein bisschen populistisch für das eigene Volk China und die Türkei kritisieren - war da sonst noch was? Was hat sie im Iran mit feministischer Außenpolitik erreicht? Natürlich auch nichts. Das Gute für sie: sie kann nichts erreichen und das hat sie geschafft”*; *“Wer kann mir nur einen Erfolg von Annalena Baerbock nennen? Dann gibt es ein Zuckerchen...”*; *“Baerbock hat nichts ... kann nichts .., wird nichts”*; *“Die Popularität von Annalena Baerbock verwundert mich. Was kann sie denn als Erfolg verbuchen?”* [DER SPIEGEL [http](http://)].

Интересным представляется комментарий в форме характеристики работника (*Arbeitszeugnis*), выдаваемой работодателем, например, при увольнении. Такие тексты отображают информацию о служебной деятельности сотрудника с учетом его личных и профессиональных качеств и зачастую отличаются высокой степенью клишированности. Ни один работодатель не напишет плохую рекомендацию, вместо этого используются готовые кодированные фразы, так что за хорошо звучащей формулировкой может скрываться плохая рекомендация, которая испортит будущую работу и карьерные возможности сотрудника: *“In Baerbocks Arbeitszeugnis würde stehen: Sie war allseits sehr beliebt und gab sich Mühe die ihr übertragenen Aufgaben zu bewältigen”* [DER SPIEGEL [http](http://)].

В следующих интернет-комментариях можно также отметить критические замечания в адрес госпожи Бербок, граничащие с едким сарказмом. Высмеивание и ехидство являются комментариями-реакцией на оставленные иными читателями положительные отзывы о ее самоотверженной работе и высоком профессионализме: *“Wem Baerbock positiv aufgefallen ist, muss schon **eine sehr grüne Brille** im letzten Jahr aufgehabt haben”*; *“Baerbock scheint beim deutschen **Durchschnittsintellektuellen Narrenfreiheit** zu genießen”*; *“Oh ja weil die Grünen auch so **ehrlich** waren, vor allem Baerbock und ihr Lebenslauf!”*; *“In der Privatindustrie würde Frau Baerbock mit einem fehlerhaften Lebenslauf nie eine Anstellung erhalten”*; *“In den USA ermittelt die Staatsanwaltschaft gegen den Kongressabgeordnete George Santos, weil er seinen Lebenslauf gefälscht hat. In Deutschland reicht es aus zu sagen "Ups da habe ich einen Fehler gemacht, sorry." Und es reicht immerhin zum Posten der Außenministerin. Obwohl die Bewerbung zur Kanzlerin gedacht war. **Eigentlich hat Sie alle negativen Erwartungen voll und ganz erfüllt. Oder gibt es irgendeinen außenpolitischen Erfolg in Ihrer Amtszeit?**”*[DER SPIEGEL [http](http://www.spiegel.de)].

Приведенные выше замечания содержат, с одной стороны, намек на скудоумие, недальновидность или предвзятость поддерживающих Аннелену Бербок избирателей, выраженных в метафоре “смотреть сквозь слишком уж зеленые очки”, намекая на партийных единомышленников. В составном существительном “человек с интеллектуальными способностями среднего уровня” дается негативная характеристика электората “Зеленых”. Выражение “Narrenfreiheit genießen” исторически относится к обычаю и разрешению непринужденно вести себя, дурачиться и развлекаться во время празднования карнавала. В переносном значении данное устойчивое словосочетание означает, что кому-то позволено делать все, потому что его не воспринимают всерьез.

С другой стороны, интернет-пользователи вызывают в памяти недавние скандалы, обличающие нечестность и непорядочность немецкого министра. Речь идет о многочисленных исправлениях в биографии госпожи Бербок. В качестве кандидата на должность канцлера ФРГ и лидера партии “Зеленых” она опубликовала ложные сведения, голословно приписав себе членство в значимых международных организациях, а также указала не соответствующие реальности занимаемые ею должности. После журналистского расследования А. Бербок признала свою ошибку. Не стоит и говорить, что количество ее сторонников и рейтинг партии значительно упал.

В отдельную группу нами собраны комментарии, характеризующие немецкого дипломата как слабого оратора. Помимо этого они выражают негативное отношение и к содержанию ее выступлений. Коммуникативная тактика выражения отрицательного отношения к политическому деятелю

реализуется путем использования грубого и шутливого обозначения Plappermaul (болтун/ья, трещотка, тараторка) в диминутивной форме. Обычно так называют детей, болтающих пустяки и говорящих разный вздор. За данным наименованием стоит нелестное замечание о том, что министра иностранных дел Германии и ее выступления нельзя воспринимать всерьез. Политика критикуют за отсутствие рассудительности, самостоятельности, пустозвонное критиканство, что выражается в использовании читателями риторических вопросов в текстах комментариев, слов-интенсификаторов, междометий и фразеологии, сослагательного наклонения, эпитетах и прилагательных в суперлативе, употреблении стилистически сниженной лексики: *“Baerbock ist in meinen Augen ein stets große Worte schwingendes Plappermäulchen, das viel zu uneinsichtig ist, um sich von den Diplomaten im eigenen Hause was sagen zu lassen”*; *“Was um Himmels Willen ist an Frau Baerbock positiv und was hat sie bisher in Außenministerium geleistet außer bla bla”*; *“Sie ist die Twitter-Queen...”*; *“Große Klappe, nichts dahinter”*; *“Baerbock fällt nur damit auf, dass sie mit ihrer feministischen Außenpolitik und den weltfremden Moral-Reden null Erfolg hat. Schlechteste Ministerin ever”*; *Frau Baerbock weiß zu überraschen: in der jüngsten Vergangenheit haben Politiker wenigsten so getan, als wüssten sie worüber sie reden und konnten sich vernünftig ausdrücken. Diese Frau kann ja wirklich gar nichts. Aber solange es solche Demagogie- äh Demoskopie-Institutie gibt, die solche fantastischen Sachen verkünden, scheine ich meine Meinung ja sehr exklusiv zu haben”*; *“Baerbock hat hingegen genau den Mist abgeliefert, den ihr alle zugetraut haben - mit all den Versprechern und Wortfindungsstörungen sowie dem oft unlogischen Geschwafel”* [DER SPIEGEL [http](http://)].

Пренебрежительное отношение к политику находит свое выражение при упоминании недавних официальных выступлений министра иностранных дел Германии. При этом язвительные замечания комментаторов касаются и спортивного прошлого политика, и ее приукрашенной биографии, и заявлений во время многочисленных поездок и официальных встреч с политиками и дипломатами разных стран, где Анналена Бербок показала себя как человека с обширными познаниями, понимающего толк в вопросах из разных областей – промышленности, энергетики, экономики, экологии, прав человека и т.д.

Приведем несколько примеров: *“Dann soll die daheim bleiben und nicht steuerfinanziertes Kerosin verpulvern, während sonst deren Partei vom Klimafirlefanzen ua. Humbug schwätzt. Die kann gerne in Deutschland weiter Homepagepflege betreiben, Trampolinspringen oder Lebensläufe frisieren. Aber bitte auf eigene Kosten”*; *“Es fängt mit freiem Sprechen an und hört mit Sprache nicht auf. Hier kommt bei Frau Baer-äh-bock schon das Trampolin durch. Dann Detailwissen um Kobolde und andere Entgleiser zeugen von Intelligenz spezieller Art und Sicht. Augenwischerei”*; *“Frau Baerbock 1.*

*Platz auf der Positiv Liste, warum? Sie fliegt durch die Welt und verteilt Deutsches Steuergeld! Sie **haut dicke Sprüche** gegen andere Länder auf den Tisch aus sicherer Entfernung!"; "Für mich ist die Aussenministerin negativ deshalb aufgefallen, dass Sie nur die ganze Zeit **auf Staatskosten durch die Welt reist**, sich in Dinge anderer Ministerien mischt (Senf dazu gibt). Da hat mal wieder eine einen Posten bekommen, den man **als Weltenbummler** nennen könnte (**Urlaub auf Staatskosten**)"* [DER SPIEGEL [http](#)].

Стоит пояснить, что в юности Анналена Бербок занималась прыжками на батуте и успешно участвовала в чемпионатах Германии. В анализируемых интернет-комментариях данные спортивные достижения противопоставлены “успехам” ее публичных заявлений и постам в социальных сетях, которые, по мнению читателей, отличаются высокой степенью неубедительности, высокопарностью и алогичностью. Кроме того, поездки и деловые встречи министра иностранных дел в интернет-комментариях соотносят с отпуском, кругосветным путешествием за деньги налогоплательщиков, что также вызывает недовольство среди читателей статьи. Как дипломат, отвечающий за международные отношения, А. Бербок запомнилась избирателям и как политик, активно участвующий в дискуссиях на разнообразные темы, не входящие в сферу ее ответственности, что было расценено как проявление непрофессионализма, вычурная декларативность, откровенное очковтирательство, банальное преувеличение своих политических достижений и побед. Одним из самых громких заявлений А. Бербок читатели считают ее выступление на “Форуме 2000” в Праге в сентябре 2022 года, где она подчеркнула, что ей важнее сдержать обещание перед Украиной, чем то, что об этом думают немецкие избиратели. В обсуждении статьи находим следующий комментарий с выражением отрицательного отношения к министру: *“Frau Baerbock ist sicher **keine Politikerin die uns vertritt**. Sie hat dies alleine durch ihre Aussage bestätigt, dass es ihr **egal** ist was das Volk denkt und will”* [DER SPIEGEL [http](#)].

Общеизвестно, что имидж политического деятеля создается специальной PR-командой, которая сопровождает ее в командировках, активно документирует каждый шаг, тем самым усиливая присутствие и в медийном пространстве. Внешний вид политика играет немалую роль при создании положительного имиджа. Все эти изменения с момента назначения А. Бербок на пост министра не остались незамеченными в откликах участников обсуждения статьи-стимула.

Так, например, выражение одобрения привлекательной внешности А. Бербок одновременно демонстрирует негативную оценку ее как политического деятеля, поскольку положительные изменения со времени назначения на должность касаются только ее внешнего преобразования, над которым поработали профессионалы – фотографы, стилисты, визажисты. Здесь снова можно говорить о невозможности всерьез воспринимать ни

саму А. Бербок как выдающегося политика, ни ее выступления. К достижениям женщины-политика интернет-читатели относят умение выделиться на фоне коллег “серых мышек”, а при таком активном участии окружающих специалистов несложно стать министром в любой области: *“Frau Bärbock überrascht mich politisch äußerst negativ, meine Frau dieser Tage mit perfektem Makeup und uns beide mit Kosten für die Leib-Stylistin”*; *“Was genau hat Frau Baerbock erreicht? Sie ist die Bestbewerteste. Trotzdem sehe ich keine Ergebnisse Ihrer Arbeit. Außer schöne Fotos”*; *“An Frau Baerbock fällt mir lediglich positiv auf, dass sie stets elegant gekleidet auftritt und sich damit von den grauen Mäusinnen im Kabinett abhebt. Die 7500 € monatliche Steuergeldert für ihre Visagistin und Modeberaterin sind offensichtlich gut angelegt. Ansonsten: Außenminister kann jeder. Ein paar von Ghostwritern verfasste kluge Reden halten, keinen ausländischen Staatsmann beleidigen, das ist keine Kunst”* [DER SPIEGEL [http](#)].

В следующих комментариях мы находим подтверждение тому, что работа на посту министра иностранных дел связана с нагрузками, многозадачностью. С другой стороны, подчеркивается впечатление о преувеличенном восторге от политического имиджа Анналены Бербок и, в связи с этим, невозможность подлинно и беспристрастно оценить ее старания. Обесценивание и принижение заслуг, важности и серьезности политика прослеживается во многих интернет-комментариях. Проиллюстрируем сказанное примерами: *“Was hat Frau Baerbock bis jetzt erreicht? Natürlich nichts - kann sie auch nicht, ist ja nur Außenministerin. Da hält man schlaue Reden und das war's dann”*; *“Bei Baerbock fällt vor allem die deutliche Diskrepanz zwischen öffentlicher Wertschätzung und überschaubarer Leistung auf. Das hat vermutlich etwas damit zu tun, dass man heutzutage Worte wichtiger nimmt als tatsächliches Handeln”*; *“Vielleicht hat es einfach damit zu tun daß Baerbock und Habek in den ö.r. Medien immerzu dargestellt werden wie wackere Helden auf Mission für das Gute in der Welt”*; *“Frau Baerbock kümmert sich um ALLES ... Gendertoolerren in Namibia, LGBTQI in Afghanistan, Frauenquote am Amazonas, Diversität in der Wüste Gobi ... da muss man nur ihr Instagram anschauen. Das Einzige, worum sie sich NICHT kümmert, ist deutsche Außenpolitik und die Vertretung deutscher Interessen”*; *“Genau überall steckt sie sich ihre Nase rein, und was kommt dabei raus?”*; *“Baerbock? Das ist doch der größte Witz!”*; *“mich hat AB auch positiv überrascht. Ich hab sie nicht wahrgenommen als Außenministerin, das hätte schlimmer kommen können, wenn ich da an andere Granaten denke. Aber, ernsthaft, wollen wir von Witzfiguren vertreten werden?”*; *“Baerbock mit bestem positiven Eindruck? Vielleicht gefallen ja mancher/m hierzulande Theatralik und Habitus ihrer öffentlichen Auftritte, aber wird sie denn ihrer Aufgabe als oberster Diplomatin des Landes im eigentlichen Wortsinne und Kern auf internationaler Bühne auch nur annähernd gerecht?”* [DER SPIEGEL [http](#)].

Подводя итоги проделанной работы, можно заключить, что интернет-комментарии к статьям на острые политические и социальные темы представляют собой интереснейший материал для лингвистических исследований, поскольку в них ярко эксплицировано субъективное отношение к определенному явлению, личности или событию. Эмоциональность и оценочность речи участников обсуждения газетной статьи являются основой эффективной реализации исследуемой нами коммуникативной тактики, которая направлена на дополнение сложившегося отрицательного образа министра иностранных дел Германии.

В приведенных в работе примерах показаны разнообразные лингвостилистические способы выражения личной антипатии в адрес немецкого политика А. Бербок. К наиболее часто используемым языковым средствам выражения негативного отношения к политику А. Бербок можно отнести риторические вопросы, восклицания, фразеологические единицы, оценочные эпитеты, интенсификаторы, иронию и стилистически сниженную лексику.

В проанализированных нами интернет-комментариях, в которых выражается отрицательная оценка работы немецкого министра иностранных дел А. Бербок, читателями признается ее искусное актерство, театрализованность публичных выступлений и необоснованно преувеличенное представление о реальных достижениях. Кроме того, стоит отметить, что интернет-комментарии с негативным откликом о госпоже Бербок направлены не только на выражение личной антипатии к политическому деятелю, но и анализ актуальных проблем в стране и мире.

### ***Библиографический список***

*Асмус Н.Г.* Анализ лингвопрагматических особенностей интернет-комментария в период борьбы с коронавирусом COVID-19 (на материале британских СМИ) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. №2 (40) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-lingvopragmaticheskikh-osobennostey-internet-kommentariya-v-period-borby-s-koronavirusom-covid-19-na-materiale-britanskih-smi> (дата обращения: 30.12.2022).

*Бирюкова Е.В., Собянина В.А., Волкова Ю.В.* Читательский комментарий в электронной версии журнала как жанр интернет-дискурса (на материале немецкого и русского языков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. №12-1 (90) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskiy-kommentariy-v-elektronnoy-versii-zhurnala-kak-zhanr-internet-diskursa-na-materiale-nemetskogo-i-russkogo-yazykov> (дата обращения: 30.12.2022).

Горошко Е.И. Интернет-коммуникация: проблема жанра // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсах: межвуз. сб. науч. тр. Орел, 2006. Вып. 4. С. 165-175.

Горошко Е.И., Землякова Е.А. Полиформатный мессенджер как жанр 2.0 (на примере мессенджера мгновенных сообщений Telegram) // Жанры речи. 2017. № 1 (15). С. 92-100.

Зубарева В.М. Специфика реализации оценки в комментариях к статьям британских онлайн-газет // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. 2013. № 29 (320). Вып. 83. С. 66-72.

Иванова С.В., Зубарева В.М. Жанровые особенности коммента как интернет-текста // Вестник Башкирск. ун-та. 2013. №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-kommenta-kak-internet-teksta> (дата обращения: 20.12.2022).

Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Изд. 5-е. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 288 с.

Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: ИГДГК «Гнозис», 2002. 333 с.

Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. Москва: Лабиринт, 2004. 317 с.

Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. Языки славянской культуры. Москва, 2001. 384 с.

Der Spiegel [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/spiegel-umfrage-welche-politiker-die-deutschen-2022-positiv-ueberraschten-und-welche-nicht-a-71cd2ee3-4fea-415f-9248-63970e6b2a> (дата обращения 30.12.2022).

## References

Asmus N. G. Analiz lingvopragmaticeskix osobennostej internet-kommentariya v period bor`by s koronavirusom COVID-19 (na materiale britanskix SMI) // Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya. 2021. №2 (40). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-lingvopragmaticeskix-osobennostey-internet-kommentariya-v-period-borby-s-koronavirusom-covid-19-na-materiale-britanskix-smi> (data obrashheniya: 30.12.2022).

Biryukova E. V., Sobyagina V.A., Volkova Yu. V. Chitatel`skij kommentarij v e`lektronnoj versii zhurnala kak zhanr internet-diskursa (na materiale nemetskogo i russkogo yazykov) // Filologicheskie nauki. Voprosy` teorii i praktiki. 2018. №12-1 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskiy-kommentarij-v-elektronnoj-versii-zhurnala-kak-zhanr-internet-diskursa-na-materiale-nemetskogo-i-russkogo-yazykov> (data obrashheniya: 30.12.2022).

Goroshko E.I. Internet-kommunikaciya: problema zhanra // Zhanry` i tipy` teksta v nauchnom i medijnom diskursax: mezhvuz. sb. nauch. tr. Орел, 2006. Вып. 4. С. 165-175.

Goroshko E. I. Poliformatnyj messendzher kak zhanr 2.0 (na primere messendzhera mgnovennyx soobshhenij Telegram) / E. I. Goroshko E. A., Zemlyakova. - Tekst : neposredstvennyj // Zhanry` rechi. - 2017. - № 1 (15). - S. 92-100.

Zubareva V. M. Specifika realizacii ocenki v kommentax k stat'yam britanskix onlajn-gazet / V. M. Zubareva. - Tekst: neposredstvennyj // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Iskusstvovedenie. - 2013. - № 29 (320). - Vy`p. 83. - S. 66-72.

Ivanova S. V., Zubareva V. M. Zhanrovye osobennosti kommenta kak internet-teksta // Vestnik Bashkirsk. un-ta. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-kommenta-kak-internet-teksta> (data obrashheniya: 20.12.2022).

Issers O.S. Kommunikativny`e strategii i taktiki russkoj rechi. Izd. 5-e. M.: Izdatel'stvo LKI, 2008. 288 s.

Karasik V.I. Yazyk social'nogo statusa. M.: ITDGK «Gnozis», 2002. 333 s.

Sedov K.F. Diskurs i lichnost': evolyuciya kommunikativnoj kompetencii. Moskva: Labirint, 2004. 317 s.

Yanko T.E. Kommunikativny`e strategii russkoj rechi. Yazyki slavyanskoj kul'tury. Moskva, 2001. 384s.

Spiegel [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/spiegel-umfrage-welche-politiker-die-deutschen-2022-positiv-ueberraschten-und-welche-nicht-a-71cd2ee3-4fea-415f-9248-63970ece6b2a> (data obrashcheniya 30.12.2022).