

К ВОПРОСУ О ЗАЧИСЛЕНИИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ИЛИ ПО СЛЕДАМ ПРИКАЗОВ

© 2023 А. В. Якубов¹, С. Д. Умалатов²

¹кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
e-mail: ayakubov@mail.ru

*Комплексный научно-исследовательский институт
им. Х. И. Ибрагимова РАН (г. Грозный)*

²кандидат физико-математических наук, доцент,
e-mail: salmanumalatov@mail.ru

Дагестанский государственный технический университет (г. Махачкала)

Статья посвящена актуальной, практически для всех вузов страны, проблеме уровня подготовленности выпускников школ, зачисляемых в студенты. В статье проводится обзорный анализ некоторых нормативных документов Рособрнадзора и Минобрнауки РФ по организации приема абитуриентов. На основании статистических данных и решений приемных комиссий вузов Чеченской Республики, приказов о зачислении показано, что студентами массово становятся абитуриенты, прошедшие внутренние испытания на базе среднего профессионального образования (далее СПО). Также показано, что абитуриенты, освоившие школьную программу и сдавшие ЕГЭ на проходные баллы, лишаются возможности стать студентами, как «неконкурентоспособные» с лицами, поступающими на базе СПО, из-за несовершенства нормативной базы. Предлагаются некоторые пути совершенствования нормативно-правовой базы и меры, направленные на ограничение доступа в вузы неподготовленных абитуриентов.

Ключевые слова: приказы Минобрнауки РФ, Рособрнадзора, контрольные цифры приема, приемная комиссия, прием на базе ЕГЭ, на базе среднего общего образования (далее СОО), на базе среднего профессионального образования (СПО), инвалиды, внутренние испытания, приказы о зачислении.

ON THE ISSUE OF ENROLLING STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS, OR FOLLOWING ORDERS

© 2023 A. V. Yakubov¹, S. D. Umalatov²

¹Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, leading researcher,
e-mail: ayakubov@mail.ru

*H.I. Ibragimov Integrated Research Institute of the Russian Academy of Sciences
(Grozny)*

²Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
e-mail: salmanumalatov@mail.ru

Dagestan State Technical University (Makhachkala)

The article is devoted to the problem of the level of preparedness of school graduates enrolled in students, which is relevant for almost all universities in the country. The article, based on a review analysis of some regulatory documents of Rosobrnadzor and the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the decisions of the admissions committees of universities of the Chechen Republic, which allow untrained applicants to enroll in universities en masse, actualizes the problem of the relationship between the quality of training of specialists graduated by the university from the results of the admissions committees. Separate orders on enrollment for several years issued by universities of the republic are being considered. Some ways of improving this work are suggested.

Keywords: orders of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Rosobrnadzor, admission control figures, admission committee, admission on the basis of the Unified State Exam, on the basis of secondary general education (hereinafter – SOO), on the basis of secondary vocational education (SPO), disabled people, internal tests, enrollment orders.

Размышления о современном профессиональном образовании

В современном стремительно меняющемся мире серьезной проблемой для страны становится уровень профессионализма практически во всех сферах и качество профессионального образования в вузах.

В престижных столичных вузах страны, **отличники** (!) учебы, как следует из видеороликов в соцсетях, показывают невежество в элементарных вопросах своей специальности.

Особенно огорчающим представляется факт, ставший реальностью в 2021 г. На мехмат МГУ проходными были 279 баллов за 4 экзамена, включая ДВИ, то есть проходной балл для среднего регионального вуза. И это в вузе, который является символом профессионального образования страны.

Развал СССР, плановой экономики – ключевого фактора динамического развития страны – и последовавшие за этим проблемы с финансированием учреждений социальной сферы и другие факторы привели к появлению ряда негативных явлений во многих сферах, в частности в профессиональном образовании. В период существования СССР, как известно, образование было монополией государства. Не было частных вузов, школ и т.д. Правда, идеологический компонент не только присутствовал, но и преобладал во всех сферах, оказывая далеко не положительное влияние.

Но на вопрос, когда было образование (высшее и не только) качественным: в период, когда сохранялась монополия государства в сфере образования, или сегодня, при появлении частных образовательных учреждений, – правильным представляется ответ: при государственной монополии.

По логике частные образовательные учреждения должны давать более высокие результаты. На практике этого нет, хотя студенты там учатся за деньги, а у преподавателей более высокие зарплаты и т.д. Общеизвестно, что там решаются совершенно другие задачи. В российской практике это путь к развалу всей системы образования со всеми вытекающими отсюда последствиями. Неспроста академик В.А. Садовничий назвал частные образовательные учреждения «будками по продаже дипломов».

Однозначно, что образование должно быть сферой, где преподаватели могут и должны зарабатывать достойные деньги, но, делая деньги на образовании, мы уничтожаем государство.

В советские времена в вузах также имели место негативные явления. Но они были единичны. Зарплата у вузовского преподавателя, особенно со степенью, была в сравнении с другими категориями сотрудников достойной. У абсолютного большинства преподавателей вузов в практике работы не было мздоимства и отношение к этому было соответствующим.

О многом говорит такой факт. В 60-е гг. XX в. ректор Грозненского нефтяного института узнал, что в вузе «мажорному» студенту «закрыли» сессию. Одним приказом были уволены 12 преподавателей, замешанных в этом. Сегодня тоже есть случаи увольнения. Но...

Зарплата профессора сравнима с зарплатой сержанта полиции, но не в пользу профессора. Здесь закладываются основы для многочисленных фактов взяточничества. Сегодня в вузе никого не удивляет, когда в приватной беседе вам называют «ставки» того или иного преподавателя, ставки за закрытие сессии и т.д.

Появилась еще одна мода – мода на переименования, захлестнувшая сферу образования. Училища стали называться техникумами, техникумы – колледжами, факультеты – институтами, институты – университетами и т.д. И все это не способствовало повышению качества образования, а, наоборот, содействовало снижению ее уровня.

Работать в вузе прежде, в советские времена, было очень тяжело, в первую очередь из-за необходимости иметь высокий уровень профессиональной подготовленности. Сегодня этого нет. Если раньше в вуз уходили те, кто вырос из своей специальности/должности, то сегодня в значительной степени те, кто не состоялся в ней, в первую очередь из-за непрофессионализма, что сказывается затем на уровне преподавания в вузе.

В период работы в вузе занятия авторов статьи, как правило, проходили на старших курсах. И когда было видно, что младшие курсы пройдены, а студенты, которые должны сдавать государственные экзамены, по сути, имеют практически нулевую базу, брали с них расписки, что они не пойдут работать в школу, выставляли тройки и отпускали, как говорится, на все четыре стороны. Правомерность и юридическое значение таких действий – другая тема.

Нынешнее состояние дел в общем и профессиональном образовании – результат смешения аксиологических параметров в обществе, отсутствия в государстве стратегии и тактики развития сферы образования и науки в условиях коренным образом изменившейся ситуации в связи с цифровизацией и т.д.

Прежде чем перейти к теме, приведем вначале такие примеры.

В 1973 г. на специальность «Математика» в Чечено-Ингушский государственный университет на 125 мест зачислили 127 человек. Помня этот приказ, мы удивлялись: «Как это может быть, мест объявлено 125, в приказе 127 человек?»

Но через 5 лет в приказе о выдаче дипломов из этого списка значилось лишь 58 человек. Некоторые шли курсом ниже, как отчисленные и восстановленные, кто-то перевелся и т.д. За эти пять лет было отчислено, в основном за академическую неуспеваемость, 69 студентов. Больше половины. Если бы сегодня эти 69 учились в вузах республики по сегодняшним требованиям, есть глубокое убеждение: минимум 60 из них были бы круглыми отличниками, остальные «учились» бы на «хорошо» и «отлично».

Моральные ценности периода юности авторов статьи, внедренные на низовом уровне в обществе, как видно из приведенного выше примера, привели к отчислению большей части не готовых к учебному труду студентов. Таковы реалии. И это не только у нас.

В ноябре 2019 г. руководство администрации Главы и Правительства Чеченской Республики предприняло попытку провести конференцию по вопросам состояния дел в сфере образования. Одному из авторов статьи было поручено подготовить доклад. Для начала был сделан запрос всем трем ректорам государственных вузов республики предоставить информацию об их участии в преподавании дисциплин в вверенных им вузах. Ни один из ректоров не ответил. Правда, один из них и мог бы это сделать. Почему-то в период учебы авторов статьи в вузах ректоры проводили занятия.

Хотя приводимые в статье факты взяты из материалов по Чеченской Республике, они характерны, на наш взгляд, практически для всех остальных регионов. И не стоит считать, оценивая эти факты, что только в Чечне такое состояние дел. Повторимся, они характерны для всех регионов.

«В 2019 году вузы Чечни перевыполнили план набора студентов». Заметка или статья с таким названием появилась в республиканских СМИ 10 августа 2019 г. Не случайно приведен этот заголовок из новостей. Во многих российских вузах недобор, в том числе и по естественным причинам – из-за демографических проблем. Как известно, за недобром идут такие меры, как закрытие учреждений, сокращения, увольнения и т.д. У нас этого, выходит, не будет. Ниже, на статистических данных, будет показано, каким образом удалось «перевыполнить» план.

С целью искоренить негативные явления при приеме в вузы, был введен ЕГЭ как основное измерение уровня знаний выпускников школ. И это должно было позволить сделать качественный отбор абитуриентов.

ЕГЭ вводился и с целью обеспечить равный доступ к профессиональному образованию лиц, принадлежащих к различным социальным слоям, на основе уровня знаний, независимо от национальной, территориальной и иной принадлежности.

Достигнуты ли эти цели?

Во-первых, с самого начала введения системы ЕГЭ стали внедряться и методы «борьбы» с ним в виде обструкции в СМИ и использования несанкционированных действий (шпаргалки, «помощь» и т.д.).

Во-вторых, сама система ЕГЭ оказалась далеко не совершенной. Понадобились различные многочисленные модификации, особенно это заметно у такой фундаментальной дисциплины, как «Математика».

Имеются и другие проблемы, связанные с ЕГЭ, поэтому говорить о достижении целей преждевременно, но есть и положительные стороны. В столичные вузы стали больше поступать выпускники из регионов.

Для сравнения уровня знаний абитуриентов, зачисленных на основе результатов ЕГЭ, приведем такой пример.

«В этом году средний балл ЕГЭ среди поступивших на бюджет достиг рекордного значения – 97,3 баллов... Мы стараемся не упускать талантливых абитуриентов – на традиционных собеседованиях представители физтех-школ...», – говорится в сообщении МФТИ за 2019 г. В 2018 г. там же средний балл поступающих превышал 96» [1].

Сравним эти данные с результатами приема в вузы республики.

Из 36 зачисленных в 2019 г. на специальность «Математика» в Чеченский государственный университет (далее ЧГУ) суммарный максимальный балл за 3 экзамена – 198 у одного абитуриента, и еще у 6 в сумме превышает 150, 6 студентов (в списке они последние) имеют минимальные проходные баллы (в 2019 г. – 27 баллов). Здесь нельзя говорить, что результат в два раза ниже. Ситуация гораздо хуже.

В Чеченской Республике, как, наверное, и в других субъектах РФ, проходит жесткий отбор учащихся для продолжения обучения в 10–11 классах. Есть примеры, когда из учащихся пяти 9-х классов школы формируется лишь один 10-й класс. Остальные после «успешной» сдачи ОГЭ (сегодня наличие необъективности при сдаче ОГЭ признается и Рособнадзором) уходят из школы и переходят в техникумы и колледжи.

В 10-е классы идут учащиеся, которые с неплохими для Чечни результатами сдали ОГЭ. Эти учащиеся еще два года учатся в общеобразовательных школах, изучают все школьные предметы и по отдельным из них сдают ЕГЭ. Некоторым после окончания 11 классов не удается перейти минимальный порог при сдаче ЕГЭ, и, соответственно, они вообще лишаются права поступать в вузы.

В данной статье мы хотим обозначить один аспект, связанный с тем, как проблема качества учебно-воспитательного процесса и квалификации выпускников закладывается еще на этапе приема в вузы, несмотря на меры, предпринимаемые для исключения случаев попадания в вузы неподготовленных лиц.

Одним из видов деятельности вуза является профориентационная работа, когда её представители посещают школы/техникумы/колледжи, проводят дни открытых дверей и т.д., прежде чем сформированная вузом приемная комиссия (далее ПК) начнет работу. Работа ПК регулируется соответствующим положением, утверждаемым Ученым советом вуза. Итогом деятельности ПК вуза должно быть обеспечение доступа к высшему образованию подготовленных абитуриентов. От работы ПК зависит не только выполнение контрольных цифр приема, то есть объём финансирования, но и качество учебного процесса, и, соответственно, в перспективе уровень выпускника. Работа ПК не является простой, особенно в части заполнения контрольных цифр приема. Для нашего региона прием на ряд гуманитарных специальностей и медицинские не составляет проблемы. Высок и контрактный набор на эти специальности. Проигрывают им в конкурсе естественно-математические, аграрные и технические специальности. Для их заполнения приходится идти на различные манипуляции.

Ряд полномочий переданы в вузы, что позволяет на местах делать «некоторые» отступления...

А особенностью в принятии какого-либо решения российской властью является то, что обязательно оставляется какая-то лазейка для его обхода.

Двусмысленность в законных и подзаконных актах – одна из причин, позволяющих обходить нормативные документы. Пример такого подхода имеет место и при приеме в вузы. Если для определенной категории выпускников школ (инвалиды, дети погибших сотрудников и т.д.) необходимо предоставить особые условия для доступа к получению образования, то логично предположить, что это не основная форма приема студентов.

Одним из обходных путей или способов поступить в вуз является разрешение о проведении внутренних испытаний для лиц, окончивших техникумы или колледжи. Такие выпускники якобы сдают и неплохо, вступительные экзамены и зачисляются в вуз. Хотя в свое время они были вытеснены из общеобразовательных школ как потенциальные претенденты на отрицательные результаты на ЕГЭ.

«Внутривузовские экзамены предназначены только для инвалидов и абитуриентов, которые окончили школу в других странах. Также внутренние экзамены могут сдавать абитуриенты, которые окончили колледж или техникум» [5].

К чему это приводит, проанализируем на основе данных приказов о зачислении.

В бескрайних просторах Интернета мы не смогли найти единые типовые формы приказов о зачислении. Вопрос: является ли это упущением федеральных органов?

Формы приказов о зачислении в вузах ЧР до 2022 г. имели вид:

ЧГУ. Указывается ф. и. о. абитуриента, общее количество баллов, предметы и баллы, которые имеются по ним, баллы за индивидуальные достижения. И по ранжиру издается приказ о зачислении.

ЧГПУ. В приказе приводится ф. и. о., (вид базового образования, например СПО), суммарное количество баллов. В скобках указано базовое образование абитуриента.

ГГНТУ. Ф. и. о., сумма баллов.

Как видно, только ЧГУ дает максимальную информацию об абитуриенте, которая и является основанием для нашего анализа.

В наборе 2022/2023 уч. г. в приказах о зачислении по ГГНТУ и ЧГПУ стали указывать лишь СНИЛСы абитуриентов. А в ЧГУ ф. и. о., вид базового образования. А в 2023/2024 уч. г. и в ЧГУ перестали указывать вид базового образования.

На наш взгляд, подобная форма издания приказов о зачислении с указанием СНИЛС абсурдна. Иронизируя, можно сказать, что следующим усовершенствованным способом соблюдения ФЗ № 152 «О защите персональных данных» может быть использование отпечатков пальцев в списках абитуриентов и в приказах о зачислении. Теперь только узкий круг правоохранителей может знать персональные данные поступающих.

В 2019 г. в республике ЕГЭ профильного уровня по математике сдавало 2 825, сдало 2 575, не сдало 250.

Чеченский государственный университет

Из приказов о зачислении можно судить, что среди студентов, зачисленных в ЧГУ, по профильной математике имеют 90 и более баллов более 100 человек (Приказы № 300/06, № 301/06 от 29.07.2019 г., Приказы № 308-310/06, от 03.08.2019г.). Фактически каждый 25-й, сдавший ЕГЭ. По данным РЦОИ Минобрнауки ЧР, в 2019 г. только один человек преодолел планку в 90 баллов по профильной математике на ЕГЭ.

Как известно, в настоящее время уже не выдаются свидетельства о результатах ЕГЭ абитуриента. ПК берет их, делая запрос, из базы данных Рособнадзора.

Из выставленного в период приемной кампании на сайте Чеченского государственного педагогического университета рейтинга абитуриентов видно, что в 2019 г. 1688 человек поступают на основании результатов внутренних испытаний образовательной организации, согласно приказу Минобрнауки РФ [5], 1652 поступают после школы по результатам ЕГЭ. Среди последних, возможно, есть и те, кто относится к особой категории – инвалиды, сироты и т.д. Но их меньше, чем не сумевших сдать ЕГЭ, выдвинутых из школы и поступающих как окончившие колледж или техникум.

Данные из приказов о зачисления в 2019 г.:

Очно. I этап. Зачислено на базе СПО – 254 чел., на базе СОО – 246 чел. (Приказ 251-ст от 03.08.2019)

II-й этап: СПО – 85; СОО – 54. (Приказ № 255 – ст. от 08.08.2019 г.).

Итого: зачислено на базе СПО 339 человек, на базе СОО, то есть сдававшие ЕГЭ, инвалиды и другая категория с особыми условиями – 300.

Заочно. Зачислено на базе СПО – 222 чел., на базе СОО – 112 чел. Приказ 254-вз от 10.08.2019. Окончивших школу поступило почти в два раза меньше.

Общий итог: зачислено на базе СПО – 476; на базе СОО – 358 чел.

Зная реальную ситуацию в республике с организацией учебно-воспитательного процесса в СПО, нужно поставить вопрос: можно ли добиться качества в обучении таких новоиспеченных студентов, которые в свое время «специфически» сдали ОГЭ и были в основной массе выдвинуты из школы? Теоретически – да. Практически? Скорее нет, чем да.

Еще один способ, позволяющий поступить в вузы неподготовленным абитуриентам, – манипуляции с перечнем вступительных испытаний, которые были регламентированы приказом Минобрнауки РФ [2].

Из расписания вступительных испытаний на заочную форму обучения в 2019 г. для лиц, поступающих за счет средств федерального бюджета в ЧГПУ, выставленных на сайт в период приемной кампании, рассмотрим, какие экзамены для них определены по отдельным направлениям. Приведены направления и предметы для вступительных испытаний по ним [6].

1. Прикладная информатика в экономике. Экзамены по русскому языку, математике, физике (нет информатики)

2. Правоведение и правоохранительная деятельность. Экзамены по обществознанию, математике (!), русскому языку (нет истории).

3. Чеченский язык и литература. Экзамены: русский язык; обществознание; творческое испытание (экзамена по чеченскому языку нет).

4. Математика и информатика. Экзамены: обществознание; математика; русский язык (информатики нет).

Как видно, почти везде в перечень вступительных испытаний включили дисциплину «Обществознание». Однако в 2019 г. количество провалов по этой дисциплине в республике оказалось рекордным.

Все это стало возможным из-за отсутствия четкой позиции Министерства высшего образования и науки РФ в виде нормативно-инструктивной базы.

В 2020 г. все три государственных вуза Чеченской Республики вошли в приказ Минобрнауки «Об определении минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательной программ среднего общего образования, и минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета» [3].

Составим таблицу по приказам Рособнадзора 26 июня 2019 г., № 876 и Минобрнауки РФ от 06.09.2019, № 729.

В первом столбце таблицы приведены данные п. 1, пр. № 876, который гласит: «Определить:

1.1. минимальное количество баллов ЕГЭ по стобалльной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования».

Во втором столбце приведены данные п. 1.3 этого же приказа. В третьем столбце таблицы – нормы из приказа № 729 Минобрнауки РФ, изданного через 2,5 месяца – 06.09.2019. Текст заголовка: «Об установлении минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам, соответствующим специальностям или направлениям подготовки, по которым проводится прием на обучение в образовательных организациях, находящихся в ведении Минобрнауки РФ на 2020/2021 учебный год». В приказе с приложением в более 500 (!) страниц расписаны баллы с указанием кодов направления и наименования специальностей. Мы возьмем представляющие интерес для нас.

| Предмет | Минимальный тестовый балл для освоения программы | Мин.тест.балл для поступления, приказ Рособнадзора 26 июня 2019 г. № 876 | Для поступления в вуз в 2020 г. приказ Минобрнауки РФ от 06.09.2019 № 729 |
|------------------|--|--|---|
| Русский язык | 24 | 36 | 43 |
| Математика | 27 | 27 | 39 |
| Физика | 36 | 36 | 40 |
| Химия | 36 | 36 | 40 |
| ИКТ | 40 | 40 | 42 |
| Биология | 36 | 36 | 40 |
| История | 32 | 37 | 40 |
| География | 32 | 37 | 45 |
| Обществознание | 42 | 42 | 44 |
| Литература | 32 | 32 | 45 |
| Иностранный язык | 22 | 22 | 45 |

Если проанализировать первую часть текста заголовка приказа № 876 «Минимальный тестовый балл для освоения программы», то баллы первого столбца

приведенной таблицы подтверждают освоение программы. Программа освоена, она и должна стать основой для дальнейших действий.

Итак, при наличии этих баллов программа освоена. По математике для обеспечения освоения программы даже экзамен разделили на два уровня – базовый и профильный.

Ученик посещает школу, чтобы освоить программу, и, как следует из первого абзаца текста заголовка приказа Рособрнадзора и соответствующих ему критериев по количеству баллов, определенных в нём, он ее освоил. И должен иметь право продолжать обучение.

Но далее текст продолжается словами «и минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования...» Теперь, выходит, что программа не усвоена, раз этих баллов недостаточно. Это снова с точки зрения Рособрнадзора.

Не будучи юристом, нельзя квалифицированно оценить правовой аспект такой коллизии. Вряд ли здесь с юридической точки зрения все правомерно. Даже, если учесть, что речь идет об изменении баллов только по одному предмету.

Затем в третьем столбце приведенной таблицы следуют критерии по приказу Минобрнауки РФ. Требования к количеству баллов повышается. Если приказом Рособрнадзора баллы для поступления в вуз повышены только по одному предмету – русскому языку, то Минобрнауки РФ повысило их по всем предметам, причем для иностранных языков более чем в два раза.

Как известно, Рособрнадзор выдает разрешительные документы на право ведения деятельности в сфере профессионального образования – лицензию, аккредитацию. Парадокс в том, что орган, выдающий разрешение на право ведения образовательной деятельности в сфере профессионального образования, считает достаточным для освоения программы высшего образования один уровень подготовленности абитуриентов, а учреждение, осуществляющее такую деятельность, считает для себя невозможным осваивать программы на такой базе, требует более высоких критериев. И в то же время считает возможным допуск к конкурсу, с большей гарантией поступления, лиц, о которых нельзя сказать, что они даже прослушали программу средней школы. Не говоря об усвоении. Речь об абитуриентах, поступающих на базе СПО.

Многие абитуриенты и их родители полагали в 2020 г., что достаточно наличия проходного балла для участия в конкурсе. Приказ Минобрнауки этого года заставил их обратиться в различные инстанции за разъяснениями.

Электронное обращение одного из авторов статьи в Рособрнадзор от 03.08.2020 было переправлено в Минобрнауки РФ, откуда 08.09.2020, уже после завершения приемной кампании, был получен ответ, заканчивающийся предложением:

«В случае, если у поступающего результаты ЕГЭ ниже установленного минимального значения баллов ЕГЭ, необходимого для участия в конкурсе по отдельным предметам, он не может быть допущен к участию в конкурсе для поступления на обучение по программам бакалавриата и специалитета» (из письма Минобрнауки РФ №05/16040-О от 08.09.2020).

Часть абитуриентов подали документы в учебные заведения, не вошедшие в приказ, то есть в ведомственные вузы, где можно поступать с проходными баллами.

Данные ЕГЭ по республике в 2020 г., представленные РЦОИ, при такой градации оказались следующими.

Русский язык: получили меньше 24 баллов, то есть не сдало, 178 из 5 436 сдававших. От 24 до 36 баллов получили 284, от 36 до 43 – то есть отсечены 342 (здесь

и далее для пр. №729 применяется этот термин). Таким образом, не могут поступать 626 человека, преодолевших проходные баллы, имеют право поступать в вузы – 4 632

Математика: сдавало 2 655, не сдали 912, отсечены, то есть получили результаты больше 27, но меньше 39 баллов, 798, имеют право поступать 945.

Здесь же укажем, что из этих 945 менее 10% преодолели планку в 70 баллов (12 человек получили от 80 и выше баллов, и 71 человек от 70 до 79).

Физику не сдали 179 из 505, отсечено 125, имеют право поступать 201.

Химию не сдали 651 из 1 465, отсечено 86, имеют право поступать 728.

ИКТ не сдали 189 из 421, отсечено 31, имеют право поступать 220.

Биологию не сдали 997 из 1 928, отсечены 204, имеют право поступать 727.

Историю не сдали 320 из 755, отсечены 52, имеют право поступать 383.

География: не сдали 15 из 109, отсечен 1, имеют право поступать 93.

Обществознание не сдали, то есть имеют меньше 42 баллов, 1 642 из 3 643, отсечены 111, имеют право поступать 1 890.

Литература: имеют меньше 32 баллов из 176 сдававших 30 человек, отсечены 46, имеют право поступать 100.

Иностранные языки не рассматриваются из-за незначительного количества лиц, сдававших экзамен.

Особую проблему вызывает количество отсеченных по математике. Отсекли от участия в конкурсе почти половину выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике – *освоивших программу* по Рособрнадзору.

Рассмотрим выделение бюджетных мест для вузов Чечни в 2020 г. – год пандемии, всеобщей непредсказуемости ситуации.

ЧГУ: бюджет очно 1 908, заочно – 512, очно-заочно 200, итого 2 620.

ГГНТУ: 1056 мест.

ЧГПУ: 1083, очно 725, заочно 358.

Всего для трех вузов выделено 4759 бюджетных мест.

Из выпуска 2020 г., если судить по итогам ЕГЭ по русскому языку, могут поступать 4632 человек. Таким образом, если даже все без исключения выпускники школ ЧР, что маловероятно, будут поступать в госвузы республики, остается 127 вакансий.

Рассмотрим данные по ЧГУ за 2021 г. по нескольким специальностям из приказов о зачислении, где указаны баллы по математике.

| Специальность | Количество лиц, имеющих более 70 баллов по математике |
|---|--|
| Биология | 7 |
| Бизнес-информатика | 7 |
| Государственное и муниципальное управление | Более 30; 2 человека – 96 баллов, 7 человек – 90 баллов |
| Физика | 5 |
| Экономика | 21 |
| Инфокоммуникационные технологии и системы связи | 5 |
| Прикладная математика и информатика | 3 |
| Программная инженерия | 4 |
| Торговое дело | 4 |
| Химия | 2 |
| Итого | Более 90 человек |

Приказом по ЧГУ № 262/06-19 от 06.08.2021 в вуз зачислены 10 студентов. Из них у 5 более 70 баллов по математике. Если рассмотреть все приказы, получается, что сотни человек, поступающих только в ЧГУ, имеют более 70 баллов по математике.

Общеизвестно, что выпускники школ с высокими баллами выезжают для поступления в вузы за пределы республики. Появившиеся вакансии, и не только они, заполняются выпускниками техникумов и колледжей, которые «успешно» с высокими баллами сдают внутренние экзамены, несмотря на то, что они были выдвинуты из школы как неспособные освоить ту самую программу, которую, по формулировке Рособрнадзора, при 27 баллах по математике освоили.

Также известно, что в 2021 г. 96 баллов получил только один выпускник, а в 2022 г. максимальный балл был равен лишь 88. Вопрос, откуда взялось такое количество выпускников с высокими баллами, остается открытым.

Обратимся к данным по ЧГПУ за 2021 г.

Зачислено:

ОЧНО, на базе СПО – 318, на базе СОО – 307.

ЗАОЧНО, на базе СПО – 258, на базе СОО – 73.

В 2020 г. продолжилась практика набора студентов со сдачей вступительных экзаменов.

В статье А.В. Якубова [6] указывалось, как в попытке закрыть контрольные цифры ПК отклоняются от предложенных Рособрнадзором [5] дисциплин для вступительных испытаний.

Приведенные приказы вузов о зачислении дают основание для постановки такого вопроса: реальные ли баллы приведены в приказе о зачислении, в частности в ЧГУ?

Появление такого вопроса было бы исключено, на наш взгляд, более осязаемым участием федеральных структур в работе ПК, хотя бы государственных вузов, с использованием при этом возможности современных технологий, которые не требуют участия человека.

То есть, если абитуриент подал полный пакет документов, в том числе и подлинник аттестата и заявление о согласии на зачислении, ПК передает данные о нем для издания приказа о зачислении на федеральный уровень. Это исключило бы ряд потенциальных злоупотреблений на местах, повысило бы уровень.

Нынешний подход приводит к снижению уровня требований, зачастую вынужденному, к студентам. А если учесть, что в последнее время в Интернете появляются данные о фальсификации при наборе, то проблемы с профессионализмом выпускников только возрастают.

Прием неподготовленных абитуриентов ведет к постепенной дискредитации и развалу профессионального образования. Сначала это происходит в регионах. Разрушая региональное образование, ошибочно полагать, что этим ограничится всё – затем последуют и центральные учреждения.

На 2021/2022 уч. г., согласно п. 16 приказа №1076 от 21.08.2020 Минобрнауки РФ, вуз может самостоятельно устанавливать перечень вступительных испытаний. Это приведет к ещё большему формированию контингента неподготовленных студентов, так как легализует имевшие отклонения от рекомендованного перечня вступительных испытаний и позволит дополнительно «маневрировать».

Нет достаточных оснований утверждать, что подобные приказы послужили основой для расширения системы среднего профессионального образования в республике. Но практически в каждом населенном пункте открываются частные «колледжи», филиалы колледжей государственных учреждений и т.д. Для вузов возвращается возможность прежней формы организации приема через систему вступительных экзаменов для основного состава абитуриентов.

В ЧГУ в период приемной кампании в 2022 г. впервые стали указывать вид базового образования абитуриента, но стали показывать лишь суммарное количество баллов по всем предметам. Такой подход не позволяет проводить анализ по предметам.

В одном приказе по ЧГУ № 355/06-19 от 08.08.2022 г. на базе СПО зачислены 990 абитуриентов из почти 1900, то есть более половины. Из того же приказа по направлению подготовки «01.03.02 Прикладная математика и информатика» только 12 человек из 64 закончили школу. Остальные поступали на базе СПО.

По направлению подготовки «01.03.01 Математика» из 28 зачисленных абитуриентов только 5 закончили школу.

По направлению подготовки «45.03.02 Лингвистика» максимальные баллы имеют лица, поступающие на базе СПО, причем у одной абитуриентки 295 баллов.

Все это говорит о том, что данная форма набора студентов полностью дискредитирует идею ведения ЕГЭ.

Вспоминается афоризм из компьютерной юности авторов статьи, а это 80-е годы прошлого века: «Компьютер – мельница: засыпаешь зерно – выдает муку, засыпаешь мусор – выдаёт... мусор».

Выводы

Некоторые решения и недостаточно активное участие Минобрнауки РФ в работе ПК вузов ведет к росту негативных явлений в сфере профессионального образования.

Минобрнауки РФ, на наш взгляд, может и должно решать ряд задач при приеме в государственные вузы централизованно, на федеральном уровне, которые за счет использования возможностей современных технологий (аналог – цифровизация) не требуют или потребуют в минимальном объеме участия человека.

Это могут быть:

а) единые требования к уровню освоения образовательных программ общего образования Рособранзором и Минобрнауки;

б) количественные ограничения для поступающих на базе СПО. В противном случае вузы могут оказаться заполненными такими выпускниками;

в) типовые формы издания приказов о зачислении лиц, сдавших ЕГЭ, на бюджетные места, обеспечивающие прозрачность набора. Причем для части абитуриентов приказ о зачислении может быть издан компьютером на федеральном уровне;

г) виды экзаменов на конкретные специальности на внутренних испытаниях. Преимущество, на наш взгляд, должно быть у тех, кто сдал соответствующие ЕГЭ и имеет проходные баллы. Нельзя допускать подмены одних экзаменов другими на внутренних испытаниях по разным направлениям подготовки;

д) единая форма ведения сайта вуза в период работы ПК, в которой должна быть отражена в максимальной степени информация об абитуриенте. Централизованными могут быть и другие вопросы приема...

Работа ПК, на наш взгляд, должна быть унифицирована и централизована в той мере, которая обеспечит максимальную прозрачность и объективность в работе.

Библиографический список

1. Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) [Сайт]. – URL: https://mipt.ru/news/sredniy_ball_postupivshikh_v_mfti_dostig_rekordnogo_znacheniya_podvedeny_itogi_priemnoy_kampanii_2019 (дата обращения: 18.12.2019).

2. Правила приёма в вузы в 2019 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fros-obrazovanie.ru%2Farticles%2Fpravila-priema-v-vuzy-v-2019-godu.html&d=1> (дата обращения: 13.03.2019).

3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.09.2019 № 729 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, соответствующим специальности или направлению подготовки, по которым проводится прием на обучение в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, на 2020/21 учебный год». (Зарегистрирован 24.09.2019 № 56044).

4. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 21 августа 2020 г. N 1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

5. Приказ Минобрнауки России от 04 сентября 2014 года № 1204 «Об утверждении перечня вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета».

6. Якубов, А. В. Анализ некоторых решений приемных комиссий высших учебных заведений / А. В. Якубов // Материалы международной научной конференции «Мухтаровские чтения»: сборник научных статей. – Махачкала, 2020. – С. 146–150.