

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2024 ГОДУ

© 2023 Р. В. Подосинникова

*кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
e-mail: rus.gol@mail.ru*

Курский государственный университет

В статье рассматриваются методы подготовки учащихся к каждому заданию тестовой части основного государственного экзамена. Раскрывается особенность построения заданий, дается перечень проверяемых умений, необходимых для повторения лингвистических терминов, правил орфографии и пунктуации. Также автор рассматривает типичные ошибки, которые допускают учащиеся при выполнении данных заданий. Разбор заданий сопровождается многочисленными примерами. Уделяется внимание новым заданиям, которые впервые будут предложены учащимся в 2023/24 учебном году.

Ключевые слова: основной государственный экзамен, тестовая часть, концептуальный подход, методика подготовки к ОГЭ, принцип преемственности, коммуникативно-деятельностный подход.

FEATURES OF PREPARING STUDENTS FOR THE TEST PART OF THE MAIN STATE EXAM IN RUSSIAN IN 2024

© 2023 R. V. Podosinnikova

*Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor of the Department of Russian Language
e-mail: rus.gol@mail.ru*

Kursk State University

The article discusses the methods of preparing students for each task of the test part of the main state exam. The peculiarity of task construction is revealed, a list of tested skills necessary for repeating linguistic terms, spelling rules and punctuation is given. The author also examines the typical mistakes that students make when completing these tasks. The analysis of tasks is accompanied by numerous examples. Attention is being paid to new tasks that will be offered to students for the first time in the 2023/24 academic year.

Keywords: the main state exam, the test part, the conceptual approach, the methodology of preparation for the OGE, the principle of continuity, the communicative and activity approach.

«Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели ОГЭ основываются на требованиях нормативных документов, традициях отечественного образования и целях государственной итоговой аттестации, современных тенденциях в области оценки качества образования», о чем заявлено в документе «Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку», размещенном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений [6].

Также указываются основные концептуальные подходы, применяемые к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку. Среди них

коммуникативно-деятельностный подход, ориентированный на проверку способности обучающихся к различным видам речевой деятельности; интегрированный подход, реализуемый в ходе оценки сформированности предметных и метапредметных результатов обучения русскому языку; подход на основе принципа функциональной грамотности, проверяющий сформированность интегративных умений человека читать, понимать тексты, использовать информацию из текстов разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни; подход на основе принципа укрупнённых дидактических единиц: контролируемые элементами являются не отдельные дидактические единицы, а способы действия с предложенным языковым материалом; личностный подход, предполагающий вариативность форм контроля, что реализуется в праве выбора одного из трёх вариантов сочинения (см.: [6]).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена, одним из которых является принцип преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ). Связь между ОГЭ и ЕГЭ определяется и основными концептуальными подходами к отбору содержания, и общими концептуальными подходами к построению моделей экзамена: в контрольных измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных умениях; в экзаменационные материалы ОГЭ входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ЕГЭ; в экзаменационных моделях используются сходные типы заданий, направленных на проверку различных групп предметных результатов изучения учебного предмета «Русский язык».

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. И выполнение синтаксического анализа (нахождение грамматической основы в предложении или части предложения) (2), синтаксического анализа предложений (характеристика предложений) (3 задание), пунктуационного анализа предложений (установление соответствий) (3), пунктуационного анализа предложения (5), орфографического анализа слов (6), орфографического анализа слов (орфограммы в тексте) (7), установление правильной грамматической (морфологической) нормы (8), грамматической синонимии словосочетаний (9), проведение анализа содержания текста (10), анализа изобразительно-выразительных средств русского языка и речи, их использования в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) (11), лексического анализа (13) занимает у учащихся от 10 до 13 минут на каждый вид задания.

Так как первое задание — это изложение, начнем разбирать тестовую часть со **второго** задания. За него, как и за все остальные тестовые задания, учащийся может получить один балл. Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет умения:

- определять грамматическую основу;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- определять вид односоставного предложения;
- определять способ выражения главного члена в односоставном предложении.

Обучающиеся должны продемонстрировать владение такими понятиями, как односоставное предложение, неопределенно-личное предложение, определено-личное предложение, безличное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение, назывное предложение.

Рассмотрим примеры таких заданий и часто встречающиеся ошибки при их выполнении.

Во-первых, к ошибкам может приводить анализ предложений, в которых союзное слово выступает в роли подлежащего. Формулировки утверждений в задании при этом могут быть разными: например, в предложении *Во-первых, письменная форма долговременно фиксирует информацию*; во-вторых, она более удобна для обнаружения неточностей и логических нарушений; наконец, она не только даёт адресату возможность устанавливать свой личный темп восприятия, но и позволяет многократно обращаться к информации, что также очень важно в научной работе содержится 3 (три) грамматические основы, или в одной из частей данного предложения основа *что важно*.

Для того чтобы правильно определить количество основ в приведенном предложении или установить, является ли сочетание *что важно* грамматической основой одной из его частей, необходимо заменить союзное слово *что* подходящим по смыслу местоимением *это*: *что также очень важно в научной работе – это также очень важно в научной работе*. Следовательно, первое утверждение неверно, потому что в предложении не 3, а 4 грамматические основы; а второе утверждение верно, так как в одной из частей приведенного предложения грамматическая основа *что важно*.

В предложении *«Мы пошли в парк, который находился в 100 метрах от метро»* требуется определить грамматическую основу. Грамматическая основа в приведенном предложении *который находился*, слово *который* заменяем словом *парк*: *парк находился*. И в предложении *«В его эскизах представлены весьма сложные и разнообразные варианты зубчатых передач, которые до сих пор применяются в недорогих устройствах, например в механических будильниках»* слово *которые* заменяем словом *варианты (применяются)*.

В следующем задании необходимо ответить на вопрос, содержит ли предложение *«По существу, американский профессор выдвинул проект сооружения вокруг Солнца сплошной гигантской сферы радиусом около 150 миллионов километров, то есть примерно на уровне орбиты Земли»* 2 (две) грамматические основы?

В предложении одна грамматическая основа – *профессор выдвинул*. Поясняющий союз *то есть* присоединяет поясняющий член.

Во-вторых, это нахождение основы в предложениях с обобщающим словом при однородных членах. Очень часто учащиеся не включают в состав главных членов предложения либо однородные подлежащие, либо обобщающее слово.

Например, требуется проверить на истинность утверждение о том, что предложение *«В истории человечества есть две формы коммуникации: устная и письменная»* – простое двусоставное. Это утверждение верно, так как основа в данном предложении *есть две формы... устная и письменная*.

В предложении *«Способностью к этому обладают очень многие органические вещества из классов циклических соединений: бензоловые смолы, ароматические вещества и сравнительно небольшая часть неорганических веществ»* надо установить, правильно ли указана основа в одном из утверждений (*обладают вещества*).

Это утверждение неверно, потому что не учитывается тот факт, что и обобщающее слово, и однородные члены являются одним членом предложения. С учетом упомянутого факта основа в этом предложении будет *обладают вещества, смолы, вещества, часть веществ*. То же самое в предложениях с обобщающим словом при однородных, когда обобщающее слово стоит после однородных членов: *«Ни ты, ни она – никто не забудет случившееся»*. Основа в предложении *ты, она, никто не забудет*.

Третье задание, так же как и первое, выполняется на основе небольшого фрагмента текста и проверяет следующие умения:

– определять вид сказуемого;

- определять виды второстепенных членов предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- определять типы придаточных предложений;
- находить обособленные члены предложения и определять их вид и др.

Обучающиеся должны продемонстрировать владение такими понятиями, как простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое, вводные слова, однородные члены, обособленное обстоятельство, обособленное согласованное определение, обособленное несогласованное определение, приложение.

Рассмотрим основные трудности, связанные с выполнением этого задания, которые могут привести обучающегося к ошибке.

Во-первых, нахождение однородных членов, когда они соединены разделительными, уступительными, парными и другими союзами.

Например, в задании требуется установить, верно ли утверждение, что предложение *«Из этого вытекает необходимость анализа не только структуры грамматических единиц, но и функционирования их в речи»* осложнено однородными членами.

Данное предложение действительно осложнено однородными дополнениями (*структуры, функционирования*). Поэтому утверждение верно.

Следует напомнить обучающимся, что однородные члены предложения соединяются посредством не только соединительных (*и, да в значении и*), противительных союзов *а, но, да* (в значении «но»), но и разделительных союзов *или (иль), либо, то – то, не то – не то, ли – ли, то ли – то ли*, уступительного *хотя* и других (*Это был прекрасный хотя и несколько печальный город*); парных (сопоставительных, двойных) союзов *если... то, хотя... но, не только... но и, не столько... сколько, не так... как, не то что... но (а), не то чтобы .. но (а), если не .. то и др.* (*Нынче не то что солдат, а мужичков видел...* (Л. Толстой); *Маленький негр понимал если не все, о чем спрашивал мичман, то кое-что и спешил отвечать*; *Случай этот редкий, хотя не единственный*); присоединительного союза *а также, а то и др.*, вводных слов *а значит, а следовательно* (*В результате сила электромагнитного поля проходящих сигналов, а значит, и сила приема увеличивается во много раз*).

Однородные члены могут соединяться также повторяющимися союзами *и... и, да... да, ни... ни, или... или, ли... ли, либо... либо, то... то*, например: *С чужими я либо робел, либо важничал* (М. Горький); *Наверху за потолком кто-то не то стонет, не то смеется* (А. Чехов) (см.: [4, с. 101–102]).

Приведенные конструкции необходимо использовать при подготовке к решению данного задания: составлять с ними предложения, брать их для синтаксического анализа; наконец, можно применять метод конструирования предложений с однородными членами, используя для этой цели противительные, парные, уступительные, присоединительные и другие союзы.

Или тот же случай в другой интерпретации: необходимо установить правильность суждения о том, что предложение *«Соответственно, выделяются и два этапа в научной деятельности человека: этап совершения открытия и этап оформления открытия, когда возникает необходимость в речевом оформлении нового знания»* сложное с бессоюзной и союзной подчинительной связью.

Чтобы ответить на вопрос, необходимо найти грамматические основы и установить, какая связь между частями предложения: сочинительная, подчинительная или бессоюзная. Итак, основы в предложении: *выделяются два этапа, этап, этап и возникает необходимость*. Значит, двоеточие стоит после обобщающего слова *два*

этапа, бессоюзной связи здесь нет, между первой и второй частью связь подчинительная. Следовательно, утверждение неверно.

В следующем задании необходимо установить правильность суждения о том, что предложение *«Конструирование сложных машин и их элементов привело Леонардо к созданию основ теории передаточных механизмов: пространственных и плоских зубчатых сцеплений, передач с гибкими звеньями и с переменными скоростями вращения»* сложное бессоюзное.

Основа в данном предложении: *конструирование привело*. Это простое предложение, потому что в нем одна грамматическая основа, осложненное однородными дополнениями *сцеплений, передач* при обобщающем члене *механизмов*.

Во-вторых, часты ошибки при анализе предложений, осложненных уточняющими, поясняющими и присоединительными членами.

Например, дано предложение *«Такие термины, как “подлежащее” и “сказуемое”, были введены М. В. Ломоносовым»*. В задании требуется установить правильность суждения о том, что данное предложение сложноподчиненное. Сначала определяем грамматическую основу: *термины были введены*, потом квалифицируем оборот с *такой* (,) как (местоимение + союз) как уточняющее определение, это позволяет нам сделать вывод о том, что перед нами простое предложение с уточняющими членами. Следовательно, утверждение неверно.

Кроме перечисленных случаев, обучающиеся проявляют затруднения в разграничении простого глагольного, составного именного и составного глагольного сказуемого; в установлении вида односоставного предложения с главным членом сказуемым (определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-личных, безличных), определении вида сложноподчиненного предложения, определении вида придаточных обстоятельственных; в отличии бессоюзных сложных предложений от других конструкций – предложений с однородными членами и обобщающим словом, простых предложений с отсутствующей глагольной связкой между подлежащим и сказуемым, предложений с приложением.

Нуждаются в повторении сведения о безличных предложениях. Следует активизировать знания учащихся о том, что в безличных предложениях действующее лицо не выражено, а глагол по форме совпадает с глаголом 3 лица. Главный член в таких предложениях может быть выражен безличным глаголом (*Светаёт*), личным глаголом в безличном употреблении (*Несёт затхлым запахом*), словами «нет», «не было», «не будет» (*У нас не было выхода*), словами категории состояния (*Мне здесь грустно*), глаголом в неопределённой форме (инфинитив) (*Не видать мне этой должности*), кратким страдательным причастием в форме среднего рода единственного числа прошедшего времени (*В доме прибрано к Пасхе*), безличным глаголом и инфинитивом (*Пришлось проснуться до зари*), словом категории состояния и инфинитивом (*Трудно считать себя глупым*), словом категории состояния (существительным) и инфинитивом (*Лень тебе проверить ошибки*) [3, с. 331–332].

Четвертое задание новое. Оно предложено впервые в этом учебном году. Номер на установление соответствий между приведенными пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить демонстрацией для приведенных пунктуационных правил. Для каждой позиции из одного столбца необходимо подобрать одно соответствие из другого [1]. Это задание требует не только знания формулировок всех правил пунктуации, но и умения находить случаи обособления в представленных предложениях и правильно квалифицировать их; а также является подготовкой для выполнения 21 задания ЕГЭ. После того как три четверти пунктуационных правил повторено, можно приступать к выполнению следующего

задания: в данном тексте объясните постановку всех знаков препинания (приведем фрагмент текста):

Над Колочею, (однородные члены) в Бородине и по обеим сторонам его, (присоединительный оборот) особенно влево, там, (СПП) где в болотистых берегах Война впадает в Колочу, стоят тот туман, (СПП) который тает, (однородные члены) расплывается и просвечивает при выходе яркого солнца и волшебным образом окрашивает и очерчивает все виднеющееся сквозь него. К этому туману присоединился дым выстрелов, (ССП) и по этому туману и дыму везде блеснули молнии утреннего света: (обобщающее при однородных) то по воде, (однородные члены) то по росе, то по штыкам войск, (обособленное определение) толпившихся по берегам и в Бородине. (По Л.Н. Толстому.)

Подобная методика применяется и при решении 21 задания ЕГЭ.

Пятое задание считается одним из самых сложных, так как связано с синтаксическим анализом. Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом учащийся может помочь себе, применив графические обозначения. После этого следует переходить к проверке синтаксического явления, которое заявлено в утверждении. Следует внимательно читать предложения текста.

Выполняя пятое задание теста ГИА, обучающемуся необходимо продемонстрировать следующие умения: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи – применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Материал пятого задания нацелен на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём в нем говорится; определить синтаксическую структуру предложения (найти грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания: постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. Для успешного выполнения этого задания понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Необходимо проанализировать синтаксическое строение каждого предложения. Для этого выделить грамматические основы каждого предложения. Анализ предложений покажет, где необходима постановка знаков препинания.

Шестое задание требует умения не только грамотно писать, но и знать точные формулировки правил и морфологические признаки разных частей речи. Выполняя это задание, необходимо установить часть речи морфологические признаки, затем прочитать предлагаемую в задании формулировку правила, по которому данное слово

пишется. Далее надо решить, соответствует ли приведенная формулировка реальному правилу.

Например:

ВОДОПРОВОДНЫЙ (шланг) – сложное существительное пишется слитно. Ответ неверный, так как водопроводный – это прилагательное.

ВО ВРЕМЕНИ – в окончании формы предложного падежа имени существительного 3 склонения пишется буква И. Ответ неверный, потому что существительное «время» разносклоняемое.

ЗАКОЛОЧЕНО (досками) – в суффиксе краткого прилагательного пишется -Н-. Ответ неверный, так как «заколочено» – это краткое причастие.

(Слово) **ДЕРЖИТ** – в безударном окончании глагола I спряжения пишется И. Ответ неверный, так как «держать» относится к исключениям из I спряжения, глагол II спряжения.

Обычно встречаются следующие ошибки: неверно указана часть речи, склонение имени существительного, спряжение глагола. Если найдено такое несоответствие, то задание можно считать завершённым, так как все утверждение будет неверным.

Например: **НЕУДАЧНЫЙ** – имя прилагательное пишется с НЕ слитно, потому что слово не употребляется без НЕ. Ответ неверный, потому что слово «неудачный» употребляется без НЕ.

НЕКОТОРЫЙ – в неопределённом местоимении без ударения пишется приставка НЕ-. Ответ неверный, так как в неопределённом местоимении приставка НЕ- пишется под ударением.

(Поймал) **МЯЧ** – в форме мужского рода имени существительного 1-го склонения после шипящего буква Ъ не пишется. Ответ неверный, так как слово «мяч» 2-го склонения.

Слово «всегда» в формулировке может быть сигналом того, что ответ неверный, так как в русском языке почти во всех правилах есть исключения.

Седьмое задание впервые предложено в ОГЭ в этом году. Обучающимся предлагается текст из 3–5 предложений с пропущенными в словах буквами. Просят указать цифры, на месте которых пишется буква И. В примечании указывается, что в формулировках к заданию может быть указана любая другая буква. Для подготовки к решению данного задания необходимо будет повторить следующие орфографические правила: безударная гласная в корне слова, чередующиеся гласные в корне, падежные окончания имен существительных, личные окончания глаголов, правописание окончаний прилагательных и причастий, суффиксы прилагательных и др.

Восьмое задание тоже новое. Оно проверяет знание грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка. Для выполнения этого задания необходимо повторить правила употребления иноязычных слов, форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов. Подготовка к этому заданию станет базой для выполнения 7 (морфологические нормы (образование форм слов разных частей речи) задания ЕГЭ).

Девятое задание ОГЭ – одно из самых простых, для его решения нужно знать три типа подчинительной связи: согласование, управление и примыкание. Обычно с ним учащиеся справляются успешно. В случае затруднений необходимо повторить, что собой представляет связь согласование, управление, примыкание.

В словаре-справочнике «Современный русский язык» Л.Л. Касаткина согласование определяется как уподобление форме господствующего слова. При изменении господствующего слова аналогично изменяется и зависимое. Характерно оно для прилагательных и подобных им по словоизменению разрядов.

Управление – как падежное подчинение существительного или субстантивированного слова, непосредственное или с участием предлога. При изменении господствующего слова зависимая словоформа не меняется. И примыкание – как зависимость неизменяемых слов. Господствующее слово не приспосабливает свою форму к зависимой словоформе. Оно своей грамматической формой и/или семантикой в большей или меньшей степени мотивирует зависимую словоформу [2, с. 223].

Важно знать, что при согласовании зависимое слово может быть выражено прилагательным, причастием, порядковым числительным, притяжательным местоимением (исключая *его, ее, их*). При управлении в роли главного слова могут выступать имя существительное, имя прилагательное, глагол и наречие. Зависимое слово обычно выражено существительным или любой частью речи в роли существительного (встретить *бегущего*). В примыкании главное слово может быть выражено именем существительным и именем прилагательным, глаголом и наречием, зависимое – чаще всего неопределенной формой глагола, деепричастием, наречием, может быть также выражено неизменяемым прилагательным, сравнительной степенью прилагательного, притяжательными местоимениями *его, ее, их* (см. также: [5, с. 34]).

Десятый номер проверяет внимательность обучающихся. У большинства оно не вызывает проблем, так как для его выполнения нужно всего лишь внимательно читать текст, уметь его анализировать и определять, какие из высказываний соответствуют содержанию текста.

Одиннадцатое задание ОГЭ посвящено анализу средств выразительности. Для его выполнения нужно знать художественно-образные средства и уметь различать их и находить в тексте. Необходимо помнить, что в сравнительном обороте нет грамматической основы, а также уметь различать метафору, эпитет и сравнение.

Двенадцатое задание тестовой части ОГЭ проверяет знание лексико-фразеологической системы языка, умения подбирать синонимы и антонимы, находить слова по указанному значению, заменять просторечные слова нейтральными по значению словами. Подготовка к выполнению данного задания включает выполнение следующих заданий: *найти в текстах синонимы антонимы и омонимы; прочитать слова в каждом синонимическом ряду найти слова разговорные, книжные нейтральные и просторечные; найти смысловые и стилистические различия между указанными синонимами; к указанным словам подобрать синонимы; к указанным словам подобрать антонимы; к указанным словам подобрать омонимы, составить предложения со словами и их омонимами и др.*

Таким образом, подготовка к тестовой части ОГЭ включает повторение лингвистических сведений из разделов: «Лексика и фразеология», «Морфология», «Синтаксис», «Стилистика и культура речи», а также всех правил орфографии и пунктуации.

Библиографический список

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2024 года по русскому языку // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». – URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-1> (дата обращения: 12.11.2023)
2. Касаткин, Л. Л. Современный русский язык: словарь-справочник: пособие для учителя / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант; под редакцией П. А. Леканта. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с.

3. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 12 издание. – Москва: Айрис-пресс, 2013. – 448 с.

4. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / под редакцией И.Б. Голуб. – 9 издание. – Москва: Айрис-пресс, 2004. – 368 с.

5. Русский язык: учебник для 8 кл. общеобразоват. учреждений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – Москва: Просвещение, ОАО «Московские учебники», 2022. – 256 с.

6. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». – URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-1> (дата обращения: 12.11.2023).