

ЖЕНСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ПУТЬ ОТ ВОЛЬНОСЛУШАТЕЛЬНИЦ ДО ДИПЛОМИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Д.К. Гончарова

Студентка 3 курса направления подготовки
41.03.05 Международные отношения
(профиль Международные отношения: история и современность)
Курский государственный университет
e-mail: dariagggggg@mail.ru

А.С. Сергеева

Студентка 3 курса направления подготовки
41.03.05 Международные отношения
(профиль Международные отношения: история и современность)
Курский государственный университет
e-mail: fatcat8803@mail.ru

Научный руководитель:

Е.Н. Самойлова

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России
Курский государственный университет
e-mail: samoylova.e.n@yandex.ru

В статье представлена история женского высшего образования периода с середины XIX по начало XX вв. Анализируются исторические события, которые привели к реформированию системы образования Российской империи, упоминаются выдающиеся личности женщин-просветительниц в борьбе за равные права с мужчинами. В процессе исследования освещаются трудности, с которыми сталкивались женщины, стремящиеся к образованию.

Ключевые слова: образование, реформы, Российская империя, женщины.

До второй половины XIX в. российские женщины не могли получить высшее образование. Женщины получали только среднее образование, обучаясь в институтах благородных девиц, женских гимназиях, народных и епархиальных училищах. Эти заведения были закрытого типа, где девочкам приходилось жить на постоянной основе. Несмотря на существование данных учебных заведений, большая часть женского пола и вовсе не получала специализированного образования: воспитание девочек было, в основном, сосредоточено на построении семейной жизни и получении домашнего образования [Васильева 2010].

Становление движения русских женщин за свою эмансипацию происходило под влиянием западноевропейского феминизма. Особую роль

в данном процессе, по словам активистки женского движения Е.Н. Щепкиной, играли французские феминистки, которые вдохновляли российских женщин. В России второй половины XIX в. появилось множество выдающихся женщин-лидеров, таких как М.В. Трубникова, Н.В. Стасова, А.П. Filosofova, для которых вопрос равенства полов стал главной целью и смыслом их жизни [Рушанина 1999].

В конце 1850-х-1860-х гг. началась первая волна эмансипации женщин, которая охватила небольшие группы дворянских девушек. Эта волна несла в себе идейный, просветительский характер, а главной целью явилось подведение соотечественников к мысли о необходимости реформирования государственных институтов, чтобы изменить положение женского пола в Российской империи, в том числе предоставить (расширить) права на получение образования для женщин. Благодаря нарастающему движению в борьбе за права на обучение уже в 1858-1861 гг. были открыты первые воскресные школы для всех желающих, в те же годы женщин стали временно допускать на прослушивание лекций в Санкт-Петербургских университетах. В начале 1860-х годов был затронут вопрос о допуске женщин на учёбу в университетах на равных правах с мужским полом, однако дело не получило дальнейшего продвижения из-за начавшихся студенческих беспорядков [Вахромеева 2006].

О гендерной проблематике в обучении в 1860-х гг. стало появляться всё больше статей в газетах и журналах. Одним из наиболее известных и часто освещающих проблему женского образования стал журнал «Вестник Европы», выпускавшийся с 1866 по 1918 гг. в Санкт-Петербурге. Среди авторов данного журнала были и женщины (Ек. Бакудина, З. Венгерова, Е. Лихачёва и др.). В одной статье из «Вестника Европы» известный ученый-историк В. И. Герье обсуждал социальный статус и образование женщин. Он считал, что основная проблема касается практики – экономического положения женщин и необходимости расширения их трудовой деятельности через образование. Герье В.И. отмечал растущее количество женщин, которые вынуждены работать за пределами семьи из-за недостатка мужчин в обществе [Артемьева 2017].

В 1864 г. все начальные школы перешли на единый стандарт обучения. Девочек и мальчиков стали обучать совместно. Основная заслуга в распространении просвещения отдаётся органам земского управления и частным инициативам. Немалую роль сыграли и женские организации [Мартыненко 2014].

Однако процесс реформации образования затормозился в период 1864-1867 гг. Из-за неудачной попытки допуска женщин к равному с мужчинами образованию на законодательном уровне прекратились разговоры о женском высшем образовании. В 1867 г. Евгения Конради, российская писательница и публицистка, вновь подняла тему о необходимости обучения для женщин. Это произошло на Съезде

естествоиспытателей и врачей, но Съезд не имел достаточных полномочий, поэтому поднятый вопрос остался на стадии обсуждения [Пендина 2017].

Женское движение в России распространялось всё больше, и в 1868 году 400 женщин потребовали предоставить им возможность присутствовать на лекциях, создав отдельные курсы для представительниц женского пола. Такое заявление написали женщины во главе с Е.И. Конради на имя ректора Санкт-Петербургского университета [Семенкова 1998].

Владимир Герье, который неоднократно публиковался в журнале «Вестник Европы», создал в 1872 г. в Москве женские курсы, спонсировавшиеся за счёт самих студенток [Халилев, Легеза 2015].

И, наконец, в 1878 г. открылись Высшие Женские курсы в Санкт-Петербурге, больше известные как Бестужевские, в честь первого директора К.Н. Бестужева-Рюмина. После их открытия похожие курсы начали возникать и в других больших городах, таких, как Казань и Киев. Курсы считались частными, а следовательно платными и после их окончания выпускницы не получали дипломов, подтверждающих их специализацию. Также для поступления на курсы нужно было разрешение старшего мужчины в семье: отца, мужа или брата [Патрикеева 2012].

Сами курсы существовали за счёт частных пожертвований. Были случаи, когда преподаватели работали бесплатно. На общественных началах на разных Высших Женских курсах в своё время преподавали Т.Н. Грановский, В.О. Ключевский и Д.И. Менделеев.

Помимо нехватки инвестирования для осуществления деятельности женских курсов существовала ещё одна проблема в виде противников женского образования среди чиновников. Так, например, создание подобных учебных заведений в Одессе, Варшаве и Харькове в 1880-х г. встретило сопротивление в лице Министерства народного просвещения. Причиной этому стало распространение среди курсисток идей «вольномудства», революционных взглядов и т.д.

Правительство решило данную проблему повышением оплаты обучения, чтобы отсеять представителей бедных классов, а также сменило ректоров.

На курсах можно было получить образование в сферах истории, филологии, физики, математике, медицины, а с 1906 г. и юриспруденции. Но, к сожалению, после выпуска женщины всё равно не могли устроиться на работу по своей специальности, а также получить учёную степень в Российской империи. Было несколько путей для девушек, которые хотели продолжить обучение или работать. Одним из таких решений была отправка на учёбу за границу, в страны, которые более лояльно относились

к женскому образованию. Например, во Францию или в Швейцарию. Также выпускница могла получить работу педагога в женских гимназиях.

В 1910 г. Бестужевские курсы признали высшим учебным заведением, а свидетельство об их окончании были приравнены к выпускным свидетельствам университета, но не к дипломам.

Ситуация коренным образом начала меняться в 1905 г., после первой русской революции. Женские организации начали выступать за посещение университетов на официальной основе, не желая только довольствоваться курсами. И к 1906 г. советы всех российских университетов допустили женщин как вольнослушательниц на занятия. Но при этом они не имели право сдавать экзамен и получать диплом. А в некоторых университетах их учебное время не должно было совпадать с занятиями студентов.

Даже несмотря на ограничения, всего за пару лет число женщин, слушавших лекции, возросло до 2138, что составляло треть от всех вольнослушателей [Иванов 1999].

Но женский вопрос всё равно стоял очень остро. Либеральные министры, во главе с И.И. Толстым – Министром народного просвещения – считали, что женщин надо допустить в университеты на равных правах с мужчинами. Другие же, более консервативные чиновники, во главе с председателем Совета Министров С.Ю. Витте, полагали, что это наилучший способ вконец революционизировать высшие учебные заведения. А в 1908 г. министром просвещения стал А. Н. Шварц – представитель консервативной фракции, придерживающийся соответствующих взглядов. При нём было отменено право женщин на посещение лекций в качестве вольнослушательниц.

Но женщины этого не оставили без реакции, они засыпали правительство и членов Государственной думы прошениями и письмами. Женские организации поддержали также Советы профессоров. В конечном итоге, женщинам, которые уже посещали университет, разрешили его закончить. Но при этом число вольнослушательниц сократилось. Это связано с решением правительства. Половину учащихся они сочли «непригодными» для продолжения образования по таким причинам как сомнительное происхождение, еврейское происхождение, политическая неблагонадёжность, несоответствие уровня знаний [Казанцева 2020].

Тем, кто не успел поступить в университеты до запрета, пришлось довольствоваться Высшими Женскими курсами, среди которых под конец существования Российской империи были и специализированные государственные женские институты – медицинский и педагогический, а также Высшие женские богословско-педагогические курсы в Москве.

Данные учебные заведения были ниже по статусу, чем университеты, но давали возможность женщинам получить профессию.

Ситуация касаясь женского вопроса не имела благоприятных сдвигов вплоть до 1918 года. После Октябрьской революции женские курсы были закрыты, а женщин, наконец, допустили в университеты на равных основаниях с мужчинами. Таким образом, всего за чуть больше половины века женщины в Российской империи смогли в упорной борьбе добиться возможности получения высшего образования.

Библиографический список

Артемьева Е.В. Вопрос о женском образовании в публицистике «Вестника Европы» (1866-1918) // Манускрипт. 2017. №12-1 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vopros-o-zhenskom-obrazovanii-v-publitsistike-vestnika-evropy-1866-1918> (дата обращения: 30.05.2024).

Васильева С.П. Женское образование в России в середине XIX-XX в.: процесс становления и развития. Типы женских учебных заведений // Вестник ТГУ. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskoe-obrazovanie-v-rossii-v-seredine-xix-xx-v-protsess-stanovleniya-i-razvitiya-tipy-zhenskih-uchebnyh-zavedeniy> (дата обращения: 30.05.2024).

Вахромеева О.Б. Основные факторы «Женского вопроса» в России на рубеже XIX-XX вв // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-zhenskogo-voprosa-v-rossii-na-rubezhe-hih-hh-vv-1> (дата обращения: 30.05.2024).

Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX – начала XX века. Социально-историческая судьба // Гуманитарные науки. 1999. URL: <https://djvu.online/file/uSpvbC1JJCMz8> (дата обращения: 30.05.2024).

Казанцева Ю. Бунт против министра просвещения // Родина – федеральный выпуск. №3(320). 2020. URL: <https://rodina-history.ru/2020/02/28/rodina-tomsk-univer-studentki.html> (дата обращения: 30.05.2024).

Мартыненко Н.К. Общественные инициативы женского образования как фактор институционализации гражданского общества в России в конце XIX начале XX веков // Вестник ВУиТ. 2014. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-initsiativy-zhenskogo-obrazovaniya-kak-faktor-istitutsializatsii-grazhdanskogo-obschestva-v-rossii-v-kontse-xix-nachale> (дата обращения: 30.05.2024).

Патрикеева О.А. Курсистка или вольнослушательница университета: выбор россиянок в начале XX столетия // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2012. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kursistka-ili-volnoslushatel'nitsa-universiteta-vybor-rossiyanok-v-nachale-hh-stoletiya> (дата обращения: 30.05.2024).

Пендина П. Когда женщины стали учиться в Российских университетах наравне с мужчинами? // Культура РФ. 2017. URL: <https://www.culture.ru/s/vopros/universitety> (дата обращения: 30.05.2024).

Рушанина Н.П. Женский вопрос в России и основные подходы к его изучению в дореволюционный период // Вестник ЧелГУ. 1999. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskiy-vopros-v-rossii-i-osnovnye-podhody-k-ego-izucheniyu-v-dorevolyuatsionnyu-period> (дата обращения: 30.05.2024).

Семенова Т.Г. Высшее образование для женщин в России XIX века (страницы истории) // Финансы: теория и практика. 1998. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-dlya-zhenschin-v-rossii-hix-veka-stranitsy-istorii> (дата обращения: 30.05.2024).

Халилев Р.А., Легеза Л.А. Исторический аспект государственно-правового состояния юридического образования женщин в России // Гуманитарные науки. 2015. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-aspekt-gosudarstvenno-pravovogo-sostoyaniya-yuridicheskogo-obrazovaniya-zhenschin-v-rossii> (дата обращения: 30.05.2024).

WOMEN'S HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN EMPIRE: THE PATH FROM FREE STUDENTS TO CERTIFIED SPECIALISTS

D.K. Goncharova

*3rd year student in International relations
(International relations: history and modernity)
Kursk State University
e-mail: dariagggggg@mail.ru*

A.S. Sergeeva

*3rd year student of the field of study
International relations
(International relations: history and modernity)
Kursk State University
e-mail: fatcat8803@mail.ru*

Supervisor:

E.N. Samoylova

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor at the
Department of Russian History
Kursk State University
e-mail: samoylova.e.n@yandex.ru*

The article presents the history of women's higher education from the middle of the XIX to the beginning of the XX centuries. The historical events that led to the reform of the education system of the Russian empire are analyzed, and the outstanding personalities of women educators in the struggle for equal rights with men are mentioned. The study highlights the difficulties faced by women seeking education.

Key words: education, reforms, Russian empire, women.

References

Artem`eva E.V. Vopros o zhenskom obrazovanii v publicistike «Vestnika Evropy» (1866-1918) // Manuskript. 2017. №12-1 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vopros-o-zhenskom-obrazovanii-v-publitsistike-vestnika-evropy-1866-1918> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Vasil`eva S.P. Zhenskoe obrazovanie v Rossii v seredine XIX-XX v. : process stanovleniya i razvitiya. Tipy` zhenskix uchebny`x zavedenij // Vestnik TGU. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskoe-obrazovanie-v-rossii-v-seredine-xix-xx-v-protsess-stanovleniya-i-razvitiya-tipy-zhenskih-uchebnyh-zavedeniy> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Vaxromeeva O.B. Osnovny`e faktory` «Zhenskogo voprosa» v Rossii na rubezhe XIX-XX vv // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-faktory-zhenskogo-voprosa-v-rossii-na-rubezhe-hih-hh-vv-1> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Ivanov A.E. Studenchestvo Rossii koncza XIX — nachala XX veka. Social'no-istoricheskaya sud'ba // Gumanitarny'e nauki. 1999. URL:<https://djvu.online/file/uSpvbC1JJCMz8> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Kazanceva Yu. Bunt protiv ministra prosveshheniya // Rodina-federal'ny'j vy'pusk: №3(320). 2020. URL:<https://rodina-history.ru/2020/02/28/rodina-tomsk-univer-studentki.html> (data obrashheniya: 30.05.2024).

*Marty`nenko N.K.* Obshhestvenny'e iniciativy` zhenskogo obrazovaniya kak faktor istitucionalizatsii grazhdanskogo obshhestva v Rossii v konce XIX nachale XX vekov // Vestnik VUiT. 2014. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchestvennye-initsiativy-zhenskogo-obrazovaniya-kak-faktor-istitutsializatsii-grazhdanskogo-obshchestva-v-rossii-v-kontse-xix-nachale> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Patrikeeva O.A. Kursistka ili vol'noslushatel`nicza universiteta: vy`bor rossiyanok v nachale XX stoletiya // Lokus: lyudi, obshhestvo, kul'tury`, smy`sly`. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kursistka-ili-volnoslushatelnitsa-universiteta-vybor-rossiyanok-v-nachale-hh-stoletiya> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Pendina P. Kogda zhenshhiny` stali uchit`sya v Rossijskix universitetax naravne s muzhchinami? // Kul'tura RF. 2017. URL: <https://www.culture.ru/s/vopros/universitety> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Rushanina N.P. Zhenskiy vopros v Rossii i osnovny'e podxody` k ego izucheniyu v dorevolucionny'j period // Vestnik ChelGU. 1999. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskiy-vopros-v-rossii-i-osnovnye-podhody-k-ego-izucheniyu-v-dorevolyutsionnyy-period> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Semenkova T.G. Vy`sshee obrazovanie dlya zhenshhin v Rossii XIX veka (stranicy istorii) // Finansy`: teoriya i praktika. 1998. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-dlya-zhenschin-v-rossii-hix-veka-stranitsy-istorii> (data obrashheniya: 30.05.2024).

Xalilev R.A., Legeza L.A. Istoricheskij aspekt gosudarstvenno-pravovogo sostoyaniya yuridicheskogo obrazovaniya zhenshhin v Rossii // Gumanitarny'e nauki. 2015. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskij-aspekt-gosudarstvenno-pravovogo-sostoyaniya-yuridicheskogo-obrazovaniya-zhenschin-v-rossii> (data obrashheniya: 30.05.2024).