

УДК 81-119.087.5

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ БИБЛИОНИМОВ Н. СЛАДКОВА

Н.Б. Бугакова

*Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации
e-mail: ya_witch@mail.ru*

Н.Н. Устинова

*Старший преподаватель кафедры русского языка и межкультурной коммуникации
e-mail: xelina@list.ru*

Воронежский государственный технический университет

Предлагаемое исследование посвящено рассмотрению библионимов Н. Сладкова с точки зрения их структурно-семантического разнообразия. Подобный интерес обусловлен, во-первых, ведущей ролью библионима в понимании произведения, обусловленной его предваряющей позицией; во-вторых, отсутствием в современной лингвистике работ, анализирующих библионимы писателя с точки зрения структурно-семантического своеобразия. В ходе работы было выявлено, что весь комплекс библионимов произведений Н. Сладкова, их семантические и структурные особенности направлены на то, чтобы отразить концепцию его творчества – служение природе, забота о ней.

Ключевые слова: библионим, структура, семантика, Н. Сладков.

Введение

Современная наука исследует творчество детских писателей достаточно узко, и художественные произведения, созданные Н. Сладковым для детей, не являются исключением. Работы, посвященные текстам писателя, рассматривают, например, возможность применения его рассказов в качестве средств воспитания у подрастающего поколения ответственного отношения к животным [Габдулинова, Рожкова 2023: 350-354]; содержат результаты семантико-стилистического анализа рассказов о природе в интерпретации педагогов и младших школьников [Любчинова, Орлова, Богомолова 2022: 30-41]. Исследователи приходят к мнению, что рассказы детских писателей-натуралистов недостаточно оценены с точки зрения воспитания у детей ответственного отношения к животным, обосновывают применение рассказов Н. Сладкова как средства воспитания такого отношения [Габдулинова, Рожкова 2023: 350-354], делают выводы «об особенностях коммуникации с участием младших школьников, опосредованной художественными текстами – детскими рассказами о природе классиков этого жанра М.М. Пришвина, В.В. Бианки, Н.И. Сладкова» [Любчинова, Орлова, Богомолова 2022: 30-41] и сообщают о «стремлении младших школьников к творческому отклику на рассказы о

природе, об эмоциональном «ответе» респондентов на эти тексты» [Любчинова, Орлова, Богомолова 2022: 30-41], вызванные наблюдениями за растительным и животным миром и восполняющие нехватку знаний о мире природы у современных школьников [Любчинова, Орлова, Богомолова 2022: 30-41]. Отметим, что творчество Н. Сладкова не анализируется с точки зрения выявления особенностей ономастического пространства его художественных текстов.

Настоящее исследование обращено к рассмотрению библионимов Н. Сладкова с целью выявления их структурно-семантического своеобразия. Термин *библионим* был введен Н.В. Подольской, которая предложила понимать под ним наименование любого письменного произведения [Подольская 1988: 42]. Отметим, что анализ произведения любого автора необходимо начинать с библионима. Подобное утверждение основано на мнении, что библионим занимает предваряющую позицию: читатель первоначально воспринимает заглавие произведения, например, просматривая содержание книги; кроме того, библионим осуществляет посредническую функцию, которая представлена цепочкой «читатель – заглавие – текст – читатель – заглавие» [Климкова 2020: 19] и обладает чрезмерной емкостью, определяемой сильной позицией: «его собственная сильная позиция – первый знак текста, причем подчеркнуто сильная, на нее наслаивается сильная позиция имени собственного (библионим – имя собственное), усиленная включением в свой состав другого онима (если таковой есть в заглавии), а также сильная позиция ключевого слова текста – особенно при наличии, а тем более при повторении в самом тексте слова, давшего жизнь библиониму» [Там же].

В данной работе мы будем придерживаться точки зрения основателя Воронежской ономастической школы Г.Ф. Ковалева, который считает, что заглавие произведения и последующая его интерпретация способны повлиять на восприятие и понимание произведения читателем [Ковалев 2014: 6].

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена тем, что в настоящее время работа по системному рассмотрению библионимов в творчестве отдельных писателей и поэтов практически не ведется, если не считать исследований Л.А. Климковой, Н.Б. Бугаковой и отдельных статей Н.Н. Устиновой и К.И. Сухой [Климкова 2020; Бугакова 2023; Устинова 2022, 2023; Сухова 2023].

Материалы и методы

Материалом исследования послужили библионимы известного писателя Н. Сладкова. В ходе анализа использовались метод сплошной выборки – при отборе материала исследования; метод лингвистического наблюдения и описания – при выявлении и последовательном описании онимных единиц; метод контекстуального анализа – при выявлении

зависимости семантики и структуры онимных единиц от контекста художественного произведения.

Результаты

Более полувека произведения Н. Сладкова знакомят нас с миром природы и нравами братьев наших меньших. Родившийся в Москве, будущий писатель получил первые впечатления от соприкосновения с природой в Ленинграде, когда в 6-летнем возрасте переехал сюда с семьей и посетил зоопарк и зоологический музей. Примечательно, что писатель с детства вел дневник наблюдений, в котором фиксировал самое интересное. Родители поощряли увлечения сына и снабжали его всем необходимым: так, в подростковом возрасте купили сыну книги о природе и фотоаппарат. «Теперь у меня есть всё: ружьё для добычи, фотоаппарат для съёмки, бинокль для наблюдений, альбом и краски для зарисовок, тетради для записей», – писал он в дневнике, который завел в детстве [Нуреева <http>]. Интерес к природе, в частности, к птицам, привел Н. Сладкова в кружок юных натуралистов, который находился при Зоологическом музее наук. Здесь ему довелось получить первые практические навыки натуралиста и орнитолога. В этом кружке он знакомится с В. Бианки, встреча с которым определила будущее писателя. В. Бианки позже считал писателя своим наследником. Исследователи творчества писателя сообщают: «Родственными были не только души, но и творческие установки: рассказывать о природе в образах художественной литературы. Именно поэтому Бианки называл Сладкова своим наследником в литературе» [Путилова, Денисова, Днепровы 2008: 374]. В. Бианки и Н. Сладков вместе формируют и развивают научно-художественное направление в области природоведческой литературы, обращаясь к особому жанру, родоначальником которого выступил В. Бианки. Продолжая традиции В. Бианки, Н. Сладков избрал своей литературной формой сказки-несказки. Примечательно, что именно на страницах бианковской «Лесной газеты» появились первые заметки лесного корреспондента Николая Сладкова. Однако отметим, что его произведения отличаются более динамичным сюжетом, более живым изображением картин природы.

Студенческие годы писателя также были связаны с природой, поскольку он обучался профессии гидрографа, которая связана с изучением водных пространств дна рек, морей и океанов. Однако во время Великой Отечественной войны Н. Сладков заканчивает Военно-топографическое училище, получает специальность офицер-топограф и отправляется на фронт.

Теперь его деятельностью становится составление военных карт, от точности которых зависели жизни многих соотечественников. Но он не теряет контакта с природой, фиксирует свои наблюдения, на основе которых рождались замыслы будущих его произведений.

Обсуждение результатов

Творчество Н. Сладкова начинает активно развиваться в 50-е гг. прошлого столетия. В 1953 г. появляется первая книга писателя, получившая название «Серебряный хвост» и подытожившая многолетнюю работу писателя, а уже в 1958 году Н. Сладков был принят в Союз писателей. Создаваемые им произведения основаны на стремлении писателя сформировать у читателя доброе отношение к природе: он с жалостью относился к городским жителям, которые, по его мнению, не видели, как растут деревья, не умели общаться с жуками, воробьями [Гранин 2000: 171-172]. Это находит отражение в библионимах создаваемых писателем произведений. Отметим, что исследование библионимов творческой лаборатории любого автора отличается сложностью, которую обуславливает «семантическая, функциональная многослойность, многозадачность заглавия создает и для автора произведения трудности в поиске, иногда мучительном, адекватного названия для своего труда. ... Смысловая, функциональная, статусная нагруженность библионимов как компонентов текста предполагает также их структурно-деривационную неоднородность и в целом – разветвленную типологию в соответствии с разнообразием параметров рассмотрения, классификационных признаков» [Климкова 2020: 19].

Говоря о творчестве Н. Сладкова, также необходимо отметить, что писатель раскрывал читателям непостижимые природные секреты, транслировал их прелесть. Самым главным его желанием было научить людей любить природу, ее богатства, беречь, а не губить то, что является частью человека. Н. Сладков одним из первых заявил об экологических проблемах природы. Его книги «Подводная газета», «Земля солнечного огня» и «Земля над облаками» можно считать энциклопедиями по экологии. Книга «Подводная газета» продолжала традиции «Лесной газеты» В. Бианки; «Земля солнечного огня» читателю экологическую цепочку, связывающую всех, кто обитает в пустыне. «Земля над облаками» повествует о жизни в горах, фиксируя впечатления писателя, полученные им в Кавказских горах: автор восторгался тем, что облака и птица проплывают далеко внизу, а шум водопадов слышен где-то наверху. Библионимы Н. Сладкова связаны с природой, что позволяет автору ярче показать изображаемое.

Основной массив выявленных нами библионимов составляют лексемы, в которых заявлены действующие лица произведения. Такие библионимы представлены:

– зоо- и орнитолексемами:

«Бабочки», «Барсук и медведь», «Белка и лесной конек», «Белка и Медведь», «Беспонятный волк», «Вежливая галка», «Воробей и дятел», «Воробей и синица», «Выдра и ворон», «Дятел и тетерев», «Дроздёнок»,

«Дрозд и Сова», «Дятел», «Ёжик», «Заяц и белка», «Крот и филин», «Крот», «Чайка», «Заяц и медведь», «Заяц и Оляпка», «Заяц и полёвка», «Филин и соловей», «Сыч», «Рыбята», «Рябчик», «Рябчик и соловей», «Орлёнок и воробьёнок», «Муравей и траурница», «Мухоловка и заяц», «Муравей и сороконожка», «Летяга и летучие мыши», «Лиса и заяц» (Силуэты на облаках), «Лиса и куропатка», «Лягушки», «Лягушонок», «Лосёнок и Медведица», «Медведь и крот», «Медведь и солнце», «Лосиха», «Лисица и ёж», «Лисица и заяц», «Лисёнок и ворон»;

– *персонифицированными наименованиями:*

«Федот, да не тот», «Филипп и Федя», «Топик и Катя».

Отметим структурное своеобразие рассматриваемых библионимов: в большинстве случаев они представляют собой сочинительные словосочетания.

Кроме того, используемые писателем библионимы могут обозначать пространство, на котором разворачивается действие произведения: «С севера на юг», «Во льдах», «В пустыне», «В тундре», «В степи», «В песках», «В горах», «В далёких морях и океанах», «В далеких морях и океанах», «Гроза в горах», «Ночь на Кара-Даге», «Бартогой», «Мексиканский залив».

Структурное своеобразие таких библионимов основано на том, что их основная масса представляет собой имя существительное в предложном падеже, отвечающее на вопрос *где?* и являющееся обстоятельством места. Отметим, что употребление в качестве библионимов таких элементов обусловлено автобиографическими мотивами: известно, что писатель много путешествовал, находя в поездках темы для новых книг. География перемещений автора отражена в названиях его произведений.

Писатель неоднократно отмечал, что источником вдохновения и поводом углубиться в себя для него является лес. Об этом свидетельствуют записные книжки и дневники Н. Сладкова, избранные места из которого были изданы уже после его смерти, к 80-летию со дня рождения. Это же подтверждают и библионимы произведений писателя, включающие лексему *лес* и ее производные:

– «В лес по загадки» (Силуэты на облаках), «В лесах счастливой охоты», «В лесах», «В лесу», «В подводном лесу», «Лес розово-серебристый», «Лесное время», «Лесное креслице», «Лесной гребешок», «Лесной шум», «Лесные голоса», «Лесные дни», «Лесные ночи», «Лесные оборотни», «Лесные пословицы и поговорки» (Силуэты на облаках), «Лесные сигналы», «Лесные силачи», «Лесные сказки», «Лесные тайнички», «Лесные шорохи».

Отметим, что с точки зрения структуры эти библионимы в том числе представляют собой словосочетания, организованные по типу связи согласование, где прилагательное *лесной* является зависимым словом и обозначает место, где происходит действие произведения. Кроме того,

писателем используются библионимы, включающие также название месяца («Август», «Апрель», «Декабрь», «Январь», «Февраль», «Сентябрь», «Октябрь», «Ноябрь», «Март», «Май»); таким образом формируется хронотоп произведения, воссоздаются пространственно-временные реалии.

Приведенные примеры свидетельствуют о структурном своеобразии библионимов Н. Сладкова. Рассматривая заглавия произведений писателя с этой точки зрения, отметим:

– *сложные слова* («Ягодознание», «Фотозагадки», «Самоубийца», «Осоед и змеед», «Металловидка», «Мухомор»);

– *приложения* («Водолаз-подводник», «Гриб-подгнездовик», «Домик-люлька», «Дупло-туалет», «Дупло-предсказатель», «Друзья-товарищи», «Жар-птица», «Жук-скакун», «Каменка-плясунья», «Конь-великан», «Шапка-невидимка», «Царь-птица», «Столовая-прорубь», «Скатерть-самобранка», «Скворец-знахарь», «Синички-арифметички», «Птенцы-хитрецы»);

– *словосочетания*; как правило, это словосочетания, организованные по типу связи согласование. Здесь можно выделить библионимы, где зависимое слово обозначает *цвет* («Белая ночь», «Белые страницы», «Белые фигурки», «Белый глаз», «Голубая пустыня», «Голубое озеро», «Голубой рак», «Голубые пески», «Голубые столбы», «Белая куропатка и клюква», «Красное пятно», «Красные дали», «Красный каньон», «Синяя борода», «Синяя птица», «Зелёные бабочки», «Зеленая земля», «Зеленый свет», «Желтоносый дуралей», «Желтые зернышки», «Чёрные страницы», «Серебряные и голубые», «Серебряный лес», «Серебряный хвост», «Серая тетрадь», «Серая цапля»), *время действия* («Весенние радости», «Весенние ручьи» (Лесные тайнички), «Весенние ручьи» (Силуэты на облаках), «Весенний звон», «Весенняя баня», «Вчерашний снег», «Зимнее лето», «Зимние долги», «Зимние радости», «Зимний гриб», «Зимняя спячка», «Осенние радости», «Осенняя елочка», «Ночной павлиний глаз», «Ночные голоса», «Ночные охотники»), *место* («Горная утка», «Горное озеро», «Безымянной тропой», «Гости подводной поляны», «Тихий океан», «Таинственное озеро», «Телеграфный лес»), *особенности характера* («Важный зверь», «Весёлая игра», «Весёлый городок», «Веселые старушки», «Веселый крапивник», «Колючий рыцарь», «Непослушные малыши», «Хитрущий зайчишка», «Хитрый одуванчик», «Хитрый удод», «Серьёзная птица», «Отчаянный заяц», «Отчаянный путешественник», «Нахальные жильцы»), *принадлежность* («Бабочкина дорожка», «Волчье лыко», «Воробьиные ночи», «Воробьиный термометр», «Воробьишкина весна», «Вороний глаз», «Вороний сигнал», «Заячий сон», «Заячий хоровод», «Заячьи носогрейки», «Джейраньи зеркальца», «Дятлово колечко», «Белкин мухомор», «Косачиный час», «Ласточкина дорожка», «Ящуркин нос», «Черепашья скала», «Фазаний букет», «Трясогузкины

письма», «Тетеревиные ноты», «Стрижиная тайна», «Сорочий клад», «Сорочий поезд», «Сосулькина вода», «Синичий запас», «Птичий будильник», «Птичьи посты», «Птичьи причёски», «Птичьи столовые», «Птичья ночь», «Павлиний глаз», «Муравьиная бомба», «Лешева дудка», «Летяжий барабан», «Летяжье гнездо», «Летяжье меню», «Летяжья банька», «Овсянкины советы», «Жабий король», «Медвежий характер», «Медвежья горка», «Медвежья яблоня»). Отдельно следует отметить библионимы, формирующиеся на основе одушевления героев произведения либо присвоения им несвойственных качеств («Влюбленные крысы», «Воющее дупло», «Говорящие яйца», «Шепелявая птица», «Шепчущие следы», «Чесальная горка», «Тревожные барабаны», «Танцующие жемчужины», «Крикливый хвост», «Сиплая кукушка», «Сердитые чайники», «Жадная сойка», «Живые огни») и библионимы, возникшие на основе фразеосочетаний («Воздушный замок», «Горячая пора», «Званный гость», «Золотая рыбка», «Медвежья услуга», «Спящие красавицы», «Выеденное яйцо», «Незванные гости»).

– *предложения*. Среди таких библионимов можно выделить *односоставные предложения* («Баклан», «Барабанщица», «Арчовник», «Бабочки под землёй», «Выступление второго заместителя председателя», «Выступление первого заместителя председателя», «Выступление председателя жюри», «Стоит и молчит», «Спать пора», «Без слов», «Блокнот забыл», «Вершки и корешки», «Градусник и деревья», «Грачонок и жук», «Ветер и холод», «Жалейкин и дятел», «Жалейкин и жабы», «Жалейкин и зяблик», «Жалейкин и лягушонок», «Жалейкин и муравьи», «Жалейкин и мыши», «Жалейкин и пруд», «Жалейкин и птенчик», «Жалейкин и сорняки», «Жалейкин и чайки», «Жалейкин и щука», «Дуб и Ветер», «Дуб и рябина», «Дрозд и Сова», «Желна и сорока», «Заяц и белка», «Заяц и медведь», «Заяц и Оляпка», «Заяц и полёвка», «Карапузики и долгоносики», «Королёк и паук», «Королёк и пухляк», «Косач молодой и косач старый», «Крот и филин», «Шмель и цветок», «Яблонька и воробей», «Яйцо и птица», «Ястреб и оляпка», «Чечётка и клёст», «Филин и соловей», «Топик и Катя», «Сорока и медведь», «Сорока и оляпка», «Сорока и осень», «Сорока и снегирь», «Сорока», «Перчатки и валенки», «Осоед и змееед», «Окунь и налим», «Одуванчик и дождь»), *двусоставные нераспространенные предложения* («Деревья скрипят», «Сурки загорают», «Летяга летит»), *двусоставные распространенные предложения* (среди них отметим *повествовательные предложения*: «Бегут кусты перекаати-поля», «Бежал Ёжик по дорожке», «Варан собирает дань», «Все хотят петь», «Для чего убивают птиц», «Заяц загадывает загадку», «Как клесты заставили белок по снегу прыгать», «Как кукует кукушка», «Как медведь сам себя напугал», «Как медведя переворачивали», «Хочешь увидеть – стань невидимым», «Хомяк работает головой», «Птицы весну принесли», «Охотники заряжают патроны», «Они не видят тебя», «Они тебя видят»,

«Медведи кидают камни», *вопросительные*: «Глаз или ухо?», «Дядя Витя?», «Зачем нужна записная книжка?», «Зачем тритону хвост?», «Какой заяц длины?», «Кто в моем доме живёт?», «Кто знает?» (Подводная газета, зима), «Кто писал?», «Кто такой?», «Кто?», «Что записывают в записную книжку?», «Что полагается к фоторужью?», «Что там, за снимком?», «Что там, под шапкой?», «Чья проталина?», «Почему зяблик – зяблик?», «Почему ноябрь пегий?», «Отчего у лисы длинный хвост?», «О чем пела сорока?», *восклицательные*: «Вот зачем!», «Как я спешу!», «Кап! Кап!», «Чур-чура!», «Хвост не дорос!», «Тук-тук!», «Тук-тук, я тут!», «С первым апреля!», «Раз – и в глаз!», «Под шапкой-невидимкой!», «Петь так петь!», «Некогда!», «На дачу!», «На выбор!», *императивные*: «Будьте знакомы», «Загляните на огонек!», «Уймите доброжелателей!», «Пусть он поет!», «Помогите!», «Ну-ка, дунь!», «Ну-ка, схвати!», «Не бери в лес ружьё», «На зарядку становись!»).

Отдельно следует отметить библионимы, основанные на *игре слов, аллюзиях, парадоксе*: «Айболитовцы», «Жалобы на сугробе», «Суд над Декабрем», «Северный юг», «Ода помету» и библионимы, в состав которых входят числительные: «Третий», «Три яичка», «Трое на одном бревне», «Пятое имя», «Пять тетеревей», «Первые», «Первый медведь», «Первый полет», «Ответ на седьмой вопрос», «Ответ на шестой вопрос».

Заключение

Н. Сладков совместил в себе талант зоолога и писателя. Библионимы, используемые писателем, дают возможность сделать выводы о том, что он бережно относился к окружающему миру, природе, старался пробудить в читателе любого возраста чувствительность, хотел, чтобы нанесенные природе раны человек ощущал как свои.

Завершая рассмотрение заглавий текстов художественной прозы Н. Сладкова, можно отметить, что в качестве библионимов автором используются зооморфная и орнитоморфная лексика; персонифицированные наименования; библионимы, обозначающие пространство, на котором разворачивается действие произведения; библионимы, включающие лексему *лес* и ее производные, что способствует реализации хронотопа произведения и воссозданию пространственно-временных реалий.

С точки зрения структуры библионимы представляют собой сложные слова; приложения; словосочетания по типу связи согласование: такие библионимы обозначают цвет, время и место действия, особенности характера, принадлежность либо одушевление героев произведения и присвоение им несвойственных качеств; предложения (односоставные, двусоставные распространенные и нераспространенные предложения, которые могут быть повествовательными, восклицательными, вопросительными или императивными), а также библионимы, основанные

на игре слов, аллюзиях, парадоксе. Отметим, что в творческой лаборатории Н. Сладкова широко распространено употребление в качестве библионима лексемы *лес* и ее производных. Полагаем, подобная ситуация обусловлена тем обстоятельством, что такая номинация способна более ярко продемонстрировать связь писателя с природой. Весь комплекс библионимов произведений Н. Сладкова, их семантическое и структурное своеобразие направлены на то, чтобы отразить концепцию его творчества – служение природе, забота о ней.

Библиографический список

Бугакова Н.Б. Специфика ономастикона А. Платонова. Воронеж: ЮНИ-ПРЕСС, 2023. 320 с.

Габдулинова К.Г., Рожкова Т.И. Психолого-педагогические основы применения рассказов Николая Сладкова как средства воспитания у детей 6–7 лет ответственного отношения к животным // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. №1. 2023. С. 350-354.

Гранин Д. Памяти Николая Сладкова // Звезда. 01/2000. №. 1. С. 171-172.

Климкова Л.А. Библионимы в лирике С.А. Есенина // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. № 3(38). С. 17-26.

Ковалев Г.Ф. Избранное. Литературная ономастика; Воронежский государственный университет, Кафедра славянской филологии. Воронеж: Научная книга, 2014. 447 с.

Любчинова Л.А., Орлова Н.В., Богомолова О.Е. Рассказы о природе в интерпретации педагогов и младших школьников: семантико-стилистический анализ текстов учебного дискурса // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (9). С. 30–41. DOI: 10.26105/PBSSPU.2022.9.1.003

Нуреева О. Николай Сладков: сокровенное совершенство природы [Электронный ресурс]. URL: <https://cbs-ars.ru/news/1344-nikolaj-sladkov-sokrovennoe-sovershenstvo-prirody?ysclid=lwhqu8i793441198389> (дата обращения: 15.05.2024).

Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Наука, 1988. 187 с.

Путилова Е.О., Денисова А.В., Днепровы И.Л. Детская литература: учеб. для студентов сред. проф. учеб. заведений. СПб.: Академия, 2008. 384 с.

Сухова К.И. Семантический потенциал библионимов в творчестве В.А. Солоухина // Имя в пространстве культуры: коллективная монография к 80-летию профессора Г.Ф. Ковалева; под общей редакцией С.А. Скуридиной и С.А. Попова; Министерство науки и высшего

образования, Воронежский государственный технический университет. Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2023. С. 306-311.

Устинова Н.Н. Аспекты изучения библioniимов // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2022. №4. С. 60-63.

Устинова Н.Н. Библиониимы М.М. Пришвина // Имя в пространстве культуры: коллективная монография к 80-летию профессора Г.Ф. Ковалева; под общей редакцией С.А. Скуридиной и С.А. Попова; Министерство науки и высшего образования, Воронежский государственный технический университет. Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2023. С. 263-269.

References

Bugakova N.B. Specifika onomastikona A. Platonova. Voronezh: YuNI-PRESS, 2023. 320 s.

Gabdulinova K.G., Rozhkova T.I. Psixologo-pedagogicheskie osnovy` primeneniya rasskazov Nikolaya Sladkova kak sredstva vospitaniya u detej 6–7 let otvetstvennogo otnosheniya k zhivotny`m // Sovremenny`e obrazovatel`ny`e praktiki v studencheskix issledovaniyax. №1. 2023. S. 350-354.

Granin D. Pamyati Nikolaya Sladkova // Zvezda. 01/2000. №. 1. S. 171-172.

Klimkova L.A. Biblioniimy` v lirike S.A. Esenina // Aktual`ny`e voprosy` sovremennoj filologii i zhurnalistiki. 2020. № 3(38). S. 17-26.

Kovalev G.F. Izbrannoe. Literaturnaya onomastika; Voronezhskij gosudarstvenny`j universitet, Kafedra slavyanskoj filologii. Voronezh: Nauchnaya kniga, 2014. 447 s.

Lyubchinova L.A., Orlova N.V., Bogomolova O.E. Rasskazy` o prirode v interpretacii pedagogov i mladshix shkol`nikov: semantiko-stilisticheskij analiz tekstov uchebnogo diskursa // Filologicheskij vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 1 (9). S. 30–41. DOI: 10.26105/PBSSPU.2022.9.1.003

Nureeva O. Nikolaj Sladkov: sokrovennoe sovershenstvo prirody` [E`lektronny`j resurs]. URL: Nikolaj Sladkov: sokrovennoe sovershenstvo prirody` (cbs-ars.ru) (data obrashheniya: 15.05.2024).

Podol'skaya N.V. Slovar` russkoj onomasticheskoy terminologii. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: Nauka, 1988. 187 s.

Putilova E.O., Denisova A.V., Dneprova I.L. Detskaya literatura: ucheb. dlya studentov sred. prof. ucheb. zavedenij. SPb.: Akademiya, 2008. 384 s.

Suxova K.I. Semanticheskij potencial biblioniimov v tvorchestve V.A. Solouxina // Imya v prostranstve kul`tury`: kolektivnaya monografiya k 80-letiyu professora G.F. Kovaleva; pod obshhej redakciej S.A. Skuridinoj i S.A. Popova; Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniya, Voronezhskij gosudarstvenny`j texnicheskij universitet. Voronezh: АО «Voronezhskaya oblastnaya tipografiya», 2023. S. 306-311.

Ustinova N.N. Aspekty` izucheniya biblioniimov // Aktual`ny`e voprosy` sovremennoj filologii i zhurnalistiki. 2022. №4. S. 60-63.

Ustinova N.N. Biblioniimy` M.M. Prishvina // Imya v prostranstve kul`tury`: kolektivnaya monografiya k 80-letiyu professora G.F. Kovaleva; pod obshhej redakciej S.A. Skuridinoj i S.A. Popova; Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniya, Voronezhskij gosudarstvenny`j texnicheskij universitet. Voronezh: АО «Voronezhskaya oblastnaya tipografiya», 2023. S. 263-269.