

УДК 811.161

**ЭТИМОЛОГИЧЕСКОЕ И ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРОНИМА КАМЕННАЯ БАБА
(К 1000-ЛЕТИЮ Г. КУРСКА)¹**

Т.М. Малыгина

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
e-mail: etnolingv@mail.ru

А.В. Кузьмина

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
e-mail: alevtina-kuzmina@mail.ru

Курский государственный университет

Настоящая статья является попыткой уточнить этимологию культуронима *каменная баба* на основе сочетания анализа его лексической, морфологической и фонологической структуры, так как подобные слова представляют собой языковое свидетельство прошлого, языковой источник в плане воссоздания элементов языковой картины мира, реконструкции истории ментальности и культуры народа, населяющего древний Курский край. Сделан вывод о лексико-семантическом, этимологическом единстве лексем *валбу́ка*, *балбу́ка*, *балбу́к*, *балбе́ра*; *балбе́рка*, *balaban*, *балбал*, *балда*, *балдак*, *бала́бка*, *балабон*, *бала́буша*, *балаболка*, *баба́шка*, *ба́бка*, *ба́ба*.

Ключевые слова: *этимология, семантика, Курск, культуронимы, каменная баба.*

Введение

*«Едва ли в области русской археологии существует какой-нибудь вопрос более запутанный и темный, чем вопрос о «каменных бабах»
Н.И. Веселовский*

Одной из древнейших археологических скульптур Курского региона является **каменная баба**, имеющая разные названия: *«половецкие каменные бабы»*, *«половецкий воин»*, *«изваяния-балбалы»*, *«камни-балбалы»*. Древние народы их устанавливали в степях Казахстана, Монголии, России, в Средней Азии. Антропологи, археологи, этнографы, историки делали многочисленные попытки установить происхождение этих древних изваяний. Российский историк, археолог, профессор Московского государственного университета Г. Федоров-Давыдов пишет:

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-20076, <https://rscf.ru/project/24-28-20076/> и в рамках «Соглашения (Договора) №199 о предоставлении из областного бюджета гранта в форме субсидии по результатам региональных конкурсов фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых российским научным фондом и Министерством образования и науки Курской области» от 11.04.2024 г.

«Древние каменные изваяния есть почти во всех краеведческих музеях нашего юга: в Ростове и Новочеркасске, Азове и Краснодаре, Ставрополе и городах Крыма. Их много. Сотни каменных статуй... Они не менее таинственны и не менее монументальны, чем загадочные идолы острова Пасхи... Исследователи спорили и спорят до сих пор о том, кому принадлежали эти статуи наших степей, кто их поставил, и с какой целью» [Носовский [http](#)]. Оказывается, «стояли эти каменные идолы сначала на курганах и сопках, потом были перевезены на крестьянские межи и в помещичьи имения, а затем помещены в музеи, или поставлены на потеху в провинциальных городских садах» [Носовский [http](#)].

Результаты

На территории Курской области сохранились две *каменные бабы*: одна находится в Курском областном краеведческом музее (рис. 1), другая – в Стрелецкой степи, в Центрально-Черноземном государственном природном биосферном заповеднике имени профессора В.В. Алехина (рис. 2).



Рис. 1. «Каменная баба» в Курском областном краеведческом музее



Рис. 2. «Каменная баба» в Центрально-Черноземном государственном природном биосферном заповеднике имени профессора В.В. Алехина

Материалы и методы

Источниками материала данной работы послужили некоторые древнерусские памятники письменности и словари русского языка, фиксирующие исторические изменения слов. Отметим, что ранее мы обращались к изучению некоторых курских культуронимов. Так, в разные годы объектом отдельных исследований становилась лексема *голубец*, рассмотренная с точки зрения ее формы и этнокультурного значения [Малыхина, Писарева 2012, 2014; Малыхина, Кузьмина 2023].

В качестве основных приемов анализа авторами использованы следующие методы: описательный, сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный и интерпретация.

Обсуждение результатов

Н.С. Всеволожский, русский государственный и военный деятель, историк, библиофил, писал: «...каменные уродливые истуканы, на всех почти курганах находившиеся, и на некоторых до ныне уцелевшие, не

взирая на грубую и дурную работу, в которой едва распознается намерение художника изобразить человека, показывают однако черты лиц Скифских кочующих народов, или Половцев и Печенегов, от них происшедших» [Веселовский 1915 http].

В древнетюркских памятниках письменности были зафиксированы упоминания о *камнях-балбалах*; на некоторых из них были надписи: «...*балбал* Сабра таркана», «Это каменный *балбал* шада телесов» [Малов 1959: 11; Радлов, Мелиоранский 1897: 45]. Древнетюркские рунические тексты, подкрепленные рядом историко-археологических доводов, повествуют о том, что *изваяния-балбалы* изображают наиболее могущественных врагов, убитых или побежденных при жизни знатным тюрком, тем самым близкие покойного обеспечивали ему служителя в загробном мире [Бартольд 1897; Веселовский 1915 http]. В дальнейшем понятие «*балбал*» было перенесено на каменную скульптуру вообще и на большинство каменных статуй, изображавших самих тюрков, которые устанавливались на могилах или на местах ритуального сожжения праха покойного [Клеменец 1895; Казакевич 1930; Массон 1949, 1951, 1953; Киселев 1951; Евтюхова 1952; Бернштам 1952, 1954; Потапов 1953; Гумилев 1959; Кызласов 1960, 1964; Шер 1966].

Издавека *каменная баба* не была похожа ни на бабу, ни на воина, а на *валун* (рис. 3), но вблизи можно заметить, что это действительно грубовато сделанная фигура человека. Некоторые каменные глыбы были оформлены только в виде головы (рис. 4).



Рис. 3. Каменная баба, похожая на валун



Рис. 4. Каменная баба в виде головы

Общие наблюдения показывают, что, как правило, эти скульптуры чаще всего создавались из **окатанных валунов**. **Валун** – ‘большой **округлый** камень’, ‘дикий камень **округлой** формы’ // Произв. с суфф. *-ун* < **-упь* от *валить, валиться* (Фасм. 1: 270) или (согласно ЭСРЯ МГУ 1/3: 13) от *валять*, по способности камня *катиться*. А.Ф. Журавлев указывает на семантические параллели в рус. *ока́тыш, ока́ток* ‘оглаженный временем камень, *валун*’ от *ката́ть* [Аникин: 6: 33].

В «Русском этимологическом словаре» под редакцией А.Е. Аникина зафиксированы слова *валбу́ка, балбу́ка (в//б, вал/бал* – этимологически родственные корни, фонетические варианты), которые определяются как дериваты с увеличительным суффиксом *-ук* от дескриптивной основы *балб-*, служащей для обозначения **круглых предметов**. Эти два слова имеют значение ‘подкожный нарост на теле, шишка’ [Аникин: 2: 111, 131–133].

Корень *-бал-* в названиях **круглых предметов** находим также в словах *бал* – ‘глаз’ (ср. нем. *Ball* – ‘шар, мяч’); *балбу́к* – ‘водяной пузырь’; *балбе́ра* – ‘поплавок из дерева или коры на неводах или переметах’; *балбе́рка* – ‘поплавок’; *balaban* – ‘род хищных птиц’, ‘с громадной головой, большой, толстый’. Все лексеммы объясняются как производные от дескриптивной основы **бал(а)б* – ‘нечто круглое’ [Аникин: 2: 111, 131–133]; *балда* – ‘шишка’, ‘большая блона, блона на дереве’ (блонá – ‘пузырь’); казах. *балдак* – ‘кольцо’; каз.-тат. *балдак* – ‘кольцо’; башк. *балдак* – ‘кольцо’ [Черных: 1: 68]; *бала́бка* – ‘колобок’; *балабон* – ‘коржик, печенье круглой формы’; *бала́буша* – ‘ячменный ржаной хлебец, колобок’; *balaban* ‘род хищных птиц’, ‘с громадной головой, большой, толстый’, *балаболка* – ‘шарообразный наконечник на палке’, ‘поплавок круглой формы у различных рыболовных снастей: сетей, неводов и др.:

А это кругленьки таки делают, балаболками называют; в испод сети кибасья, а поверх балаболки [СРНГ: 2: 64–68].

В значении ‘поплавок на удочке’ в «Этимологическом словаре русского языка» М. Фасмера зафиксировано слово *баба́шка*. А.Г. Преображенский считает это слово производным от *ба́ба* – ‘короткий столбик, чурбан’, о происхождении которого он ничего не говорит [Фасмер: 1: 100].

В «Русском диалектном этимологическом словаре Лексика контактных регионов» С.А. Мызникова зафиксировано слово *ба́бка* в значении ‘кольцо, скрепляющее косу и косовище’: *У касы калечька, держыт косу на каса-вище, эта бабка*. Печор. (Кулье). *Бабка ета гля скряпления касавья, штоп ня балталась взат-фярет*. Дедов. (Вышегород). Великолукск. (Пахомово), Новоржев. (Харитоново) Пск. (ПОС, 1, 84) [Мызников 2019: 64].

В «Русском этимологическом словаре» под редакцией А.Е. Аникина отмечается дескриптивная основа **bab-* в названиях вспухших, **толстых, круглых** и/или мелких объектов (Поповић ЈФ 19, 1951–1952: 161–171; Мерк. 1967: 36–37; Nartnik JiS 13/1, 1968: 26; Schuster-Šewc ZfSl 20/6, 1975: 832; ЭСБМ 1: 244). Ср. укр. *баба* – ‘сугроб, бугор снега’ (Полесье), ‘топкое (вспучивающееся) болото’ (Толст. 1969: 185–186; ЭСБМ 1: 246; Яшк.: 75); *белая баба* – ‘водяной дух’ волог. [СРНГ: 2: 14] || чеш. – ‘вид облаков’ (Mach.: 39); польск. диал. *baba* – ‘грозовая, дождевая туча’; ‘каменный грубый истукан на древних курганах’, южн., по внешнему сходству истукана с **толстой** бабой; ‘укладка снопов в поле (числом 5, 10, 20)’ пск., смол. [СРНГ: 2: 15], *бабка* как название разных укладок снопов или одного (например, верхнего в укладке) снопа – великорус., сиб. [СРНГ: 2: 22–24] || блр. *бабка* – ‘10–15 снопов, поставленных для просушки и накрытых одним из них’; чеш. *baba*, польск. *baba* – ‘последний большой сноп’, н.-луж. *baby* мн. – ‘уложенные в пирамиду снопы льна на поле’ (Sch-Š 1: 10) и т. п.; ‘рыба подкаменщик’, *бабица* – ‘то же’, ‘рыба речной бычок’, *бабка* – ‘рыба бычок’. Считается, что совпадение данных ихтионимов с *баба* и его дериватами может быть результатом контаминации. Отмечалось, что у подкаменщика огромная широкая голова, тело совсем голое; самка отличается **пузатостью**. Ср. новг. *обаба* – ‘подкаменщик’, новг., волог. *обабок* – ‘речной бычок’ [СРНГ: 21: 339, 340], которые выводятся из прасл. **obbaba* и **obbabькъ*, **ob* и **baba* (ЭССЯ 26: 93–94); ‘сдобное печенье на дрожжах, род **высокого** и **рыхлого** кулича, каравая’: *бабу вынимают – печь ломают* (Д 1: 32). Согласно ЭССЯ, речь идет о ‘простейшем древнем звукокомплексе... **baba* с чертами древнего полисемантизма или даже пансемантизма’, делающего необязательной историческую иерархию значений этого звукокомплекса (см. также Усач. 2003: 172; Жур. 2005: 725–726; Mach.: 20; Хобзей РДЭ 2002: 24–25; указ. идея О.Н. Трубочева поддерживается также в отзыве Л.В. Куркиной на

настоящую публикацию). Сепаратное рассмотрение разных знач. **baba* представляется все же целесообразным, поскольку в противном случае труднее показать их этимологические особенности [Аникин: 2: 23–30].

Заключение

Этимологические параллели с корнем *-баб-* указывают на нечто общее, связывающее их: круглое, толстое, пузатое, раздувшееся до больших размеров.

Таким образом, археология языка предполагает археологию смысла и связи между смыслами. Фонетические трансформации в процессе развития и дифференциации языков привели к чередованию гласных и согласных, выпадению отдельных групп согласных в корнях слов, мене суффиксов. Приведенные примеры свидетельствуют о лексико-семантическом, этимологическом единстве лексем *валбу́ка, балбу́ка, балбу́к, балбе́ра; балбе́рка, balaban, балбал, балда, балдак, бала́бка, балабон, бала́буша, балаболка, баба́шка, ба́бка, ба́ба*.

Библиографический список

Аникин А.Е. Русский этимологический словарь. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, Ин-т филологии Сибирского отделения РАН. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2007-2023. Вып. 1-17.

Бартольд В.В. Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью // Записки Императорской Академии Наук. Сер. VIII, т. I. Вып. 4. СПб., 1897. 198 с.

Бернштам А.Н. В горах и долинах Памира и Тянь-Шаня // В кн.: По следам древних культур. М., 1954. С. 261-304.

Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // Материалы и исследования по археологии Сибири № 26, М.-Л., 1952. 347 с.

Веселовский Н.И. Современное состояние вопроса о «Каменных бабах» или «Балбалах» // Записки Императорского Одесского Общества Истории и Древностей. Т. XXXII. Одесса: 1915. 40 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kronk.spb.ru/library/veselovsky-ni-1915.htm> (дата обращения: 28.02.2024).

Гумилев Л.В. Алтайская ветвь тюркок-тугию // Советская археология, 1959. № 1. С. 105-115.

Евтюхова Л.А. Каменные изваяния Южной Сибири и Монголии // Материалы и исследования по археологии Сибири № 24. М.-Л., 1952. Т. 1. С. 72-120.

Казакевич В.А. Намогильные статуи в Дариганге. Л., 1930. 64 с.

Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951. 643 с.

Клеменец Д.А. Отчет о путешествии в Монголию // Известия АН. Т. III, № 3. СПб., 1895. С. 261-274.

Кызласов Л.Р. О назначении древнетюркских каменных изваяний, изображающих людей // Советская археология, 1964. № 2. С. 27-40.

Кызласов Л.Р. Тува в период тюркского каганата // Вестник МГУ, 1960. № 1: История. С. 51-76.

Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М.-Л., 1959. 112 с.

Малыхина Т.М., Кузьмина А.В. Этническая история Курского края в языке культуронимов // Лингвофольклористика. 2023. № 38. С. 3–10.

Малыхина Т.М., Писарева Л.Е. Карты Лексического атласа русских народных говоров как источник этимологических и этнолингвистических исследований русского языка // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2014. № 1 (15). С. 49–58 [Электронный ресурс]. URL: <https://tl-ic.kursksu.ru/magazine/archive/number/95> (дата обращения: 28.02.2024).

Малыхина Т.М., Писарева Л.Е. Этимология лексемы *голубец* (на материале уникального поминального обряда в Курской губернии) // Курское слово. 2012. № 9. С. 81–86.

Массон М.Е. Ахангеран: археолого-топографический очерк. Ташкент: Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии, 1953. 144 с.

Массон М.Е. О происхождении некоторых каменных надмогильников Южного Туркменистана // Материалы ЮТАКЭ. Вып. 1. Ашхабад, 1949. С. 42-56.

Массон М.Е. Уникальный надмогильный лицевой памятник из долины Ангрена // Известия АН КазССР. Серия: Археология. Вып. 3. Алма-Ата, 1951. С. 111-116.

Мызников С.А. Русский диалектный этимологический словарь. Лексика контактных регионов. М., СПб.: Нестор-История, 2019. 1063 с.

Носовский Г.В. Каменные изваяния на старых русских курганах. («Половецкие каменные бабы») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/1972> (дата обращения: 28.02.2024).

Потанов Л.П. Очерки истории алтайцев. М.-Л., 1953. 444 с.

Радлов В.В., Мелиоранский П.М. Древнетюркские памятники в Кошо-Цайдаме // Труды Орхонской экспедиции. Т. IV. СПб., 1897. 45 с.

СРНГ – Словарь русских народных говоров. М., Л., СПб.: Наука, 1965–2019. Вып. 1–51.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х тт. СПб.: Терра – Азбука, 1996.

Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. М.: Рус. яз., 1999. 624 с.

Шер Я.А. Каменные изваяния Семиречья. М.-Л., 1966. 140 с.

References

- Anikin A.E. Russkij e'timologicheskij slovar'. In-t russkogo yazy`ka im. V.V. Vinogradova, In-t filologii Sibirskogo otdeleniya RAN. M.: Rukopisny`e pamyatniki Drevnej Rusi, 2007-2023. Vy`p. 1-17.
- Bartol'd V.V. Otchet o poezdke v Srednyuyu Aziyu s nauchnoj cel`yu // Zapiski Imperatorskoj Akademii Nauk. Ser. VIII, t. I. Vy`p. 4. SPb., 1897. 198 c.
- Bernshtam A.N. V gorax i dolinax Pamira i Tyan`-Shanya // V kn.: Po sledam drevnix kul`tur. M., 1954. S. 261-304.
- Bernshtam A.N. Istoriko-arxeologicheskie ocherki Central'nogo Tyan`-Shanya i Pamiro-Alaya // Materialy` i issledovaniya po arxeologii Sibiri № 26, M.-L., 1952. 347 s.
- Veselovskij N.I. Sovremennoe sostoyanie voprosa o «Kamenny`x babax» ili «Balbalax» // Zapiski Imperatorskago Odesskago Obshestva Istorii i Drevnostej. T. XXXII. Odessa: 1915. 40 s. [E`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <http://kronk.spb.ru/library/veselovsky-ni-1915.htm> (data obrashheniya: 28.02.2024).
- Gumilev L.V. Altajskaya vetv` tyurok-tugyu // Sovetskaya arxeologiya, 1959. № 1. S. 105-115.
- Evtuyuxova L.A. Kamenny`e izvayaniya Yuzhnoj Sibiri i Mongolii // Materialy` i issledovaniya po arxeologii Sibiri № 24. M.-L., 1952. T. 1. S. 72-120.
- Kazakevich V.A. Namogil`ny`e statui v Darigange. L., 1930. 64 s.
- Kiselev S.V. Drevnyaya istoriya Yuzhnoj Sibiri. M., 1951. 643 s.
- Klemenecz D.A. Otchet o puteshestvii v Mongoliiyu // Izvestiya AN. T. III, № 3. SPb., 1895. S. 261-274.
- Ky`zlasov L.R. O naznachenii drevnetyurkskix kamenny`x izvayaniy, izobrazhayushhix lyudej // Sovetskaya arxeologiya, 1964. № 2. S. 27-40.
- Ky`zlasov L.R. Tuva v period tyurkskogo kaganata // Vestnik MGU, 1960. № 1: Istoriya. S. 51-76.
- Malov S.E. Pamyatniki drevnetyurkskoj pis`mennosti Mongolii i Kirgizii. M.-L., 1959. 112 c.
- Maly`xina T.M., Kuz`mina A.V. E`tnicheskaya istoriya Kurskogo kraya v yazy`ke kul`turonimov // Lingvofol`kloristika. 2023. № 38. S. 3–10.
- Maly`xina T.M., Pisareva L.E. Karty` Leksicheskogo atlasa russkix narodny`x govorov kak istochnik e`timologicheskix i e`tnolingvisticheskix issledovanij russkogo yazy`ka // Teoriya yazy`ka i mezhkul`turnaya kommunikaciya. 2014. № 1 (15). S. 49–58 [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://tl-ic.kursksu.ru/magazine/archive/number/95> (data obrashheniya: 28.02.2024).
- Maly`xina T.M., Pisareva L.E. E`timologiya leksemy` golubez (na materiale unikal'nogo pominal'nogo obryada v Kurskoj gubernii) // Kurskoe slovo. 2012. № 9. S. 81–86.
- Masson M.E. Axangeran: arxeologo-topograficheskij ocherk. Tashkent: Akademiya nauk Uzbekskoj SSR, Institut istorii i arxeologii, 1953. 144 s.
- Masson M.E. O proisxozhdenii nekotory`x kamenny`x namogil`nikov Yuzhnogo Turkmenistana // Materialy` YuTAKE`. Vy`p. 1. Ashxabad, 1949. S. 42-56.
- Masson M.E. Unikal`ny`j namogil`ny`j licevoj pamyatnik iz doliny` Angrena // Izvestiya AN KazSSR. Seriya: Arxeologiya. Vy`p. 3. Alma-Ata, 1951. S. 111-116.
- My`znikov S.A. Russkij dialektny`j e`timologicheskij slovar`. Leksika kontaktny`x regionov. M., SPb.: Nestor-Istoriya, 2019. 1063 s.
- Nosovskij G.V. Kamenny`e izvayaniya na stary`x russkix kurganax. («Poloveczkie kamenny`e baby`») [E`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://history.wikireading.ru/1972> (data obrashheniya: 28.02.2024).
- Potapov L.P. Ocherki istorii altajcev. M.-L., 1953. 444 s.
- Radlov V.V., Melioranskij P.M. Drevnetyurkskie pamyatniki v Kosho-Czajdame // Trudy` Orxonskoj e`kspedicii. T. IV. SPb., 1897. 45 s.
- SRNG – Slovar` russkix narodny`x govorov. M., L., SPb.: Nauka, 1965–2019. Vy`p. 1–51.
- Fasmer M. E`timologicheskij slovar` russkogo yazy`ka: v 4-x tt. SPb.: Terra – Azbuka, 1996.
- Cherny`x P.Ya. Istoriko-e`timologicheskij slovar` sovremennogo russkogo yazy`ka: v 2 t. M.: Rus. yaz., 1999. 624 s.
- Sher Ya.A. Kamenny`e izvayaniya Semirech`ya. M.-L., 1966. 140 s.