

УДК 81-119.087.5

## БИБЛИОНИМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ В.М. ШУКШИНА

**С.А. Скуридина**

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации  
e-mail: [saskuridina@yandex.ru](mailto:saskuridina@yandex.ru)

**Е.Н. Карташова**

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации  
e-mail: [elena.perceva.00@mail.ru](mailto:elena.perceva.00@mail.ru)

Воронежский государственный технический университет

*Работа посвящена одному из компонентов художественного текста – заглавию, для которого в настоящее время активно используется термин «библионим». В статье представлены библионимы произведений В.М. Шукшина в структурно-семантическом аспекте. Система всех библионимов отражает особенности творческой лаборатории писателя – введение в текст живой разговорной речи во всем ее разнообразии, в связи с чем в состав многих названий входят стилистически маркированные антропонимы (Игнаха, Ленька, Петька и др.) и прозвища (Хмырь, Беспалый, Рыжий и др.), а используемые в качестве библионимов синтаксические конструкции демонстрируют важность фигуры рассказчика, умеющего с юмором рассказать о каком-нибудь случае из собственной жизни или из жизни друзей и знакомых.*

**Ключевые слова:** библионим, В.М. Шукшин, антропоним, ономастическая лаборатория, структурно-семантический аспект.

### Введение

В настоящее время наблюдается повышенный интерес исследователей к названиям художественных произведений, поскольку название, выбранное автором (а иногда – редактором или издателем) – это «смысловая квинтэссенция текста», «своеобразный ключ к его пониманию» [Скуридина 2017: 47]. О роли заглавий в позиционировании любой книги говорит С.Д. Кржижановский: «лишь мнемонически сделанное, крепко сработанное заглавие обеспечивает книге и ее смыслу некоторую сохранность» [Кржижановский 1931: 7]. Выявляя текстовые доминанты, Н. Николина отмечает: «С доминантой текста (тематической, композиционной, концептуальной, эмоциональной), обычно связано заглавие художественного произведения, которое занимает сильную позицию и не случайно рассматривается исследователями как «аббревиатура смысла» всего текста, как отражение собственно авторской интерпретации» [Николина 2003: 168]. Одной из первых термин «библионим», введенный Н.В. Подольской, понимающей под ним

«наименование любого письменного произведения» [Подольская 1988: 42], активно стала использовать в своих работах Л.А. Климкова, по мнению которой, «библионим называет соответствующее конкретное произведение, выделяя его из ряда других произведений, отграничивая, отличая его тем самым от других, индивидуализируя его, соотнося только с данным произведением» [Климкова 2020: 18]. Библионим, находясь в предваряющей позиции, привлекает внимание читателя, иногда одновременно демонстрируя символику, раскрывая стилистику, жанровое своеобразие произведения с проекцией на поэтику. Библионим – это свернутый текст, «развертывание» которого зависит от эрудированности читателя.

Как указывает Л.А. Климкова, «библиониму свойственны многофункциональность, «сжатое выражение», «свертка» содержания – смысловая емкость, кумулятивность, поскольку он вбирает все содержание текста, не только фактуальное, но и концептуальное и подтекстовое (импликацию), которое выявляется читателем ретроспективно, через возвращение к библиониму после прочтения текста. Так создается его смысловой синкретизм, взаимопроникновение смыслов в текстовом пространстве, концептуальность, превращение библионима в знак концепта произведения» [Климкова 2020: 18].

К исследованию библионимов обращаются представители воронежской ономастической школы – С.А. Скуридина [Скуридина 2017, 2022], Н.Б. Бугакова [Бугакова 2023], Н.Н. Устинова [Устинова 2022], К.И. Сухова [Сухова 2023], придерживающиеся точки зрения Г.Ф. Ковалева, считающего, что заглавие художественного произведения и возможность его правильной интерпретации читателем способны повлиять на восприятие и понимание глубинных смыслов, заложенных автором [Ковалев 2014: 6].

### **Материалы и методы**

Материалом исследования в настоящей работе являются библионимы произведений В.М. Шукшина. В работе нашли применение метод классификации, метод контекстуального анализа, метод интерпретации текста, метод компонентного анализа, сопоставительный метод, метод сплошной выборки, текстологический анализ, метод лингвистического наблюдения и описания.

### **Результаты**

В рассматриваемых рассказах В.М. Шукшина 1960-1974 годов выявлены библионимы, которые в связи с их структурно-деривационной неоднородностью и возможностью анализа в соответствии с разными признаками, могут быть представлены в виде разных классификаций.

С точки зрения реализации семантического принципа основной массив шукшинских библионимов, используемых в жанре рассказа, составили названия, в состав которых включены мужские антропонимы, иногда дополненные функционально определяющими апеллятивами («*Стенька Разин*», «*Ленька*», «*Гринька Малюгин*», «*Игнаха приехал*», «*Степка*», «*Ваня, как ты здесь?*», «*Непротивленец Макар Жеребцов*», «*Чередниченко и цирк*», «*Свояк Сергей Сергеевич*», «*Петя*», «*Дядя Ермолай*», «*Ванька Тепляшин*», «*Алеша Бесконвойный*», «*Боря*», «*Петька Краснов рассказывает*», «*Мужик Дерябин*», «*Вечно недовольный Яковлев*») или профессионалистами («*Артист Федор Грай*», «*Генерал Малафейкин*», «*Медик Володя*»).

Отдельную группу составили библионимы, в основе которых мужские прозвища или функционально определяющие апеллятивы: «*Чудик*», «*Хмырь*», «*Дебил*», «*Залетный*», «*Гена Пройдисвет*», «*Беспалый*», «*Упорный*», а также профессионалистами «*Классный водитель*», «*Мастер*». Отметим, что женский антропоним используется писателем только однажды «*Леля Селезнева с факультета журналистики*». Такой перевес в сторону названий, содержащих мужские имена собственные или обозначения мужских профессий, обусловлен мироощущением писателя, диктующим выбор героя: В.М. Шукшина интересуют проявления мужского характера, поэтому среди героев-мужчин его малой прозы можно выделить разные типы – герой работающий/работающий, герой интеллигентный, герой творческий (актеры, писатели, певцы, художники), герой сентиментальный (чувствующий, ищущий, знающий), герой-«романтик», герой «своего времени», герой-«я», герой-чудик [Хачикян, Конькова 2019: 27].

Мужские антропонимы, которые используются в качестве библионимов, представлены следующими моделями: однокомпонентный антропоним – имя, в том числе диминутивное (*Ваня*) или пейоративное (*Игнаха*), однокомпонентный антропоним – прозвище (*Хмырь*), двухкомпонентный антропоним – имя+отчество (*Свояк Сергей Сергеевич*), двухкомпонентный антропоним имя+фамилия (*Макар Жеребцов*). Большинство мужских имен употребляются в разговорной форме, поскольку в рассказах В.М. Шукшина представлены диалоги героев, демонстрирующие специфику реального общения выходцев из крестьянской среды.

В своих названиях писатель часто использует суффикс субъективной оценки -к-: *Петька*, *Стенька*, *Гринька*, что позволяет сделать героя ближе к читателю – выходцу из народной среды (первый сборник его рассказов так и назывался «*Сельские жители*»). Используемые писателем прозвища свидетельствуют о склонности сельских жителей подмечать особенности внешности или характера персонажа, облачая их в словесную форму (*Чудик*, *Хмырь* и т.д.). Предваряющее рассказ упоминание прозвища,

ставшего библионимом и в связи с этим превратившегося в гипердоминанту, готовит читателя к восприятию рассказа, в котором главным героем будет носитель этого прозвища. Например, библионим *Залетный* указывает на нездешность героя, на его случайное появление в данном месте, а также соотносит с фразеологизмом *залетная птица*, который далее обыгрывается в тексте: Саня, появившийся в деревне, «залетевший» туда ненадолго, ассоциируется с раненой птицей: «Филя, когда бывал у Сани, испытывал такое чувство, словно держал в ладонях теплого еще, слабого воробья с капельками крови на сломанных крыльях – трепетный живой комочек жизни» [Шукшин 1985: 2: 399]. Птичья семантика библионима-прозвища поддерживается и антропонимом антагониста Сани: диминутивное имя *Филя* соотносится с зоолексемой *филин*, что позволяет В.М. Шукшину усилить противопоставление героев – хищный филин и слабый воробей, однако фамилия Фили – *Наседкин* – указывает на заботливость кузнеца. Настойчивое повторение слова *дуры* в адрес деревенских баб, увещающих Филиппа Наседкина не пить предопределяет сравнение его с дятлом («Ну, задолбил, как дятел» [Шукшин 1985: 2: 400]), а все люди противопоставляются соловьям, которые «красиво самок заманивают», а «люди так не умеют» [Шукшин 1985: 2: 402].

Прозвище *Пройдисвет* в названии рассказа Гена Пройдисвет раскрывает, с одной стороны, стремление главного героя к свободе (прошел весь свет), с другой, – неприкаянность (в 30 лет так и не нашел своего места в жизни), обусловленную отказом от собственных корней: «Вы есть жуки навозные, вы думаете: вот наша навозная куча – это и весь мир» [Шукшин 1985: 3: 90]. В этом упрекает Гену дядя Гриша: «А ты колбаси дальше по дорогам – где-нибудь голову сломишь» [Шукшин 1985: 3: 95].

Знаковым является закрепление в качестве библионима исторического антропонима *Стенька Разин* (в дальнейшем этому герою русской истории будет посвящен роман «Я пришел дать вам волю»).

### Обсуждение результатов

Виды библионимов, характерные для шукшинских рассказов представлены в таблице 1. Показательно, что 22% от общего количества проанализированных названий рассказов составляют библионимы, включающие разные разряды антропонимов. Названия профессий употреблены в совокупности с антропонимом или самостоятельно. Комбинация имя, фамилия + название профессии подчеркивает важность для автора как личности героя, так и его профессиональной принадлежности, поскольку в творчестве В.М. Шукшина одним из центральных персонажей является крепкий мужик, умеющий трудиться и освоивший какую-либо профессию. Если к библионимам, выраженным

антропонимами, добавить 4% профессионалимов, которые определяют принадлежность главного героя к определенному виду деятельности, что в некоторых случаях важнее, чем его имя, то окажется, что 26% рассказов В.М. Шукшина посвящены герою-мужчине.

Одним из способов создания библионимов в творческой лаборатории В.М. Шукшина является использование прецедентных текстов, среди которых наиболее частотное использование строчек из песен («Вянет, пропадает», «В воскресенье мать-старушка», «Жена мужа в Париж провожала»). Как отмечает Е.А. Московкина, «песенный претекст подсвечивает не только эмоциональный колорит (настроение, интонацию), но и сюжетную канву, характеры и центральную идею (как правило, завуалированную, неявную) многих произведений писателя» [Московкина 2020: 54]. Строки песни, вынесенные в заглавие, представляют собой «свернутый» сюжет, который раскрывается в произведении.

Таблица 1. Семантическое своеобразие библионимов рассказов В.М. Шукшина

Вид библионима	Примеры	% (от количества названий рассказов во 2-м и 3-м томах)
1. Антропонимы (личные имена, прозвища)	«Стенька Разин», «Танцующий Шива», «Чудик»	22%
2. Профессионалимы (в том числе в сочетании с антропонимами)	«Артист Федор Грай», «Медик Володя», «Классный водитель»	4%
3. Функционально определяющие (по возрасту, характеру, полу, социальному положению) апеллятивы	«Крепкий мужик», «Дядя Ермолай», «Свойка Сергей Сергеевич»	17%
3. Апеллятивы, обозначающие абстрактные понятия	«Горе», «Воскресная тоска», «Обида»	15%
4. Апеллятивы, обозначающие конкретные понятия	«Микроскоп», «Сапожки», «Суд», «Письмо»	23%

5. Апеллятивы и предложения, описывающие ситуации	«Забуксовал», «Как помирал старик», «Как зайка летал на воздушных шариках»	8%
6. Пространственно-временные обозначения	«Осенью», «Ночь в бойлерной», «Далекими зимними вечерами», «На кладбище»	7%
7. Прецедентные тексты (строчки из песен, стихотворений и др.)	«Вянет, пропадает», «В воскресенье мать-старушка», «Жена мужа в Париж провожала», «Други игрищ и забав»	4%

Роман, заглавием которого стал антропоним *Любавины*, написан В.М. Шукшиным в 1959-1961 годах. В середине 50-х годов В.М. Шукшин отправляется в село Сростки, где встречается со старейшими жителями, беседует с ними о гражданской войне и коллективизации. «Мне хотелось рассказать об одной крепкой сибирской семье, которая силой напластования частнособственнических инстинктов была вовлечена в прямую и открытую борьбу с Новым, с новым предложением организовать жизнь иначе. И она погибла. Семья Любавиных. Вся. Иначе не могло быть» [Шукшин 1985: 3: 637], – писал автор. Семья, в которой отсутствуют любовь, не может быть счастливой: совершают преступления, умирают ее члены, все вокруг отворачиваются от Любавиных. Фамилия семьи символична: *Любавины* от древнерусского личного имени *Любава* ‘любящая, любимая’ [Суперанская 2005: 308], образованного от основы глагола *любить*. Писатель, демонстрируя деструктивные отношения между братьями, супругами, родителями и детьми – героями романа, намеренно дает им фамилию *Любавины*, закладывая уже в библионим проблему существования семьи, в которой нет любви.

Обращение к синтаксической структуре шукшинских библионимов позволило выделить разные виды предложений, используемых в качестве заглавий: односоставные определенно-личные («Верую!»), односоставные неопределенно-личные («Забуксовал», «Срезал», «Вянет, пропадает»), двусоставные нераспространенные («Игнаха приехал», «Петька Краснов рассказывает»), двусоставные распространенные («И разыгрались же кони в поле», «Как зайка летал на воздушных шариках», «Как мужик переправлял через реку волка, козу и капусту», «Жена мужа в Париж

провожала»). По эмоциональной окраске можно выделить библионимы, являющиеся восклицательными («Мой зять украл машину дров!», «Верую!», «Шире шаг, маэстро!»). «Даешь сердце!», «Привет Сивому!») и вопросительными («Ваня, ты как здесь?!») предложениями, а также односоставные предложения с обращением («Миль пардон, мадам!», «Шире шаг, маэстро!»). Однако наиболее частотными с точки зрения структурной организации являются однословные библионимы («Правда», «Демагоги», «Критики», «Волки» и др.) и библионимы-словосочетания с типом связи согласование («Классный водитель», «Капроновая елочка», «Материнское сердце» и др.).

Библионимы-предложения, начинающиеся со слова «Как...», свидетельствуют о том, что в произведениях В.М. Шукшина важна фигура рассказчика, умеющего увлекательно подать какой-либо эпизод из собственной жизни или из жизни друзей и знакомых. Данные библионимы отражают яркую особенность авторского стиля – введение в текст живой разговорной речи во всем ее разнообразии. Библионимы-предложения, в состав которых входят глаголы, выявляют «нестатичность» шукшинских героев. Персонажи рассказов осуществляют разные действия: «Выбираю деревню на жительство», «Жена мужа в Париж провожала», «Петька Краснов рассказывает», «Мой зять украл машину дров!», в связи с чем программным видится библионим «Сильные идут дальше» и т.д.

### **Заключение**

Библионим, предваряющий текст, – не только структурный, но и содержательный элемент. Начальное положение библионима определяет его прогнозирующую функцию: читатель, обладающий определенными знаниями и ассоциативным мышлением, воспринимает заглавие как указание на содержание художественного произведения, в связи с чем библионим может быть рассмотрен как свернутый текст, реализующий категорию проспекции, с одной стороны, и категорию ретроспекции, с другой.

Шукшинский мир сугубо антропоцентричен, так как немислим без человека, о котором нужно проявлять заботу, поэтому в качестве библионимов активно используются разноразрядные антропонимы, многие из которых являются стилистически маркированными, – Дебил, Хмырь, Ленька, Беспалый и т.д. Преобладание в названиях мужских антропонимов в сочетании с профессионалами выявляет главного героя творчества В.М. Шукшина – умеющего трудиться мужика-умельца, выходца из деревни, освоившего профессию. Шукшинские персонажи представлены в переломные моменты своей жизни, о чем свидетельствуют названия-предложения, емко отражающие проблему, с которой столкнулись герои. Библионимы в творчестве В.М. Шукшина раскрывают художественный

замысел писателя, анализ названий художественных текстов автора способствует постижению его творческой лаборатории.

### **Библиографический список**

*Бугакова Н.Б.* Специфика ономастикона А. Платонова. Воронеж: ЮНИ-ПРЕСС, 2023. 320 с.

*Климкова Л.А.* Библионимы в лирике С.А. Есенина // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. №3 (38). С. 17-27.

*Ковалев Г.Ф.* Избранное. Литературная ономастика; Воронежский государственный университет, Кафедра славянской филологии. Воронеж: Научная книга, 2014. 447 с.

*Кржижановский С.* Поэтика заглавий. Никитинские субботники. М., 1931.

*Московкина Е.А.* Прецедентная функция песни в прозе В.М. Шукшина // Учёные записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. 2020. № 3 (25). С. 553-58.

*Николина Н.А.* Филологический анализ текста: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 195 с.

*Подольская Н.В.* Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Наука, 1988. 187 с.

*Скуридина С.А.* Ономастический код художественных текстов Ф.М. Достоевского. Воронеж, 2022. 341 с.

*Скуридина С.А., Хрупин А.В.* «Записки из Мёртвого дома» Ф.М. Достоевского: о специфике названия // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017 . Вып.1 (52). С. 47 -52.

*Суперанская А.В.* Современный словарь личных имен: Сравнение. Происхождение. Написание. М.: Айрис-пресс, 2005. 384 с.

*Сухова К.И.* Семантический потенциал библионимов в творчестве В.А. Солоухина // Имя в пространстве культуры. Коллективная монография к 80-летию профессора Г.Ф.Ковалева. Воронеж, 2023. С. 306-310.

*Устинова Н.Н.* Аспекты изучения библионимов // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2022. №4. С. 60-63.

*Хачикян Е.И., Конькова М.А.* Типология героев в малой прозе В.М. Шукшина // Сибирский филологический форум. 2019. №3 (7). С. 25-35.

*Шукин В.М.* Собрание сочинений: в 3-х т. / Сост. Л. Федосеева-Шукшина. М.: Мол. гвардия, 1985.

### References

- Bugakova N.B. *Specifika onomastikona A. Platonova*. Voronezh: YuNI-PRESS, 2023. 320 s.
- Klimkova L.A. *Biblionimij v lirike S.A. Esenina // Aktual'ny'e voprosy` sovremennoj filologii i zhurnalistiki*. 2020. №3 (38). S. 17-27.
- Kovalev G.F. *Izbrannoe. Literaturnaya onomastika; Voronezhskij gosudarstvenny`j universitet, Kafedra slavyanskoj filologii*. Voronezh: Nauchnaya kniga, 2014. 447 s.
- Krzhizhanovskij S. *Poe`tika zaglavij. Nikitinskie subbotniki*. M., 1931.
- Moskovkina E.A. *Precedentnaya funkciya pesni v proze V. M. Shukshina // Uchyony`e zapiski Altajskoj gosudarstvennoj akademii kul`tury` i iskusstv*. 2020. № 3 (25). S. 553-58.
- Nikolina N.A. *Filologičeskij analiz teksta: Učeb. posobie dlya stud. vy`ssh. ped. učeb. zavedenij*. Moskva: Izdatel'skij centr «Akademija», 2003. 195 s.
- Podol'skaya N.V. *Slovar` russkoj onomastičeskoj terminologii*. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: Nauka, 1988. 187 s.
- Skuridina S.A. *Onomastičeskij kod xudozhestvenny`x tekstov F.M. Dostoevskogo*. Voronezh, 2022. 341 s.
- Skuridina S.A., Xrupin A.V. «Zapiski iz Myortvogo doma» F.M. Dostoevskogo: o specifičike nazvaniya // *Nauchny`j vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya*. 2017. Vy`p.1 (52). S. 47 -52.
- Superanskaya A.V. *Sovremenny`j slovar` lichny`x imen: Sravnenie. Proisxozhdenie. Napisanie*. M.: Ajris-press, 2005. 384 s.
- Suxova K.I. *Semantičeskij potencial biblionimov v tvorčestve V.A. Solouxina // Imya v prostranstve kul`tury`*. Kollektivnaya monografiya k 80-letiyu professora G.F.Kovaleva. Voronezh, 2023. S. 306-310.
- Ustinova N.N. *Aspekty` izučeniya biblionimov // Aktual'ny'e voprosy` sovremennoj filologii i zhurnalistiki*. 2022. №4. S. 60-63.
- Xachikyan E.I., Kon`kova M.A. *Tipologiya geroev v maloj proze V.M. Shukshina // Sibirskij filologičeskij forum*. 2019. №3 (7). S. 25-35.
- Shukshin V.M. *Sobranie sočinenij: v 3-x t. / Sost. L. Fedoseeva-Shukshina*. M.: Mol. gvardiya, 1985.