

**ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ
РАЗРАБОТОК НА ОСНОВЕ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

© 2024 И. В. Головина¹, М. Г. Сорокова², О. И. Леонова³

¹*кандидат химических наук, начальник управления взаимодействия
с педагогическими вузами
e-mail: igolovina1@yandex.ru*

Государственный университет просвещения

²*доктор педагогических наук, руководитель научно-практического центра
по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA,
заведующий кафедрой «Цифровое образование»
e-mail: sorokovamg@mgppu.ru*

Московский государственный психолого-педагогический университет

³*кандидат психологических наук, руководитель научно-методического центра
сопровождения педагогических работников
e-mail: leonovaoi@mgppu.ru*

Московский государственный психолого-педагогический университет

Работа направлена на обсуждение возможностей проведения экспертизы образовательных и методических разработок, реализуемой научно-методическими центрами сопровождения педагогических работников, в условиях формирования единого образовательного пространства. Субъекты единой федеральной сети федерального, регионального и муниципального уровней участвуют в обновлении научно-методических и образовательных продуктов; это ставит задачу поиска средств, организационных и правовых механизмов, а также инновационных форматов совершенствования экспертизы. Программы и методические разработки получают широкое распространение в условиях развития единого образовательного пространства, для их внедрения необходима адаптация и совместно-распределенная деятельность педагогических работников. В статье на примере апробированного регламента экспертной оценки в парадигме доказательного подхода характеризуются преимущества совместной научно-методической работы университетов с субъектами единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Предлагаются возможности совершенствования процедуры экспертизы в условиях единого образовательного пространства, в том числе на основе регламентов четких требований к экспертной оценке разных образовательных и методических продуктов.

Ключевые слова: единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, научно-методические центры сопровождения педагогических работников, образовательные и методические разработки, экспертиза, критериальный аппарат оценки, единое образовательное пространство, совместно-распределенная деятельность.

EXAMINATION OF EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL DEVELOPMENTS BASED ON AN EVIDENCE-BASED APPROACH IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF A UNIFIED EDUCATIONAL SPACE

© 2024 I. V. Golovina¹, M. G. Sorokova², O. I. Leonova³

¹*Candidate of Chemical Sciences,
Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities
e-mail: leonovaoi@mgppu.ru*

State University of Education

²*Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Scientific and Methodological Center for Support of Teaching Staff
e-mail: sorokovamg@mgppu.ru*

Moscow State Psychological and Pedagogical University

³*Candidate of Psychologist Sciences, Head of the Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research PsyDATA
e-mail: leonovaoi@mgppu.ru*

Moscow State Psychological and Pedagogical University

The work is aimed at discussing the possibilities of conducting an examination of educational and methodological developments, implemented by scientific and methodological centers for supporting teaching staff, in the conditions of the formation of a unified educational space. Subjects of the unified federal network at the federal, regional and municipal levels are involved in updating scientific, methodological and educational products; this poses the task of finding means, organizational and legal mechanisms, as well as innovative formats for improving expertise. Programs and methodological developments are becoming widespread in the context of the development of a unified educational space; their implementation requires adaptation and jointly distributed activities of teaching staff. Using the example of a proven regulation of expert assessment in the paradigm of an evidence-based approach, the article characterizes the advantages of joint scientific and methodological work of universities with the subjects of a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel. Possibilities are proposed for improving the examination procedure in a single educational space, including on the basis of regulations with clear requirements for expert assessment of various educational and methodological products.

Keywords: unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel, scientific and methodological centers for supporting teaching staff, educational and methodological developments, examination, criteria-based assessment apparatus, unified educational space, jointly distributed activities.

В настоящее время широкое международное распространение в образовании получил доказательный подход. Ключевая идея этого подхода для отечественного образования, в системе которого формируется единое образовательное пространство, заключается в подтверждении развития положений научных школ и эмпирических подтверждений эффективности апробации разработок, использования стандартизованных методов и корректных процедур сбора эмпирических данных,

а также их обработки и интерпретации. Результаты исследований в области верификации разработок должны быть воспроизводимыми и вызывать доверие научного сообщества, а базы данных верификации – общедоступными, что соответствует тенденции открытой науки. Экспертиза образовательных и методических продуктов и материалов для обеспечения деятельности образовательных организаций в условиях единого образовательного пространства должна предусматривать оценку проектов разработок и технологии их верификации и осуществляться уполномоченным экспертным органом.

Данная статья акцентирует внимание на обсуждении возможностей совершенствования процедуры экспертизы образовательных и методических разработок для развития лучших практик образовательного и методического обеспечения образовательного процесса в рамках формирования единого образовательного пространства.

В соответствии с задачами формирования в Российской Федерации единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [9] проведение экспертизы образовательных и методических разработок (далее – экспертиза) является одним из основных направлений деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников (далее – научно-методические центры) [7].

При этом существующая модель функционирования научно-методических центров на базе образовательных организаций высшего образования (далее – университетов) определяет экспертизу одним из наиболее востребованных инструментов распространения передовых педагогических практик [2]. Ресурсные возможности университетов позволяют организовать проведение экспертизы на системной и регулярной основе с учетом базовых методических принципов, а также принципов научной верификации, опираясь на особенности практической сферы применения результатов экспертизы.

Если рассматривать значение экспертизы для формирования единого образовательного пространства, то она содействует обеспечению высокого внедренческого потенциала разработок, развитию инновационной деятельности в регионе и в университете, повышению мотивации педагогических работников к обновлению методов обучения и воспитания, повышению престижа педагогических профессий и др. [6].

Специфика проведения экспертизы образовательных и методических разработок и инструментов профессиональной деятельности педагогических работников в условиях единого образовательного пространства состоит в подтверждении их соответствия нормативным правовым актам, регламентирующим профессиональную деятельность; возможности применения при разработке программ дополнительного профессионального образования; определении соответствия профилю профессиональной деятельности специалиста практических рекомендаций, включенных в разработки; корректности критериев оценки качества ожидаемых результатов; возможности включения методов и технологий в образовательную деятельность педагогических работников в конкретной образовательной организации.

Так же как и при проведении любой экспертной процедуры в системе образования, при которой конкретный запрос на экспертизу появляется извне [8], инициаторами экспертизы, реализуемой научно-методическими центрами, выступают различные субъекты федеральной, региональной и муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, в том числе центры непрерывного повышения профессионального мастерства

педагогических работников, региональный методический актив, профессиональные педагогические сообщества, коллективы авторов-разработчиков.

Экспертная деятельность изначально предполагает высокий стандарт ее исполнения. Цель экспертной деятельности в условиях единого образовательного пространства предполагает достижение высоких качественных показателей содержания образовательных и методических разработок. Данный аспект подробно рассматривается на примере поэтапного формирования у субъектов процедуры экспертизы опыта продуктивного сетевого взаимодействия в рамках совместно-распределенной деятельности, в том числе, особенности подготовки и вхождения педагогов в сетевое профессиональное взаимодействие, значимые для совершенствования процедуры экспертизы образовательных и методических разработок [5].

При этом экспертиза в условиях единого образовательного пространства имеет свои специфические задачи, содержание, технологию проведения; требования, устанавливаемые процедурой экспертизы, гибко учитывают актуальные запросы общества к педагогической профессии, сохраняя высокий уровень требований к структуре и содержанию разработок, а также подтверждению их научной обоснованности. В этой связи критериальный аппарат экспертизы основан на научных и методических принципах и развивает положения доказательного подхода.

Рассмотрим подробнее данные принципы.

Главная идея, которая лежит в основе методических принципов, – развитие профессиональных и межпрофессиональных компетенций педагогических работников с опорой на лучшие практики, позволяющие на основе командного взаимодействия обеспечить условия для успеха каждого ребенка в значимых для него деятельности, взаимодействовать с родителями, а также организовывать широкие возможности участия детей в жизни школы и общества (организация диалога, общности с детьми). Методические принципы экспертизы обоснованы в теоретико-прикладных аспектах исследований в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.А. Леонтьева, В.В. Рубцова, А.А. Марголиса, Е.И. Исаева, В.К. Зарецкого и др. К базовым принципам относят: деятельностный принцип формирования компетенций обучающихся; принцип взаимодействия и коммуникации в совместной деятельности; принцип рефлексивного подхода в обучении; принцип нормативности развития; принцип единства задач развития, обучения и воспитания; принцип привлечения к решению образовательных задач психологически значимых субъектов образовательных отношений и др. [3].

Научный аспект экспертизы подразумевает следование принципам научной верификации и качественной оценки образовательных и методических разработок, его положения представлены в исследовании об организации независимой оценки психолого-педагогических программ и стандартизации психодиагностических инструментов в парадигме доказательного подхода [9]. Данные требования применяются для оценки соответствия разработок современным достижениям науки, подтверждения новизны, результативности, оптимальности, возможности и условий использования описанного опыта другими педагогическими работниками.

Одновременно выделим аспект, связанный с пониманием экспертизы в условиях формирования единого образовательного пространства, – обеспечение встраиваемости в образовательный процесс конкретной образовательной организации с учетом ее социально-географических особенностей. Данное обстоятельство ставит задачу в качестве допустимых результатов экспертизы определять уровень соответствия примерным программам, технологиям и методам работы, а процесс экспертизы сопоставлять с экспертной оценкой проектов нормативных правовых актов федерального или регионального уровня, при которой существуют единый регламент

экспертизы, единый профильный экспертный орган в соответствии с предметом экспертизы, единые требования к отбору экспертов, единая методика экспертизы определенных образовательных и методических разработок, открытые данные об итогах экспертной оценки.

Экспертиза разработок в деятельности научно-методических центров

Применительно к организации экспертизы образовательных и методических разработок деятельность научно-методических центров по реализации программы работы за период 2021–2023 гг. позволила выявить следующие результаты.

1. Экспертиза в деятельности научно-методических центров представлена преимущественно в виде двух направлений: экспертиза программ дополнительного профессионального образования и экспертиза образовательных и методических продуктов.

Преобладает в деятельности научно-методических центров экспертиза образовательных и методических продуктов:

- в 2022–2023 гг. организована и проведена экспертиза 1022 образовательных и методических продуктов по направлениям деятельности научно-методических центров;

- проведена экспертиза 568 дополнительных профессиональных программ для федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования.

2. Показатели эффективности образовательных и методических разработок, которые прошли экспертизу на базе научно-методических центров:

- 50% экспертиз имеет высокий уровень соответствия материалов, представленных в разработках, нормативным правовым актам, регламентирующим профессиональную деятельность;

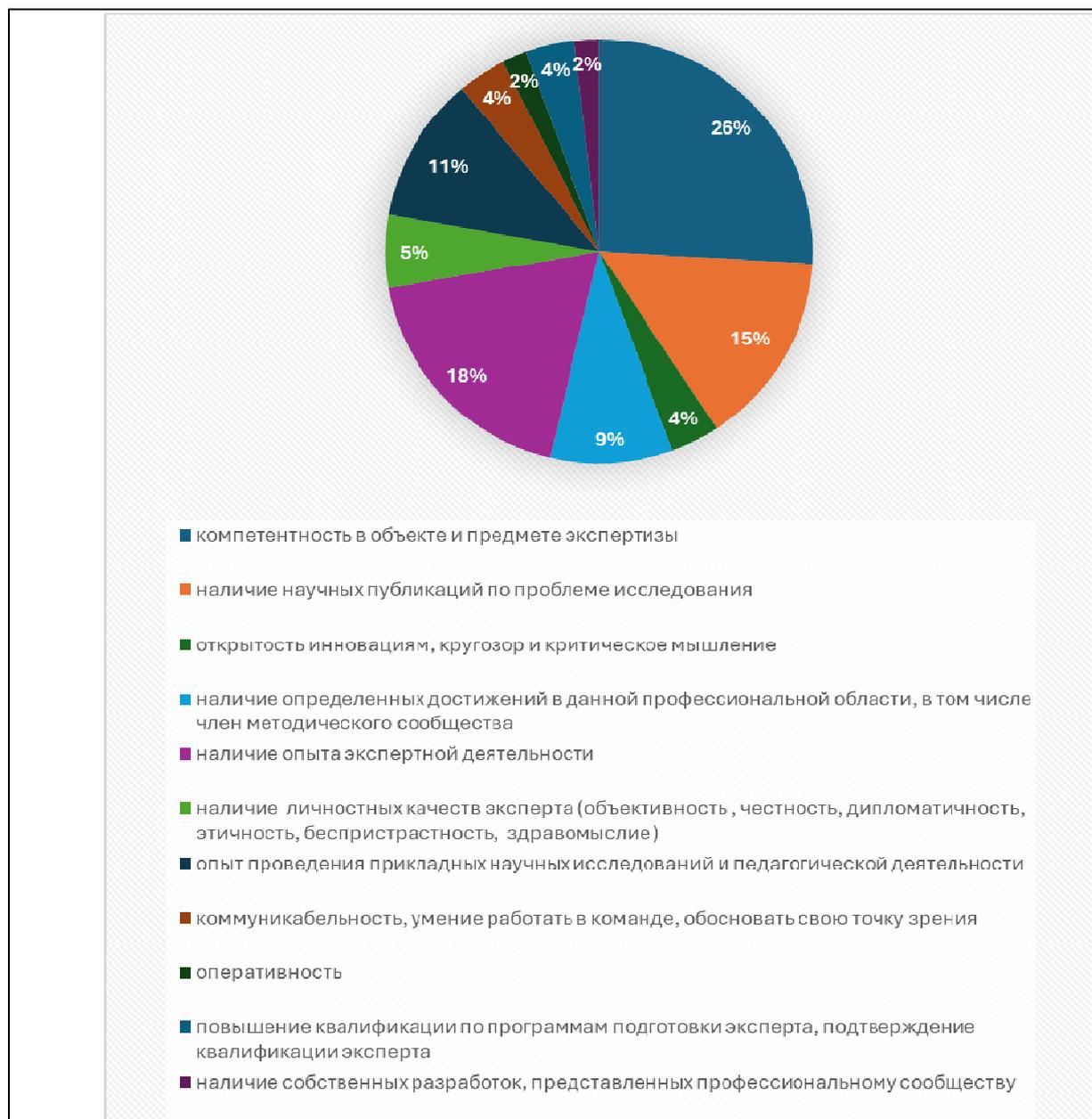
- 50% экспертиз определили, что представленные материалы могут быть использованы при разработке программ дополнительного профессионального образования;

- 61% экспертиз выявили, что практические рекомендации и алгоритмы, включенные в разработки, в высокой степени сопряжены с профилем профессиональной деятельности специалистов;

- 28 % экспертиз подтвердили, что образовательные и методические разработки включают конкретные, измеряющие, достижимые и релевантные критерии оценки качества;

- 28 экспертиз установили в разработках высокую степень содержания логической структуры действий специалистов и использования эффективных методов и технологий, а также возможности встраивания разработок в образовательную деятельность педагогических работников в конкретной образовательной организации.

3. Требования к экспертам, которые привлекаются к экспертизе образовательных и методических разработок, представлены на рисунке.



Требования научно-методических центров, устанавливаемые к отбору экспертов

Согласно результатам опроса руководителей научно-методических центров, приоритетные требования к экспертам распределились следующим образом: компетентность в объекте и предмете экспертизы (26%), наличие опыта экспертной деятельности (18%), наличие научных публикаций по проблеме исследования (15%), опыт проведения прикладных научных исследований и педагогической деятельности (11%), наличие определенных достижений в профессиональной деятельности (9%).

4. Содержание процедуры экспертизы как технологии, согласно проведенной научно-методическими центрами оценке и данным 72,2% респондентов, совершенствуется, дополняется необходимыми показателями, уточнениями к уже имеющимся критериям.

Представленные данные подтверждают востребованность проведения экспертизы на базе научно-методических центров, активную деятельность самих центров по отбору экспертов и развитию процедуры экспертной оценки в условиях единого образовательного пространства.

Проведение экспертизы в рамках деятельности научно-методических центров способствует развитию научно-практического сотрудничества университетов с организациями-партнерами и обеспечивает:

- высокую степень готовности научно-педагогического сообщества университета к консолидации ресурсов для эффективного решения задач научно-методического сопровождения при внедрении разработок;
- четкое понимание актуальных проблем педагогического сообщества на местах, запросов и ожиданий учителей, классных руководителей, советников директоров по воспитательной работе, специалистов психологических служб и других категорий педагогических работников в оказании им методической помощи и поддержки;
- высокий потенциал в области использования ресурсов научных школ университета для региональной системы образования;
- эффективность привлечения лучших педагогов в образовательный процесс с целью передачи и тиражирования лучших образовательных практик;
- формирование реестра рекомендованных научно-методических разработок по итогам проведенной экспертизы;
- преемственность научных исследований по направлениям деятельности научно-методических центров с методологическими, содержательными и организационными основами формирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;
- расширение базы апробации авторских методик через взаимодействие авторов, экспертов в регионах для более масштабного исследования, получения максимально точных и корректных результатов.

Особенностью развития экспертизы на базе научно-методических центров является система совместных действий участников процедуры экспертизы и их ролей в сетевом научно-образовательном процессе с целью обеспечения готовности образовательных и методических разработок к внедрению. Одним из сетевых проектов данного формата выступает обучение специалистов в рамках дополнительного профессионального образования использованию результатов научных исследований, требований методического обеспечения реализации авторских разработок, порядка оформления их структуры и содержательного наполнения, организуемое научно-методическими центрами. Таким образом, результаты экспертизы выступают методической основой для доведения оригинальных авторских образовательных и методических разработок до высокого уровня соответствия требованиям независимой оценки.

Интегральные характеристики процедуры экспертизы образовательных и методических разработок и инструментов профессиональной деятельности педагогических работников

Для организации условий экспертизы образовательных и методических разработок на постоянной основе в деятельности научно-методических центров необходимо создать инфраструктуру проведения экспертизы, которая обеспечивается за счет консолидации взаимодействия структурных, в том числе научно-образовательных, подразделений университета, сотрудничества с экспертами регионов, создания специальных цифровых условий (единая платформа сбора данных, единый центр обработки данных, единый протокол независимой оценки, инструкции для экспертов), создания единого экспертного органа.

С целью соблюдения принципов объективности, открытости, независимости экспертизы образовательных и методических разработок методика экспертизы должна производиться в соответствии с согласованной системой критериев и показателей (единый регламент экспертизы для конкретного вида образовательных или методических разработок).

Приведем пример методики экспертной оценки образовательных и методических разработок, который был апробирован и внедрен в практику работы научно-методического центра [11].

Для научной экспертизы авторы и разработчики предоставляют документы для оценивания – паспорт разработки, саму разработку и отчет о результатах верификации. По результатам экспертизы принимается решение о рекомендации образовательных и методических разработок, получивших положительную нормативную оценку о степени соответствия стандарту экспертизы, по включению в федеральный реестр.

На экспертизу принимаются программы, методики и технологии (далее – образовательные и методические разработки), обеспечивающие психологическое и коррекционно-педагогическое сопровождение в системе образования (в том числе коррекционно-развивающие, коррекционно-реабилитационные, профилактические и просветительские (образовательные) программы).

Экспертиза осуществляется поэтапно: подача заявки на проведение экспертизы в составе необходимых документов; рассмотрение рабочим органом ДП НЭС представленных документов; заключение соглашения о проведении экспертизы с организацией, направившей заявку; формирование экспертной комиссии; определение срока проведения экспертизы; проведение мероприятий по экспертизе; проведение заседания секции ДП НЭС по результатам экспертизы и представление инициаторам экспертизы заключения с рекомендацией по включению или отклонению включения разработки в федеральный реестр.

Результаты экспертизы публикуются на официальном сайте научно-методического центра с указанием уровня соответствия стандарту экспертизы, а также рекомендациям по включению в федеральный реестр.

Экспертиза проводится по критериям [10]:

1. Соответствие требованиям нормативных правовых актов, относящихся к определенному виду профессиональной деятельности:

- соблюдение в образовательной и методической разработке требований профессиональных стандартов, ФГОС и иных документов, регламентирующих деятельность специалистов;
- четкость аргументации в отношении требований к специалистам, реализующим образовательную и методическую разработку;
- обоснованность требований к материально-технической оснащенности организации, необходимой для реализации образовательной и методической разработки.

В рамках данного блока критериев эксперты анализируют соответствие разработок заявленной проблематике. Наряду с этим выполняется анализ нормативных документов, методических материалов и разработок, правовых и научно обоснованных способов преодоления той проблемной ситуации, для которой предполагается образовательная или методическая разработка. Осуществляется анализ практической проблемы с учетом методологических и нормативных оснований.

2. Соответствие теме:

- соответствие содержания образовательной и методической разработки социально-психологическим особенностям целевых аудиторий;

- соответствие описания содержания образовательной и методической разработки заявленным целям и задачам;
- соответствие предложенных алгоритмов и методов решения профессиональной задачи выделенным целям, задачам и особенностям целевых групп;
- четкость и последовательность в описании структуры образовательной и методической разработки, наличие внутренней логики построения, содержательная взаимосвязь основных разделов.

Образовательная или методическая разработка должна быть построена на научных идеях, поэтому важное значение имеет обоснование выбора способов решения поставленных задач [4].

3. Результативность применения образовательной и методической разработки:

- реалистичность достижения выделенных в образовательной и методической разработке целей, задач и сроков их решения;
- системность и адресность решения задач с помощью заявленных мероприятий;
- точность и реалистичность в формулировках планируемых результатов реализации образовательной и методической разработки;
- корректная системы мониторинга реализации образовательной и методической разработки, её соответствие целям и задачам разработки;
- четкость и корректность сведений о практической апробации образовательной и методической разработки.

В образовательной или методической разработке должна быть представлена специфика междисциплинарного взаимодействия в процессе ее внедрения, направленная на расширение возможностей работать с имеющимися проблемами в образовательной среде комплексно, системно. В процессе реализации разработок важно проводить мониторинг, контролировать процесс, анализировать промежуточные результаты, которые должны быть ориентированы на достижение планируемых результатов, также оцениваемых экспертами.

4. Содержательность и аргументированность образовательной и методической разработки:

- корректность определения профиля разработки в соответствии с нормативными документами и проблемной ситуацией, на решение которой она направлена;
- научная обоснованность используемого инструментария диагностики и мониторинга согласно целям и задачам образовательной и методической разработки;
- аргументированность и точность описания требований к ресурсным условиям обеспечения реализации образовательной и методической разработки;
- корректность алгоритма реализации образовательной и методической разработки в отношении выбранных целевых аудиторий и образовательной среды;
- корректность критериев оценки достижения результатов (качественных и количественных) и методов их осуществления.

Критериальный аппарат должен позволить оценить эффективность разработки, достижение основных результатов ее применения. Необходимо установить получение и анализ обратной связи от участников, а также возможность анализа динамики изменений, что позволит в дальнейшем подтвердить эффективность программы и инструменты для получения этих данных.

5. Соответствие требованиям комплексной оценки программ/технологии:

- выполнение требований к оформлению, содержанию и структуре образовательной и методической разработки;

- соблюдение требований к представлению учебно-методических материалов, необходимых для реализации образовательной и методической разработки;
- практикоориентированность образовательной и методической разработки;
- соответствие требованиям к оформлению документа согласно ГОСТу.

6. Оригинальность содержания образовательной и методической разработки;

- использование в образовательной и методической разработке цифровых инструментов и сервисов;
- уникальность идеи, следование принципу преемственности, развитие традиций научных школ и практики совместно-распределенной деятельности;
- соблюдение закона об авторских правах, требований к выполнению правил заимствования в профессиональных текстах и т.п.

7. Доказательство эффективности программы (технологии) в эксперименте по ее практической реализации на основе критериев количественного и качественного анализа данных.

Экспертиза устанавливает конкретные характеристики, в отношении которых с помощью математических методов доказана эффективность разработки, размер эффекта по результатам апробации: существуют ли характеристики, в отношении которых эффект не выявлен, каковы ограничения применения программы и рекомендации по ее адаптации и внедрению.

Подготовка обоснованного заключения с рекомендациями по совершенствованию разработок позволяет инициировать сопровождение педагогов в процессе создания методических продуктов, повысить презентационные и проектные умения педагогов, провести научно обоснованную апробацию разработок и рекомендовать практики к распространению между педагогами разных регионов.

Заключение

Одним из ключевых факторов развития обучающихся, их успешной социализации, самореализации и развития талантов выступает профессионализм работы педагога [1]. Научно-методическая поддержка содействует непрерывному повышению профессионального мастерства педагогических работников, снижению уровня профессиональных (педагогических) дефицитов, повышению мотивации педагогических работников к обновлению методов обучения и воспитания, снижению уровня «профессионального выгорания» педагогов. На федеральном уровне научно-методическая поддержка педагогических работников регулируется распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № р-174». В реализации единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогов непосредственное участие принимают образовательные организации высшего образования (далее – университеты).

Экспертиза относится к высоким технологиям в образовании и является убедительным механизмом независимой оценки и научной верификации образовательных и методических разработок, а также инструментов профессиональной деятельности педагогических работников. Существенная роль в совершенствовании процедуры экспертизы в парадигме доказательного подхода принадлежит университетам.

Сетевое взаимодействие в целях развития процедуры экспертизы в значительной степени обеспечивается научно-методическими центрами сопровождения педагогических работников.

Совместная подготовка педагогов – авторов образовательных и методических разработок к проведению их экспертизы на основе доказательного подхода предполагает формирование знаний о принципах, методике, инструментах организации и проведения экспертизы на базе научно-методических центров, навыков совместной сетевой деятельности, мотивации к участию в качестве разработчиков и экспертов.

Развитие модели экспертизы образовательных и методических разработок в парадигме доказательного подхода будет содействовать созданию в условиях единого образовательного пространства системы сетевого взаимодействия авторов-разработчиков программ, научно-экспертного сообщества, представителей вузов, институтов повышения квалификации, органов управления образованием с целью повышения качества программ, стимулирования, поддержки и контроля за их реализацией, создания Реестра и распространения программ и технологий с доказанной эффективностью в профессиональной среде.

Библиографический список

1. Громыко, Ю. В. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего / Ю. В. Громыко, В. В. Рубцов, А. А. Марголис // Культурно-историческая психология. – 2020. – Том 16. – № 1. – С. 57–67. – DOI: 10.17759/chp.2020160106
2. Гумерова, О. В. Сетевое взаимодействие педагогических вузов в области научно-методического сопровождения учителя сельской школы / О. В. Гумерова, К. А. Калинин, А. В. Репина // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2023. – Том 6. – № 4(23). – С. 49–57.
3. Егорова, М. А. Методические принципы проектирования конкурсного коррекционно-развивающего занятия [Электронный ресурс] / М. А. Егорова // Вестник практической психологии образования. – 2021. – Том 18. – № 2. – С. 26–34. – DOI: 10.17759/bppe.2021180203
4. Забродин, Ю. М. Проблемы оценки соответствия профессиональной деятельности практических психологов требованиям внедряемых стандартов (еще раз об экспертах и экспертизе в практической психологии) [Электронный ресурс] / Ю. М. Забродин, В. Э. Пахальян // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – Том 10. – № 2. – С. 21–42. – DOI: 10.17759/psyedu.2018100203.
5. Коротков, А. М. Опыт реализации методики подготовки педагогов к сетевой совместно-распределенной деятельности (на примере сетевых научно-образовательных проектов ВГСПУ) / А. М. Коротков, Д. В. Земляков, О. А. Карпушова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №9 (172). – С. 18–25.
6. Лактионова Е. Б. Современные концепции психологической диагностики и экспертизы образовательной среды школы [Электронный ресурс] / Е. Б. Лактионова // Вестник практической психологии образования. – 2010. – Том 7. – № 3. – С. 92–100. – URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2010_n3/41080 (дата обращения: 12.05.2024).
7. Медведева, Т. Ю. Нормативно-содержательные аспекты деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников / Т. Ю. Медведева, И. В. Головина, Г. А. Папуткова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2(175). – С. 35–42. – EDN IWCUYG.

8. Мкртычян, Г. А. Мотивационно-целевые компоненты экспертной деятельности в образовании / Г. А. Мкртычян // Психологическая наука и образование. – 2002. – Том 7. – № 1. – С. 98–104.

9. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № р-174» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=lu1n2hm86s335441862> (дата обращения: 12.05.2024).

10. Решение Президиума общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России» от 12 июля 2023 года, протокол №1 об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospsey.ru/node/1953> (дата обращения: 12.05.2024).

11. Сорокова, М. Г. Организация независимой оценки психолого-педагогических программ и стандартизации психодиагностических инструментов в парадигме доказательного подхода / М. Г. Сорокова, О. И. Леонова, Ю. Б. Ботова, Е. О. Пятаков // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2023. – Том 6. – № 4(23). – С. 143–156