

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

© 2024 С. В. Ильина

*кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии образования и социальной педагогики
e-mail: ugllo@mail.ru*

Курский государственный университет

ФГОС НОО в редакции 2021 г. предполагает создание условий для формирования функциональной грамотности детей младшего школьного возраста, одним из компонентов которой является креативное мышление. В статье раскрывается содержание понятий «функциональная грамотность» и «креативное мышление», а также приводятся примеры методов и приемов развития креативного мышления у младших школьников. Представленные материалы могут быть интересны учителям начальных классов и педагогам-психологам, реализующим психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в организациях общего и дополнительного образования.

Ключевые слова: функциональная грамотность, креативное мышление, дети младшего школьного возраста, методы и приемы развития креативного мышления.

DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING AS A COMPONENT OF FUNCTIONAL LITERACY OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

© 2024 S. V. Ilyina

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
of the Department of Psychology of Education and Social Pedagogy
e-mail: ugllo@mail.ru*

Kursk State University

The Federal State Educational Standard for Education, as amended in 2021, involves creating conditions for the formation of functional literacy in children of primary school age, one of the components of which is creative thinking. The article reveals the content of the concepts “functional literacy” and “creative thinking”, and also provides examples of methods and techniques for developing creative thinking in primary schoolchildren. The presented materials may be of interest to primary school teachers and educational psychologists who provide psychological and pedagogical support for the educational process in general and additional education organizations.

Keywords: functional literacy, creative thinking, children of primary school age, methods and techniques for the development of creative thinking.

Современные условия жизни характеризуются стремительным технологическим развитием и все большим расширением информационного поля. Такая ситуация нестабильности, изменчивости, многозначности требует от человека способности к быстрому анализу и критическому мышлению, высокоразвитых коммуникативных

умений и умений действовать в команде, гибкости ума и креативности. Очевидно, что для успешной адаптации и конкурентоспособности личности недостаточно только академической грамотности. Важным является способность эффективно использовать имеющиеся знания и умения в разнообразных жизненных ситуациях. Именно такую способность человека обозначают понятием «функциональная грамотность».

А. А. Леонтьев определил функциональную грамотность как «способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» (цит. по: [4, с. 77]).

По мнению Г. С. Ковалевой, функциональная грамотность позволяет человеку успешно действовать в современном обществе, реализовывать свои компетенции, применять накопленные знания и сформированные умения за рамками учебных ситуаций [4].

Поскольку функциональная грамотность выступает важнейшим условием и показателем общественного благополучия, то очевидно, что функциональная грамотность школьников становится параметром качества образования.

Редакция ФГОС НОО 2021 г. закрепляет обязательность конструирования возможностей формирования функциональной грамотности детей младшего школьного возраста. Например, в разделе 3 п. 34.2 обозначено требование создания условий для «формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию» [3].

Включение функциональной грамотности младших школьников в поле целевых маркеров качества образования опирается как на исследования отечественных педагогов и психологов, так и на результаты международных исследований. В контексте рассматриваемой нами проблемы наибольший интерес представляет международная оценка образовательных достижений учащихся PISA, целью которой является изучение готовности школьников к «взрослой» жизни.

Первоначально PISA представляет функциональную грамотность в виде следующих компонентов:

- грамотность в чтении (читательская грамотность);
- грамотность в математике (математическая грамотность);
- грамотность в области естествознания (естественно-научная грамотность).

Со временем представления о функциональной грамотности расширяются и в ее компоненты включаются:

- финансовая грамотность (с 2012 г.);
- глобальные компетенции (с 2018 г.);
- креативное мышление (с 2021 г.) [4].

В психолого-педагогической литературе приводятся разнообразные классификации мышления. Если за основание берутся новизна и оригинальность решаемой в мыслительной деятельности задачи, то предлагается выделять креативное (продуктивное, дивергентное, творческое) и воспроизводящее (репродуктивное, конвергентное) мышление. Проблема же развития креативного мышления школьников часто решается в контексте реализации их творческого потенциала. Однако следует отметить, что в учебной деятельности обучающихся начальных классов «творчество» предполагает генерирование оригинального нового продукта, тогда как «креативность» понимается как особенность мышления, обеспечивающая способность школьников нестандартно осуществлять привычный вид деятельности – по-новому [1]. Можно

отметить, что креативное мышление позволяет ребенку выстраивать иные пути достижения целей, находить нестандартное решение задач, отклоняясь от традиционных или принятых схем, генерировать новые оригинальные идеи.

Параметрами креативного мышления, по которым проводят его анализ и оценку, служат (Дж. Гилфорт, П. Торренс): беглость или продуктивность (количество выдвигаемых идей), гибкость (разнообразие идей), оригинальность (нестандартность), разработанность или проработка идеи (степени детализации и тщательности организации).

На наш взгляд, интересным является подход И. В. Арябкиной и В. Б. Алферьевой-Термсикус к структуре креативного мышления в контексте развития функциональной грамотности младших школьников. Авторами выделены три компонента креативного мышления: информационно-познавательный (как способность выдвигать разнообразные возможные решения проблемы и «способность извлекать информацию из предметной и социальной действительности») [1, с. 22], рефлексивный (как способность к эмоционально-личностной регуляции процесса мышления, а также осознание результатов деятельности при нестандартном способе ее реализации) и деятельностный (как проявление творческой активности ребёнка). Таким образом, И. В. Арябкина и В. Б. Алферьева-Термсикус креативное мышление детей младшего школьного возраста в контексте их функциональной грамотности, определяют как «совокупность психических процессов, влияющих на способность ребёнка к продуцированию принципиально новых способов осуществления деятельности (учебной, исследовательской, творческой и т.д.) на основании информированности об объектах или явлениях окружающей действительности и положительного эмоционального отношения к процессу поиска креативного решения» [Там же, с. 23].

В проведенном нами исследовании креативного мышления обучающихся 3-х классов образовательных учреждений г. Курска (26 человек) в качестве диагностического инструмента использовались методики «Шесть кругов» Т. С. Комарова (выявляет креативность в неречевых проявлениях) и «Как использовать предмет?» Е. Е. Туник (вербальное проявление креативности). В качестве критериев оценки выступили беглость, гибкость, оригинальность, точность и склонность к риску.

Анализ результатов по методике Т.С. Комаровой показал, что преобладающее большинство диагностируемых младших школьников способны проявлять креативность в невербальных проявлениях на среднем уровне. Их число составило 86 %. При этом 10 % детей продемонстрировали высокий уровень и 4 % – низкий. Несколько иную картину мы получили после анализа результатов по методике Е. Е. Туник. 72% обучающихся 3-го класса продемонстрировали низкий уровень проявления креативности в ситуации вербального ее проявления, 21 % – средний и только 7 % детей – высокий уровень.

Анализ результатов диагностики креативного мышления по каждому критерию показал, что преобладание среднего уровня наблюдается по критериям «точность» и «склонность к риску». По остальным критериям преобладают результаты, соответствующие низкому уровню развития. Таким образом, очевидна необходимость уделять особое внимание развитию креативного мышления детей младшего школьного возраста.

Развитие креативного мышления младших школьников может осуществляться посредством разнообразных методов и приемов. Предлагаемые детям задания должны быть интересными, достаточно трудными, но выполнимыми для них, носить проблемный характер, стимулировать познавательную активность, создавать возможность размышлять, сочинять и фантазировать, проявлять индивидуальность [2]. Остановимся подробнее на некоторых примерах.

Метод «Мозговой штурм», или «Мозговая атака», – это метод совместного размышления над проблемой. Он позволяет получить как можно больше разных идей, при этом абсолютно любые предложения детей принимаются и обсуждаются группой.

Метод «Морфологический анализ» предполагает выделение различных характеристик рассматриваемого объекта или проблемы, начиная с основных (главных), а затем всех возможных. Ключевым приемом этого метода выступает заполнение специальной таблицы с перечислением всех основных изучаемых компонентов. «Морфологический анализ» систематизирует процесс анализа проблемы и креативных решений [2].

Метод фокальных объектов заключается в переносе признаков нескольких случайно взятых объектов на рассматриваемый (фокальный). Таким образом получаются необычные сочетания и продуцируются оригинальные идеи.

СЛУЧАЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ	ЁЛКА	ОЛЕНЬ	ФОНАРИК
ПРИЗНАКИ СЛУЧАЙНЫХ ОБЪЕКТОВ	КОЛЮЧАЯ	РОГАТЫЙ	СВЕТАЩИЙСЯ
ФОКАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ	СТУЛ		
НОВЫЕ СОЧЕТАНИЯ	СТУЛ КОЛЮЧИЙ	СТУЛ РОГАТЫЙ	СТУЛ СВЕТАЩИЙСЯ
НОВЫЕ ИДЕИ	СТУЛ СО МНОЖЕСТВОМ НОЖЕК ДЛЯ УСТОЙЧИВОСТИ	СТУЛ С РОГАТОЙ ВЕШАЛКОЙ ДЛЯ ОДЕЖДЫ	СТУЛ С ПОДСВЕТКОЙ

Рис. 1. Пример модификации объекта методом фокальных объектов

Развитию креативного мышления младших школьников способствует использование различных заданий, основанных на ассоциациях. Самый простой вариант – это сравнение двух предметов и нахождение сходств и отличий. Первоначально выбираются близкие предметы (например, груша и свекла), а позже – семантически далекие (например, поезд и колибри). Другим примером ассоциативных заданий является подбор тематических слов (растений, космических понятий и др.) за ограниченное время. Выбор ассоциаций лежит и в основе метода «Интеллект-карта», или «Ментальная карта». Идея заключается в составлении схем, раскрывающих понятие (явление) с разных сторон. В центр листа помещается ключевое понятие, а на ответвлениях, исходящих от него, записываются все ассоциации, которые необходимо запомнить.

В контексте рассматриваемой нами проблемы следует упомянуть метод групповой дискуссии, при организации которой возможно использование различных приемов. Например, прием «тонких и толстых вопросов». Первые – это вопросы, предполагающие однозначный ответ, вторые – требующие развернутого ответа. Вопросы формулируются не только учителем, но и школьниками. Другим примером организации групповой дискуссии служит метод «Шесть шляп мышления». Во время обсуждения проблемы или темы дети высказывают свои предположения исходя из ролей, задаваемых шляпами определенного цвета. Например, роль эксперта, оптимиста, критика, сказочника и т.д. Использование приема «Кубик Блума» сделает дискуссию динамичной и эмоционально насыщенной. На гранях кубика записываются вопросы-задания, которые соотносятся с определенной задачей. Например, задание «Назови» предполагает воспроизведение информации, вопрос «Почему?» способствует анализу и поиску причинно-следственных связей, а грань «Придумай» носит творческий характер.

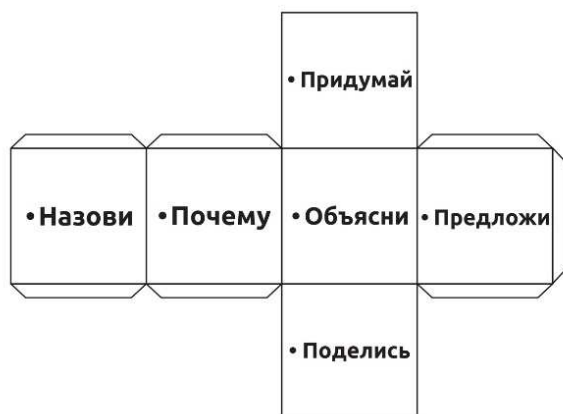


Рис. 2. Схема граней «Кубика Блума»

Приём Применения эвристических вопросов при решении творческих задач побуждает к поиску дополнительной информации, а также позволяет систематизировать уже имеющиеся сведения. Он включает 7 вопросов: кто? (субъект), что? (объект), зачем? (цель), где? (место), чем? (средства), как? (метод), когда? (время). Объединение их в пары зарождает множество новых, совершенно неожиданных вопросов. Благодаря разнонаправленности вопросов и заданий, рассмотренные нами приемы организации дискуссии позволяют развивать у младших школьников как креативное, так и критическое мышление.

Проявить творческую активность обучающимся позволят задания, основанные на драматизации, иллюстрировании, придумывании и т.д. Дети могут рисовать картинки к тексту или абстрактному понятию, создавать коллажи на заданную тему, изображать пословицы с помощью эмодзи. Поскольку креативное мышление предполагает выдвижение новых идей на основе существующей информации, то младшим школьникам можно предлагать придумать альтернативное окончание любимой сказки, продолжить знакомое произведение, сочинить собственную историю. Преодолеть некоторую скованность детей поможет прием «Кубики истории». На гранях таких кубиков размещаются изображения различных предметов (самокат, сорока, театральная маска и др.), на основе которых дети придумывают и рассказывают общую историю.

Решение головоломок, ребусов, занимательных задач также развивает креативное мышление детей младшего школьного возраста. На наш взгляд, интересным будет использование игры «Друдлы». Это головоломки, требующие домыслить простые рисунки, предложить как можно больше разнообразных интерпретаций. Правильного ответа в друдлах нет, а побеждает наиболее необычный ответ или игрок, придумавший большее количество интерпретаций.

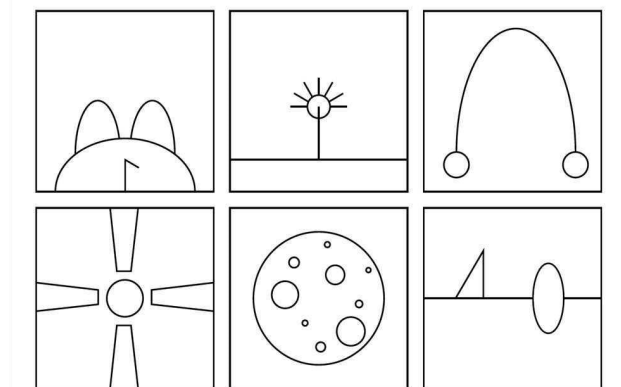


Рис. 3. Примеры рисунков головоломок «Друдлы»

В заключение отметим, что рассмотренные методы и приемы могут использоваться учителем как в рамках урока, так и во внеурочной деятельности. Для развития креативного мышления детей младшего школьного возраста целесообразно использовать задания, создающие проблемные ситуации, стимулирующие возникновение ассоциаций и оригинальных идей, побуждающие сравнивать, анализировать, фантазировать, способствующие накоплению положительного эмоционального опыта творческого процесса. Развитое креативное мышление школьников является важным компонентом функциональной грамотности, а также залогом их успешной самореализации в будущем.

Библиографический список

1. Арябкина, И. В. Креативное мышление младших школьников как составляющая функциональной грамотности / И. В. Арябкина, В. Б. Алферьева-Термсинос // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2023. – № 1. – С. 21–25.
2. Моисеева, Л. В. Методы и технологии развития креативного мышления младших школьников / Л. В. Моисеева, Л. Д. Филиогло // Поволжский вестник науки. – 2022. – № 4(26). – С. 78–81.
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения 08.10.23г)
4. Стрельникова, Л. Н. Формирование функциональной грамотности младших школьников в условиях реализации обновленного ФГОС НОО / Л. Н. Стрельникова, Н. В. Астрецова, В. А. Маяцкая, Е. В. Никотина. – Ставрополь, 2023. – 139 с.