

**САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА
ЧЕРЕЗ ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО ИНДЕКСУ ХИРША**

© 2025 А. В. Гришина¹, М. В. Косцова², С. А. Лешкевич³

¹кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии, докторант
кафедры психологии и дефектологии Сочинского государственного университета
e-mail: nast_kostsova@mail.ru

Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал)
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

²кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии
e-mail: mashasev@mail.ru

³доцент кафедры физвоспитания и спорта
e-mail: coach_basket@mail.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Севастопольский государственный университет»

На основе результатов статистического анализа в статье доказывается, что преподаватель высшей школы является в первую очередь ученым, деятельность которого направлена на процессе научного познания. А если преподаватель ученый, то он может привлечь молодые кадры к созданию нового научного продукта. Считаем, что данная работа обосновывает индекс Хирша как индикатор успешности/неуспешности преподавателя высшей школы, который формирует эффективность в целом всей науки России.

Ключевые слова: самоэффективность, преподаватель высшей школы, индекс Хирша, личность преподавателя, вуз.

**SELF-EFFICACY OF UNIVERSITY TEACHERS THROUGH PERSONAL
CHARACTERISTICS: COMPARATIVE ANALYSIS OF THE HIRSCH INDEX**

© 2025 A. V. Grishina¹, M. V. Kostsova², S. A. Leshkevich³

¹Candidate of Psychological Sciences, Doctoral student of the Department
of Psychology and Defectology of Sochi State University
e-mail: nast_kostsova@mail.ru

Sevastopol Economic-Humanitarian Institute (branch) of Federal Autonomous
educational institution «Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky»

²Candidate of Psychological Sciences, Psychology Department
e-mail: mashasev@mail.ru

³Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports
e-mail: coach_basket@mail.ru

Sevastopol State University

In the modern educational process, a university teacher acts as an important figure determining the quality of education and student development. The exceptional role of a teacher requires from him not only high qualifications and professionalism, but also high self-efficacy, which is a key factor for success in teaching. The purpose of the article is to carry out an empirical study of self-efficacy, personal characteristics, and psychological well-being among representatives of higher education with different indicators of the Hirsch Index.

Keywords: self-efficacy, high school teacher, Hirsch index, teacher's personality, university.

В современном образовательном процессе преподавательский персонал выступает важной фигурой, определяющей качество образования и развития студентов вуза. Исключительная роль преподавателя требует от него не только высокой квалификации и профессионализма, но и достаточной самооффективности, являющейся ключевым фактором успеха в преподавательской деятельности.

Самооффективность представляет собой способность человека достигать целей, преодолевать трудности и успешно решать задачи. В контексте преподавания в вузе она проявляется в умении преподавателя эффективно организовывать учебный процесс, вдохновлять и мотивировать студентов, способствовать их интеллектуальному и личностному росту [1; 2; 3].

Однако самооффективность преподавателя зависит не только от профессиональных навыков, но и от личностных характеристик и психологического благополучия.

Материалы и методы

Были использованы следующие психодиагностические методики «Шкала психологического благополучия Кэрл Рифф (RPWB)» в адаптации Т. Д. Шевеленковой; «Пятифакторный опросник личности (5PFQ) Хийджиро Тсуйи» в адаптации А. Б. Хромова; «Шкала общей самооффективности (GSE) Р. Шварцера и М. Ерусалема»; индекс Хирша (по данным рейтинга преподавателей на базе Российского индекса научного цитирования); статистический непараметрический критерий U-критерий Манна–Уитни для сравнения двух несвязных выборок.

Гипотеза: предполагается, что преподаватели вуза с высокими показателями научной цитируемости (по индексу Хирша) различаются по самооффективности, личностным характеристикам и психологическому благополучию.

Описание выборки исследования

Исследование самооффективности, личностных характеристик, психологического благополучия и сравнительный анализ по индексу Хирша проводились на базе Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал «КФУ им. В. И. Вернадского»), на базе Севастопольского государственного университета и на базе Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

В исследовании приняли участие 18 респондентов, из них 14 женщин, 4 мужчин.

В рамках исследования были представлены 2 группы респондентов, которые сформированы по индексу Хирша:

1-я группа – индекс Хирша от 0 до 5: 13 респондентов, из них старшие преподаватели – 2 женщины, 2 мужчин, доценты – 8 женщин, 1 мужчина.

2-я группа – индекс Хирша от 6 и выше: 5 респондентов, из них доценты – 3 женщины, доктора наук – 1 женщина, 1 мужчина.

Результаты

Рассмотрим данные исследования самооффективности, личностных характеристик и шкалы психологического благополучия (сравнительный анализ по индексу Хирша у преподавателей высшей школы).

Для эмпирического изучения самоэффективности преподавателей была использована методика «Шкала общей самоэффективности (GSE) Р. Шварцера и М. Ерусалема».

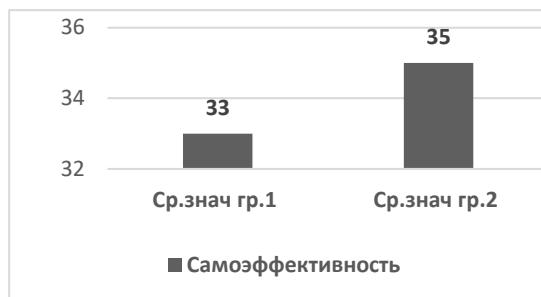


Рис. 1. Результаты по методике «Шкала общей самоэффективности (GSE) Р. Шварцера и М. Ерусалема»

Исходя из полученных данных, мы можем сделать следующие выводы: у группы 2 с индексом цитируемости Хирша от 6 и выше показатели самоэффективности выше, чем у группы 1 с индексом цитируемости 0–5. Это можно объяснить тем, что группа 2 более мотивированна и способна достигать высоких научных целей. Также преподаватели данной группы способны сохранять позитивный настрой и эффективно справляться со стрессом. Высокая самоэффективность в данном случае способствует тому, что возникающие проблемы воспринимаются преподавателями не как непреодолимые препятствия, а как вызов, дающий возможность проверить и подтвердить свои способности. У группы 1 такие убеждения отсутствуют либо не имеют существенных подтверждений со стороны общества.

Для доказательства гипотезы мы использовали непараметрический U-критерий Манна–Уитни.

Таблица 1
Результаты статистической обработки эмпирических данных по самоэффективности с помощью непараметрического критерия Манна–Уитни при уровне значимости ($p \leq 0,05^*$)

Название шкалы (n=18)	Эмпирическое значение	Статистический вывод
Самоэффективность	12*	В зоне неопределенности

Изучение полученных данных позволило выявить, что, предположительно, существуют различия между группой с индексом цитируемости 0–5 и группой с индексом от 6 и выше по шкале самоэффективности, так как шкала самоэффективности находится в зоне неопределенности.

Для эмпирического изучения самоэффективности преподавателей была использована методика «Пятифакторный опросник личности, 5PFQ, Хийджиро Тсуйи в адаптации А. Б. Хромова». Средние значения результатов представлены на рисунке 2.

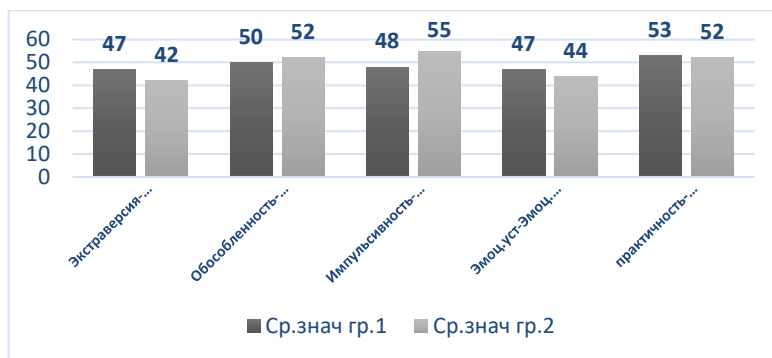


Рис. 2. Результаты пятифакторного опросника личности (5PFQ) Хийджиро Тсуйи в адаптации А. Б. Хромова

Исходя из средних показателей видно, что у группы 2 с индексом цитируемости Хирша 6 и более наблюдается большая склонность к экстраверсии (42), то есть преподаватели заинтересованы в повышении своего научного статуса, склонны зачастую испытывать позитивные эмоции, что защищает их от выгорания или нарушения баланса между работой и личной жизнью и упрощает адаптацию в новых рабочих условиях.

У группы 1 с индексом цитируемости Хирша 0–5 наблюдается большая склонность к интроверсии (47). Можно предположить, что люди этой группы больше погружены в собственные мысли, это препятствует им в работе над исследованиями. Также они склонны к частой и продолжительной рефлексии. Возможно, из-за низкой цитируемости их работ преподаватели данной группы зачастую менее склонны к активному участию в конференциях, семинарах и созданию широких научных контактов. Это объясняется тем, что интроверты испытывают дискомфорт при необходимости представлять свои труды большой аудитории.

Группа 1 больше склонна к самоконтролю. Это может свидетельствовать о боязни совершать ошибки, что ограничивает преподавателей в экспериментировании с новыми идеями, методами и подходами, а также о заикленности на деталях, которая замедляет прогресс исследования, о страхе неудачи и откладывании работы над проектом. Чрезмерный самоконтроль требует больших затрат энергии и может приводить к эмоциональному истощению и выгоранию.

Выделим статистические значимые различия с помощью статистического критерия (табл. 2).

Таблица 2

Результаты статистической обработки эмпирических данных по пятифакторному опроснику личности с помощью непараметрического критерия Манна–Уитни при уровне значимости ($p \leq 0,05^*$)

Название шкалы (n=18)	Эмпирическое значение	Статистический вывод
Экстраверсия – Интроверсия	12*	В зоне неопределенности
Импульсивность – Самоконтроль	12*	В зоне неопределенности

В результате статистического анализа данных было установлено, что, предположительно, существуют различия между группой с индексом цитируемости 0–5 и группой с индексом от 6 и выше по шкалам «экстраверсия-интроверсия» и «импульсивность-самоконтроль», так как по результатам анализа можем наблюдать, что шкалы находятся в зоне неопределенности.

Для эмпирического изучения самоэффективности преподавателей была использована методика «Шкала психологического благополучия Кэрл Рифф (RPWB)» в адаптации Т. Д. Шевеленковой.

Средние значения результатов представлены на рисунке 3:

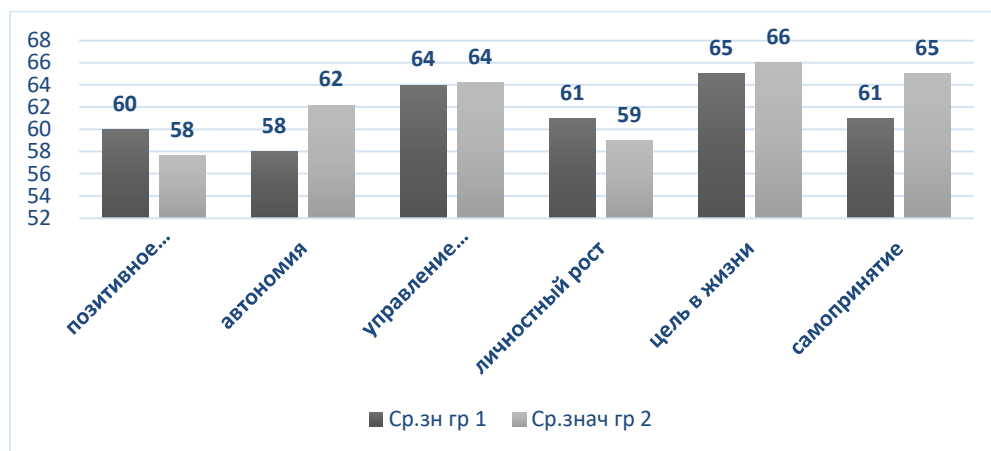


Рис. 3. Результаты шкалы психологического благополучия Кэрл Рифф (RPWB) в адаптации Т. Д. Шевеленковой

По результатам средних значений у групп наблюдаются значимые различия по шкале автономии. Так, у группы 2 с индексом цитируемости Хирша от 6 и выше более высокие значения проявления этого признака (62), чем у группы 1 (58) с индексом цитируемости 0–5.

Более высокие показатели по шкале автономии говорят о том, что преподаватели умеют критически мыслить, не ждут указаний и самостоятельно инициируют исследования, ищут новые пути решения научных проблем и внедряют инновационные методы. Также они склонны к более глубокому погружению в тему и тщательному анализу данных. Как следствие, их работы имеют больший спрос (что повышает цитирование) за счет независимости гипотез и самостоятельности (автономии) авторов. Люди с меньшими значениями индекса Хирша (группа 1), вероятно, пользуются широко распространенными вариантами построения исследования, что снижает цитируемость из-за обыденности результатов, которые понижают интерес к научной работе.

Также в результате исследования у групп наблюдаются значимые различия по шкале самопринятия. Так, у группы 2 более высокие значения проявления этого признака (65), чем у группы 1 (61).

Преподаватели с более высокими значениями индекса Хирша (группа 2) имеют более высокие показатели по шкале самопринятия, поскольку оно предполагает за собой принятие и развитие собственной индивидуальности и повышение её ценности. Преподаватели с высоким уровнем самопринятия более открыты к общению, легко налаживают контакт с коллегами, легче переносят неудачи, воспринимая их как естественную часть научного процесса, что помогает им не терять энтузиазм и стремиться к новым достижениям. Самопринятие повышает уровень мотивации и уверенности в своих силах, что способствует более активной научной деятельности. Также они открыты к критике, воспринимают ее как возможность для роста, что способствует более смелому и креативному поиску научных решений.

Преподаватели с меньшим индексом Хирша боятся критики и неудач, сомневаются в собственных идеях, что приводит к снижению исследовательского потенциала. Также есть проблемы с мотивацией и продуктивностью, как следствие – откладывание исследования на потом или вовсе незавершение работ.

Таблица 3

Результаты статистической обработки эмпирических данных по психологическому благополучию с помощью непараметрического критерия Манна–Уитни при уровне значимости ($p \leq 0,05^*$)

Название шкалы (n=18)	Эмпирическое значение	Статистический вывод
Автономия	12*	В зоне неопределенности
Самопринятие	12*	В зоне неопределенности

Анализ данных показывает, что, предположительно, существуют различия между группой с индексом цитируемости 0–5 и группой с индексом от 6 и выше по шкалам автономии и самопринятия, так как шкалы находятся в зоне неопределенности.

Статистически достоверных различий по шкалам «позитивное отношение», «управление средой», «личностный рост», «цель в жизни» не выявлено

Выводы. Исходя из результатов статистического анализа, можем видеть, что у преподавателей вуза с высокими показателями научной цитируемости (по индексу Хирша) и группы с низкими показателями индекса цитируемости существуют частичные различия по самоофективности, личностным характеристикам и психологическому благополучию. Таким образом, статистическая гипотеза исследования была частично доказана. Тема исследования остаётся актуальной и требует дальнейшего исследования.

Считаем, что данная работа обосновывает индекс Хирша как индикатор успешности/неуспешности преподавателя высшей школы, который формирует эффективность в целом всей науки России.

Библиографический список

1. Высшее образование в цифровом обществе: использование ресурсов профессионального коллективного бессознательного / Г. А. Мун, И. Э. Сулейменов, О. А. Габриелян [и др.] // Известия научно-технического общества "КАХАК". – 2021. – № 3(74). – С. 4–37.

2. Гришина, А. В. Специфика рефлексии и проактивного совладающего поведения у студентов-психологов с разной научной субъектностью / А. В. Гришина, М. В. Косцова, Т. Д. Дубовицкая // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 4(68). – С. 335–341. – URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5143 (дата обращения: 12.11.2024).

3. Дубовицкая, Т. Д. Научно-профессиональное мышление психолога: понятие, функции, диагностика / Т. Д. Дубовицкая, Е. В. Заболотная // Осознание Культуры – залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 15–16 апреля 2022 года / составитель В. В. Головин. – Севастополь: Общество с ограниченной ответственностью "Рибест", 2022. – С. 151–153.