

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «РЕГИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»

© 2013 Е. Н. Яковлева

канд. пед. наук,
доцент каф. инструментального исполнительства
e-mail: elena-musik@yandex.ru

Курский государственный университет

Предлагаемый материал посвящен анализу феномена региональной культуры. В статье дан краткий анализ его сущностных характеристик, особой специфики. Даются определения понятий «регионализм», «регион», «региональная культура».

Ключевые слова: культура, регион, региональная культура

Существует много разных научных подходов к осмыслению феномена региональной культуры, раскрывающих его сущностные характеристики, особую специфику, закономерности функционирования и развития. К исследованию проблем региональной культуры обращаются историки, культурологи, педагоги, социологи, регионоведы. В ряде исследовательских работ, связанных с данной проблематикой, отмечается уникальность, исключительность каждого отдельно взятого региона. Однако содержание понятия «региональная культура» все еще требует конкретизации. Автор данной статьи ставит своей целью проанализировать значение и статус ряда терминов и внести определенную ясность в характеристику этого понятия.

Понятие *региональная культура* во многом связано с тенденциями глобализации и регионализации в современном мире. До последнего времени его определяющей спецификой было локальное сообщество, проживающее в определенной историко-географической среде (в разных странах, на разных континентах). На рубеже веков с развитием регионализации, проявляющейся в локализме, сохранении культуры этносов, возникновении самодостаточных территориальных образований, термин «региональная культура» стал рассматриваться в рамках границ одной страны, конкретного региона.

Сегодня ученые отмечают активизацию процессов *регионализации* сразу на нескольких уровнях. На макроуровне она, с одной стороны, обнаруживается в стремлении локальных цивилизаций оградить себя от внешней экспансии, с другой стороны, став на путь регионализации, государства сами образуют замкнутую систему. На мегауровне регионализация носит надгосударственный характер и проявляется в интеграции отдельных территорий, входящих в состав разных государств. Процесс регионализации на микроуровне определяется внутренней политикой национальных государств. Регионализация здесь часто сопровождается геополитической суверенизацией и дестабилизацией (В.И. Немчин).

Процесс превращения российского провинциализма в российский регионализм исследователь связывает с установлением в России политико-правового института – «субъект Федерации». Кроме того, он подчеркивает, что «регионализация в России была следствием появления новых свойств ее общественной системы в целом, которая меняла свою социально-политическую и геополитическую организацию, пытаясь выйти из кризисного состояния. Регионализация была также реакцией на кризис той

системы командно-административного управления, которая строилась на жестком централизме и унификации управленческих целей и средств применительно к регионам» [Регионоведение 2002: 11–15].

В последнее десятилетие отмечается также возрастание интереса к региональной специфике. Появляется ряд исследований, связанных с феноменом *регионализма*, под которым понимается сотрудничество между государствами или отдельными административными единицами, учет потребностей регионов, культурная автономия и т.д. Авторы определяют регионализм как феномен социальной органики, как приверженность людей к провинциальным традициям, воплощение региональных идей в соответствующие общественные движения, как «собственно регионализацию», и многое другое [Трейвиш 2009: 226–227].

В ракурсе нашего исследования особый интерес представляет трактовка *регионализма как феномена культуры*. По мнению В.Н. Стрелецкого [Стрелецкий 2002], культуру как географическую реальность можно рассматривать с двух разных точек зрения: как культуру в географическом пространстве (связь с географической средой, пространственная самоорганизация культурных комплексов) и как географическое пространство в культуре (представления о географическом пространстве в разных культурных контекстах). Понятие *регионализм* наполняется при этом глубоким культурным смыслом.

Под *культурным регионализмом* ученый понимает «своеобразие региональных сообществ людей, неразрывно связанное с региональным разнообразием культурных ландшафтов. Культурный регионализм, – пишет он, – являет собой *двуединный феномен*: это понятие охватывает, с одной стороны, реальное региональное разнообразие культурных ландшафтов, с другой стороны – их восприятие местными (территориальными) сообществами. Феномен культурного регионализма прослеживается на разных уровнях пространственной иерархии – от локального до национального» [Стрелецкий 2011: 46].

В качестве важных индикаторов регионализма как феномена культуры исследователь выделяет гетерогенность регионального сообщества, регионально специфические особенности материальной и духовной культуры, *региональное самосознание* людей как стержневое понятие в интерпретации данного понятия. Автор указывает на самоотождествление людей с соответствующими территориями, что является следствием «*укорененности культуры*» как объективной предпосылки развития местного патриотизма, отражения привязанности территориально связанных людей к своей «малой родине».

Рассуждая о региональной культуре, мы используем ряд понятий, позволяющих методологически анализировать и характеризовать ее. Учитывая задачи, поставленные в статье, рассмотрим базовые понятия, связанные с феноменом региональной культуры, и конкретизируем их.

Понятие «культура» (воздвигание, воспитание, образование) представляет собой структурно-многообразное явление. Она подразделяется на ряд иерархических уровней, тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой. Этническая, национальная, региональная культуры, мировое культурное пространство сообразуют целостный мир культуры.

Понятие «регион» часто становится объектом исследований региональной культуры. В современной отечественной и зарубежной научной литературе мы обнаруживаем неоднозначное, порой противоречивое толкование понятия «**регион**». В зависимости от трактовки оно может означать определенную территорию, климатическую зону, экономико-географический район, социальный таксон, историко-

культурное пространство и т.д. Широкие территориальные образования (континенты, страны), субъекты Российской Федерации – все это регионы.

Термин «регион» (от лат. regio – район, область, страна) встречается в российских толковых словарях еще в 1880-е гг. («Словарь иностранных слов» И.Ф. Бурдона и А.Д. Михельсона). В современных энциклопедиях он интерпретируется как крупная территориальная единица.

В настоящее время существует множество **определений** понятия регион, при этом большинство исследователей не рассматривают его однозначно в территориальных рамках. В Указе Президента РФ «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1996 г. за № 803 под регионом понимается «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий». При этом отмечается, что «регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации» [Основные положения 1996].

По мнению некоторых ученых, понятие «регион» обладает свойством полисемии. В каждой научной дисциплине оно трактуется по-разному и связано с приоритетом того или иного регионообразующего фактора. Таким образом, в содержании этих дисциплин отмечается многообразие **объектов и предметов** региона.

Чаще всего специалисты рассматривают этот феномен в рамках *географических наук*, подчеркивая его геоприродное начало. При этом используются термины «пространство», «ландшафт», «район», «территория». В современной *экономике* регионы – субъекты РФ, крупные естественные экономические районы, федеральные округа, территориально и экономически связанные территории разных стран, существенная экономическая территориальная составляющая страны [Корчагин 2010: 4].

В Концепции стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, разработанной Министерством регионального развития Российской Федерации в 2006 году, указаны основные процессы, трансформировавшие регионы Российской Федерации на протяжении 15 лет. Среди них – «новая регионализация России, в ходе которой появляются новые регионы как культурные и социально-экономические образования, выстраиваемые на основе общей социальной и хозяйственной жизни поверх старых административных границ» [Концепция стратегии 2006].

В *политологии* объединяющим признаком региона становится интегрирующий географический фактор территории одной или нескольких стран. Теория государственного управления трактует регион как субъект, права и обязанности которого закреплены законами (например, конституцией). В России понятие «регион» используется также в значении субъекта Федерации, при этом регион необязательно должен совпадать с границами субъекта Федерации.

Анализ источников по *социологии* свидетельствует о новых подходах к пониманию понятия «регион», который в последнее время выступает «как форма территориальной организации социальной структуры общества, социальных связей и отношений, социальных институтов и процессов» [Социальная политика 2010: 227].

С точки зрения *культурологии* регион определяется как «специфическое культурное образование, вписанное в общий "пейзаж", основу которого составляют однородная физическая среда и более или менее однородная экономика, составляющие каркас общественной жизни и общий фон исторического и нравственного развития» [Регионоведение 2002: 23].

Пространственный подход в изучении региона встречаем в работах современного исследователя Г.М. Казаковой, которая анализирует различные подходы к региону как «месторазвитию», «культурному ареалу», «культурному гнезду», «духу места» и «историко-культурной зоне», рассматривая «регион» как «репрезентант историко- и культурогенеза». Исследователь приходит к выводу, что месторазвитиям присущи *определенные формы*, не зависящие от генетики и расовости народов, населяющих их в разные времена. Подчеркивая роль культуры в данном месторазвитии, она отмечает особый, свойственный ему «культурный тип».

Подводя итоги анализа историко- и культурогенетических теорий, Казакова приходит к заключению о преодолении в науке существовавшей ранее теории единства исторического процесса, где регионализация не рассматривалась как глобальное явление. Ученый считает, что уровни макроистории (история во всем мире) и микроистории (неповторимая индивидуальность человека) обеспечивают единство и своеобразие исторического процесса одновременно [Казакова 2009].

Подытоживая вышеизложенное, отметим, что регион в современных условиях выступает как уникальное образование, имеющее свои исторические корни, обладающее общностью социально-экономических и культурных характеристик, где личность, человек выступает как творец социального и территориального пространства. Анализ многочисленных современных трактовок понятия «регион» позволил прийти к выводу: при множественности подходов к понятию термина «регион» трактовки понятия «региональная культура» будут различны. Рассмотрим некоторые из них.

Как полагает А.В. Спиридонова, понятие «региональная культура» генетически связано с понятиями «этнос», «этническая культура», но оно существенно отличается от них. Ссылаясь на примордиалистский и природообъективистский подходы к анализу этнической культуры (в духе Льва Гумилева), исследователь акцентирует внимание на факторах, определяющих содержание этнокультуры, называя природные, географические, исторические обстоятельства. «Под региональной культурой, – пишет она, – подразумевается некая подвижная конфигурация культурных свойств и признаков конкретного региона, меняющаяся при каждом изменении условий ее существования. Эта подвижность и "чувствительность" к малейшему условию существования отличает понятие "региональная культура" от понятия "этническая культура", которое подразумевает нечто гораздо более устойчивое» [Спиридонова 2007: 29].

И.Я. Мурзина утверждает, что региональная культура является своеобразным вариантом национальной культуры и одновременно самостоятельным явлением, определяя отношение культур как связь общего и особенного. Она определяет ее специфичность как особую форму бытия – существования социума и человека в определенных пространственных координатах, которая опирается на историческую традицию, формирует систему ценностей, продуцируя особый тип личности. Исследователь подчеркивает, что региональная культура может существовать достаточно долгое время, не акцентируя свою специфику как характеризующую локальный социум. «Только поднявшись до уровня самосознания, – пишет И.Я. Мурзина, – она превращается в "региональную культуру" (другое дело, что процесс вызревания самосознания культуры может занимать длительный период). В этом кроется известная парадоксальность региональной культуры как феномена, существующего на значительных этапах своего развития и "внутри" национальной культуры и "наряду" с ней» [Мурзина 2003: 26].

Рассматривая региональную культуру как своеобразный вариант национальной культуры, исследователь вводит понятие «материнской культуры» и выделяет несколько этапов развития региональной культуры в конкретной территории.

Заслуживает внимания работа О.Б. Фоминых, где автор рассматривает региональную культуру как специфическое социокультурное образование, для которого характерны не только внешние признаки (территориальная соотнесенность с ядром национальной культуры), но и внутренние особенности (традиции, ценности и т.д.). «Приобретая определенную специфику, – утверждает исследователь, – региональная культура, вместе с тем, *сохраняет неразрывное единство с общенациональной культурой*, локально трансформируя ее содержание. <...> Пространства *регионального и национального культурного "миров"* тесно связаны и *взаимно пересекаются*, но и в то же время *полностью не совпадают*, иначе нельзя было бы говорить о существовании *региональной культуры*» [Фоминых 2010: 6–7].

Заметим, что в современной научной литературе в определении понятия «региональная культура» часто употребляются следующие термины: «культурное пространство», «культурный ландшафт», «культурный район». Вектор их изучения представлен в трудах известных авторов. Однако осмысление данных категорий требует отдельного анализа.

Подчеркнем, что в современных гуманитарных исследованиях понятия **«региональная культура»** и **«культура региона»** часто употребляются в качестве синонимов. Под культурой региона исследователи понимают культуру, которая географически (территориально) закреплена и транслирует основные ценности национальной культуры. Культура рассматривается как форма отражения материального бытия и производственно-экономических отношений, отличается только особенностями бытового уклада и характером повседневности [Спиридонова 2007: 29].

Однако, как утверждает И.Я. Мурзина, не каждый регион продуцирует региональную культуру. «"Культура региона", – пишет она, – это суммарная совокупность всех культурных проявлений в границах определенной однородной территории. Региональная культура – это общая сквозная специфика разнородных культурных проявлений. В отличие от культуры региона, которая отличается только особенностями бытового уклада и характером повседневности, региональная культура продуцирует собственный тип социокультурных и хозяйственно-экономических связей, отличается по характеру функционирования, продуцирует свой тип личности и оказывает влияние на общенациональную культуру в целом» [Мурзина 2003: 29]. Мы согласны с выводами Мурзиной об интегрирующем начале жизни людей в каждой конкретной территории, которая не только определяется условиями их существования, но и определяет формы этого существования.

Резюмируя научные исследования, отражающие разные точки зрения на понятие «региональная культура», мы приходим к выводу о специфической форме существования региональной культуры в пределах страны и многообразии ее функций. Представляя различные подходы в определении сущности данного феномена, полагаем, что каждый из них вносил нечто новое в его понимание. Проведенный анализ понятий, релятивных понятию «региональная культура», позволил определить его содержание как сложный конгломерат взаимодействующих явлений в культуре, тесно связанных с «материнской культурой», имеющий свой путь исторического развития и обозначающий многообразную по своим проявлениям человеческую деятельность – духовную, материальную и художественную.

Региональная культура представляет собой уникальное сочетание традиций и инноваций. Являясь важным фактором духовного, политического и социально-экономического развития регионов, она одновременно является и стратегическим ресурсом государства, выступает главным инструментом для достижения устойчивого развития на всех уровнях. Поэтому вопрос изучения региональной культуры очень

важен для России, ведь от ее состояния зависит не только судьба будущего поколения россиян, но и ее духовный потенциал.

Библиографический список

Казакова Г.М. Регион как субкультурный локус (на примере Южного Урала): дис. ... докт. культурологии. М., 2009. 313 с.

Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации. URL <http://archive.minregion.ru/OpenFile.ashx/razv.doc?AttachID=184> (дата обращения: 21.07.2013)

Корчагин Ю.А. Региональная экономика и финансы: учеб. пособие для студ. экон. спец. Воронеж, 2010. 260 с.

Мурзина И.Я. Феномен региональной культуры: бытие и самосознание: дис. ... докт. культурологии. Екатеринбург, 2003. 237 с.

Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 // Российская газета. 1996. 11 июня.

Регионоведение: учеб. пособие / отв. ред. профессор Ю.Г. Волков. Ростов н./Д, 2002. 416 с.

Социальная политика региона: теория и практика: учеб. пособие / кол. авторов; под ред. И.П. Скворцова. М., 2010. 448 с.

Стрелецкий В.Н. Географическое пространство и культура: мировоззренческие установки и исследовательские парадигмы в культурной географии // Изв. РАН. Сер. геогр. 2002. № 4. С. 18–28.

Стрелецкий В.Н. Регионализм как феномен культуры // Региональные исследования. 2011. № 3 (33). С. 45–50.

Спиридонова А.В. Региональная культура: диалектика локального и универсального): дис. ... канд. культурологии. Чита, 2007. 187 с.

Трейвиш А.И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М., 2009. 372 с.

Фоминых О.Б. Региональная и провинциальная культура: некоторые характеристики // Время культуры в региональном пространстве: сб. науч. тр. / под ред. Д. Н. Маслюженко. Курган, 2010. 158 с.