

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИЗИРОВАННОЙ ЛЕКСИКИ В ВИРТУАЛЬНОМ ТЕКСТЕ

Е.Н. Кондратенко

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
e-mail: ekaterina-enz@yandex.ru*

Т.В. Кружилина

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
e-mail: t.kruzhilina@yandex.ru*

Юго-Западный государственный университет

Статья посвящена анализу специфики функционирования идеологически окрашенных слов в виртуальном тексте. Идеологизированная лексика рассматривается в рамках индивидуального (ментального) лексикона человека. Особое внимание уделяется особенностям интерпретации слова с опорой на разные виды знаний, находящихся в информационной базе человека и основанных на его жизненном опыте и моральных ценностях. Проводится исследование на базе идеологических форумов с целью рассмотрения слова с позиции особенностей сознания индивида.

Ключевые слова: идеологизированная лексика, виртуальный текст, виртуальная коммуникация, психолингвистика, индивидуальный лексикон.

Одной из основных черт современной идеологии на сегодняшний день является быстрота распространения идей и убеждений посредством различных средств виртуальной коммуникации. К подобным средствам относятся электронная почта, социальные сети, блоги, форумы, чаты, мессенджеры и пр. Современную ситуацию в целом стали характеризовать такие феномены, как «глобальная информатизация, экранные технологии, визуальные способы получения информации, интерактивное обучение и пр.» [Кружилина 2016: 76].

Безусловно, нарастание темпов развития информационных технологий влечет за собой употребление новых слов, а также слов, обладающих определенным идеологическим смыслом. Эта тенденция подпитывается следующими особенностями виртуального общения: интерактивность, возможность скрытия своей личности, отсутствие цензуры, а также пространственных и временных рамок. Традиционные медиаресурсы (газеты, телевидение, радио) постепенно уступают свое место сети Интернет, которая обеспечивает быстрый и непосредственный доступ к политическим, экономическим и иного рода данным, позволяя человеку создавать информацию, свободно и открыто ею обмениваться,

выражать свои взгляды и интересы. Согласно мнению американского писателя Л. Гроссмана, использование новых информационных технологий может способствовать развитию очередной эпохи демократии [Grossman 1995]. С точки зрения автора, в будущем общество с помощью электронных коммуникативных технологий получит возможность не только голосовать, но также принимать решения и быть вовлеченным в текущие политические процессы [там же].

Следует отметить, что идеологические воззрения, распространяемые в Интернет-пространстве, ограничиваются не только политической направленностью. В сети можно встретить виртуальные тексты, отражающие националистическую, патриотическую, экстремистскую и другие виды идеологий. А.В. Жукоцкая полагает, что идеологию можно рассматривать как одну из возможностей толкования действительности. Данный феномен, таким образом, проявляется не только в экономической и социальной деятельности людей, но и в непосредственной субъективности человека, а также в традициях и культуре общества, в мифологии и религии [Жукоцкая 2009]. В настоящее время любая система идей находит свое отражение в виртуальной коммуникации, вследствие чего слова, используемые в повседневной жизни, принимают идеологическую окраску. В своем исследовании нам интересно было проследить особенности функционирования идеологизированной лексики в виртуальном тексте с опорой на внутренний контекст, являющийся, по мнению М.М. Бахтина, способом воплощения замысла носителя языка в процессе понимания, переживания и усвоения [Бахтин 2000: 29]. Известно, что текст с позиции психолингвистики является «определенной формой акта коммуникации, минимально необходимыми компонентами которой является предмет коммуникации, автор и реципиент» [Апухтин 1977: 6]. Исходя из сказанного, мы будем рассматривать виртуальный текст в рамках конкретной коммуникативной ситуации с опорой на психологические особенности участников коммуникации, а также их личностные знания и опыт.

Наша работа базируется на психолингвистической теории, что подразумевает исследование слова в рамках индивидуального (ментального) лексикона человека (см. [Залевская 2000, 2005]). Мы полагаем, что любое слово, в том числе имеющее идеологический подтекст, интерпретируется человеком с опорой на разные виды знаний, находящиеся в его информационной базе, а также на основании чувственных или интеллектуальных интуиций [Лебедева 2007]. В качестве гипотезы мы выдвигаем предположение о том, что идентификация идеологичности тех или иных слов в виртуальном тексте происходит в результате репрезентации разного вида знаний, обусловленных нравственной, интеллектуальной, социально-экономической обстановкой в обществе, а также субъективным опытом индивида.

Материалом для исследования послужили идеологические форумы, отражающие мировоззрение, а также патриотические и политические взгляды как молодежи, так и представителей старшего поколения. Ранее нами уже проводился ряд экспериментальных работ, учитывающих возрастные особенности восприятия идеологизированной лексики [Лебедева, Кондратенко 2012]. В данном исследовании акцентируются не возрастные, а социально-культурные особенности восприятия идеологизированной лексики, в частности, рассмотрение слова с позиции особенностей сознания индивида, его психического и эмоционального наполнения, а также обращения к разного вида знаниям, находящимся в его языковой памяти.

Прежде чем обратиться к непосредственному анализу исследуемого материала, выявим характерные черты виртуального текста и его взаимосвязанность с современной идеологией, так как в данной работе рассмотрение феномена идеологически окрашенных лексем происходит в рамках Интернет-пространства.

Результатом быстрого развития информационных технологий стало возникновение новой коммуникативной среды, погруженной в виртуальный мир и ставшей неотъемлемой частью жизни современного человека. С каждым днем количество пользователей глобальной сети увеличивается, что приводит к расширению виртуальных сообществ, создающихся с целью объединения людей согласно их интересам. Зачастую подобного рода сообщества формируются на основе определенных идеологических взглядов: экстремистских, оппозиционных, националистических и др. Таким образом, появляются форумы и чаты, объединенные конкретной тематикой. Одной из частых тем, обсуждаемых на форумах, является внешняя и внутренняя политика страны. В процессе этой коммуникации нередко возникают идеологические значения у слов, которые ранее имели нейтральную окраску.

С точки зрения большинства ученых [Карасик 2018, Купина 2000, Чудинов 2009, Шейгал 2000 и др.], именно политическому дискурсу по большей части присуща идеологичность. Согласно мнению В.И. Карасика, политический дискурс в силу своего официального характера «по определению является идеологически маркированным» [Карасик 2018: 35]. Подобное суждение связано с тем, что политические концепты нередко являются проявлением той или иной идеологии. Так, слово *пролетариат* обладает прочной ассоциативной связью с идеологией коммунизма, а лексемы *свобода* и *равенство* имеют прямое отношение к либеральной идеологии. Считается, что идеологические течения демократии, социализма, либерализма и др. управляют политическим дискурсом, используя как социальные принципы, так и ментальные модели определенных событий, а также контекстуальные модели коммуникативной обстановки [Гаврилова 2002].

Для идеологической речи, как и для политической, характерна оппозиция «свой-чужой», связанная с употреблением положительно оценочной лексики для описания «своих» идей и взглядов и использованием заниженной оценки для отображения «чужого» мировоззрения. В проведенном нами ранее исследовании [Кондратенко 2014] подтверждается, что данная модель характеризуется образом, сформировавшимся в сознании человека в результате приобретенного опыта, и связана с социальным, культурным, профессиональным, практическим и чувственным освоением индивидом окружающей реальности [Лебедева 2013].

Следует отметить, что в виртуальном тексте использование противопоставления «свой-чужой» зачастую обусловлено тем, что глобальная сеть является благоприятной средой для возникновения межнациональных и кросскультурных конфликтов. В последнее время виртуальные конфронтации стали набирать все большую популярность. Пользователи сети твердо отстаивают свое мнение в Интернет-дискуссиях на различные темы. Полагаем, что демонстративная уверенность и повышенное эмоциональное восприятие реальности в большинстве случаев спровоцированы условной анонимностью и безнаказанностью. Согласно мнению Т.И. Стексовой, речевая агрессия, являющаяся одной из характерных черт виртуального пространства, маркирует оппозицию «свой-чужой» в Интернет-коммуникации и создает общий агрессивный эмоциональный фон виртуального текста [Стексова 2013]. Можно сказать, что в сети распространяется идеология несогласия, выражаемая, в том числе, так называемым «троллингом», под которым понимается вид провокационного общения в процессе виртуального диалога с целью создания конфликта между участниками [Значение троллинга [http](#)]. Конфликты подобного рода чаще всего базируются не столько на различии точек зрения, сколько на тенденции возникновения негативного эмоционального фона в целом. Частой причиной троллинга является отсутствие толерантности по отношению к другим национальностям. Расовая дискриминация в виртуальном пространстве выступает в качестве идеологического обоснования враждебного отношения к «чужим» [Иванов 2017]. Формирование идейных установок в данном случае обусловлено эмоционально заряженными слоганами и демотиваторами, создающими константные стереотипы. Любая идеология, в том числе и идеология виртуального пространства, основана на внедрении стереотипного мышления за счёт активного использования вербальных средств для достижения конкретных целей. Среди последних можно отметить распространение определенных взглядов и ценностей, вуалирование нежелательной информации, управление общественным мнением и т.д.

Еще одной характерной чертой виртуального текста является своего рода карнавальность, проявляющаяся в использовании аватаров, ником, смайликов и т.д. [Егорова 2016]. Иными словам, участник виртуальной коммуникации «надевает» на себя некую маску, способствующую организации игровой импровизационной манеры общения. Подобного вида маскарад позволяет пользователю чувствовать себя более раскрепощенно, выражать свое мнение открытым текстом без цензуры. Считается, что в карнавальной среде находят свое отражение образы и символы, как идеально-утопические, так и реальные [Бахтин 2010: 12–18]. Такие характеристики в определенной мере свойственны Интернет-пространству, в котором зачастую встречаются образы и символы как виртуального, так и реального миров.

Так, нами были изучены три Интернет-портала, посвященных обсуждению идеологических вопросов: молодежный гуманитарный форум «Идеология» (далее – МГФИ), информационное агентство «Аврора» (далее – ИАА) и форум сайта «За правду» (далее – СЗП). Следует отметить, что участники рассматриваемых нами виртуальных дискуссий чаще всего используют ники (псевдонимы), которые в некоторой степени демонстрируют их идеологические воззрения. Среди наиболее интересных можно выделить следующие: *Prediger* (в переводе с нем. *проповедник*), *Соломон* (израильский царь, правивший в X в. до н.э. и прославившийся своей мудростью и справедливостью), *Антипод* (человек с противоположными кому-л. взглядами, убеждениями, чертами характера), *Koba* (один из псевдонимов Иосифа Сталина) и др. Анализу подверглись более 50 лексических единиц, отражающих идеи, взгляды, моральные и этические устои членов общества. Рассмотрим некоторые из них.

Дифференциация идеологизированной лексики, используемой в контексте упомянутых виртуальных сообществ, представлена следующими группами:

1) Общественно-политические понятия (*пролетариат, либерализм (либеральный), социализм, партия*). Приведем примеры использования данных лексических единиц участниками идеологических форумов (здесь и далее сохранены авторские знаки препинания и орфография):

Диктатура пролетариата уже была и не справилась со спекуляцией [МГФИ [http](#)].

Где мои полномочия? ... Все отобрал "либерализм"... [МГФИ [http](#)].

Слова либерализм, свобода и демократия стали в России ругательством [ИАА [http](#)].

Последствия применения либеральной доктрины - разор, регресс, деградация [ИАА [http](#)].

Все превратили ностальгию по детско-юношеским годам (а они всегда прекрасные и счастливые) в приятную сказку о социализме [СЗП [http](#)].

Все так называемые системные партии заняты эксплуатацией стереотипов населения [СЗП [http](#)].

Представленные примеры показывают, что участники виртуальных дискуссий оперируют достаточно обширным набором знаний о мире, что позволяет им судить о таких идеологических течениях, как *либерализм* и *социализм* с негативной точки зрения. По-видимому, накопленный ранее опыт оказывает влияние на расположение *либеральной доктрины* в одном ряду с *деградацией, пролетариата – со спекуляцией*, а *социализма – с детскими сказками*, что свидетельствует о рассмотрении идеологических понятий через призму собственных идей и взглядов. Следует также отметить, что под *системными партиями* подразумеваются официальные партийные организации по аналогии с понятием «*системная оппозиция*» (оппозиция, действующая в рамках закона, согласовывающая свою деятельность с правительством).

2) Аксиологические понятия (*ценности, истина, добро*) проявились в следующих высказываниях:

Душа – поисковая система ценностей [МГФИ [http](#)].

Обществом управляют не силы, а – ЦЕННОСТИ! Их четыре разновидности: 1. Власть. 2. Деньги. 3. Любовь. 4. Знания [МГФИ [http](#)].

...приговор логическому выражению в виде истина/ложь даёт осмысливание онога интеллектом... [ИАА [http](#)].

Если не будет образцов зла, то как познать добро? [СЗП [http](#)].

Для вас Бог – это только добро, а зло – от лукавого, правильно? [СЗП [http](#)].

Мы видим, что у носителя языка возникают определенные прагматические связи, основанные на мыслительных стереотипах, характерных как для общества в целом, так и для индивидуального сознания: *ценности – это душа, власть, деньги, любовь, знания; добро – это Бог*. Аксиологическая и идеологическая составляющие исследуемых лексических единиц проявляются, таким образом, через размышления и переживания индивида. Возникновение ассоциативных связей происходит на основе духовных и нравственных ориентиров. Это связано с тем, что сознание человека формируется внутри культурного целого, в котором находит свое отражение опыт коммуникации и взаимоотношений с окружающим миром.

Следует отметить, что нередко близость значений проявляется на основе противоположных понятий: *истина – ложь, добро – зло*. Это указывает на наличие неких схем, стереотипов и убеждений, которыми оперирует человек при установлении фактов сходства.

3) Религиозные понятия (*христиане (христианский), религия, Бог*) отражены в следующих примерах:

...марксисты так же верят в Маркса, как христиане в Христа...
[МГФИ [http](#)].

Вера и знание - давний вопрос, связанный с нарушением первичной гармоничности христианского мирозерцания [МГФИ [http](#)].

Под религией я понимаю "веру", то есть отсутствие знания
[МГФИ [http](#)].

По-моему, учёные исходили из принципа: "Богу – богово..."
[СЗП [http](#)].

Всё сотворил абсолют, бог, мировой разум [СЗП [http](#)].

Как известно, религиозно-идеологические ценности обусловлены духовными, мировоззренческими и национально-культурными установками носителей языка. Так, в сравнении *христиан* с *марксистами* прослеживается своего рода ирония, по-видимому, обусловленная наличием целой системы правил и запретов, свойственной как христианскому, так и марксистскому течениям. За счет этих правил формируются механизмы управления общественным мнением и навязывания определенных идей, ценностей, установок и стереотипов. По мнению участников виртуальной коммуникации, религиозный человек не обладает рациональным мышлением, а «слепо» следует церковным догмам, о чем также свидетельствует использование слова *вера* в кавычках. Таким образом, значение лексемы *Бог* приравнивается к абстрактному понятию, некому *абсолюту, мировому разуму*.

Подводя итоги, отметим, что для виртуального текста характерно использование идеологизированной лексики с опорой на социально-культурные особенности восприятия информации. Интернет-сообщества характеризуются общим мировоззрением, что не исключает, тем не менее, проведение различного рода дискуссий и отстаивание своей точки зрения в процессе виртуального диалога. Исследуемый материал позволил рассмотреть идеологически окрашенные слова с позиции особенностей восприятия индивида, его психического и эмоционального наполнения, а также обращения к различного рода знаниям, накопленным в его языковой памяти.

Библиографический список

Апухтин В.Б. Психолингвистический метод анализа смысловой структуры текста: автореф. ... дис. канд. филол. наук. М., 1977. 29 с.

Бахтин М.М. (под маской) Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. М.: Лабиринт, 2000. 640 с.

Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 4(2). М.: Языки славянских культур, 2010. 752 с.

Гаврилова М.В. Лингвистический анализ политического дискурса // По материалам проблемного семинара «Гражданская культура и формирование демократических институтов» в рамках II Российского общественно-научного Форума «Формирование гражданского общества в России» / под ред. Г.П. Артёмова. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2002. 79 с.

Егорова В.И. Интернет язык и его особенности // Известия Юго-Западного государственного университета. Научный рецензируемый журнал. Известия ЮЗГУ. Серия Лингвистика и педагогика. 2016. №1 (18). С. 52–56.

Жукоцкая А.В. Феномен идеологии [Электронный ресурс]. М., 2009. URL: <http://docx.lib-i.ru/29istoriya/290603-1-zhukockaya-fenomen-ideologii-soderzhanie-vvedenie-glava-ponyatie-ideologii5-ideologiya-ter.php> (дата обращения: 25.10.2019).

Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. М., 2000. 180 с.

Залевская А.А. Ментальный лексикон с позиций разных подходов / Психолингвистические исследования. Слово и текст: Избранные труды. М.: Гнозис, 2005. 543 с.

Значение троллинга. Как общаться с человеком, который использует его в общении? [Электронный ресурс]. URL: <http://geek-nose.com/chto-takoe-trollit-v-internete> (дата обращения: 27.10.2019).

Иванов А.В. Портрет неорасиста в системе координат «свой-чужой» в социальных сетях // Казанский педагогический журнал. 2017. №5. С. 153–157.

Карасик В.И. Адресатная специализация в публичном политическом дискурсе // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2018. Т. 9. № 1. С. 32–49.

Кондратенко Е.Н. Идеологические проксимы в индивидуальном лексиконе (экспериментальное исследование): дис. ...канд. филол. наук. Курск, 2014. 175 с.

Кружилина Т.В. Понимание текста как деятельности в свете зрелости когнитивных структур ребёнка-дошкольника // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2016. № 3 (20). С. 72–78.

Купина Н.А. Агитационный дискурс: В поисках жанров влияния // Культурно-речевая ситуация в современной России. Екатеринбург, 2000. С. 216–233.

Лебедева С.В. Интегративная модель близости значения слов // Вопросы психолингвистики. 2007. №5. С. 28–31.

Лебедева С.В. Возможность моделирования процесса проксимации [Электронный ресурс] // Теория языка и межкультурная коммуникация.

2013. № 1 (13). URL: https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/013-008_oQUUufs.pdf (дата обращения: 14.10.2019).

Лебедева С.В., Кондратенко Е.Н. Экспериментальное исследование возрастной специфики идеологических проксонимов // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-1 (43). С. 231–235.

Стексова Т.И. Речевая агрессия в Интернет-комментариях как проявление социальной напряженности // Политическая лингвистика. 2013. №3. С. 77–81.

Чудинов А.П. Современная политическая коммуникация: учеб. пособие. Екатеринбург, 2009. 292 с.

Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис. ... докт. филол. наук. Волгоград, 2000. 440 с.

Grossman L. The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age. N. Y.: The Viking Penguin, 1995. 290 p.

Источники материала

Молодежный гуманитарный форум «Идеология» [Электронный ресурс]. URL: <http://prediger.ru> (дата обращения: 10.11.2019).

Информационное агентство «Аврора» [Электронный ресурс]. URL: <http://aurora.network/forum/topic/62838-rossija-i-ideologicheskij-vakuum> (дата обращения: 10.11.2019).

Форум сайта «За правду» [Электронный ресурс]. URL: <http://zapravdu.ru/forum/viewforum.php?f=37> (дата обращения: 10.11.2019).